

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 218

гр. Варна, 29.03.2024 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Диана В. Джамбазова

Членове: Росица Сл. Станчева  
Юлия Р. Бажлекова

като разгледа докладваното от Юлия Р. Бажлекова Въззивно гражданско дело № 20243000500123 по описа за 2024 година

за да се произнесе съобрази следното:

Производството е по реда на чл.258 и сл. ГПК, образувано по жалба на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество /КОНПИ/, чрез процесуален представител главен инспектор Д. С., срещу решение № 17/15.02.2024г. на ОС – Силистра, постановено по гр.д. № 287/2022г., с което е отхвърлен предявения от Комисията против Л. М. Н. и Д. Д. А. иск с право основание чл.153 ЗПКОНПИ /ЗОНПИ към датата на постановяване на решението/ за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество – лек автомобил „\*\*\*\*“ с рег. № \*\*\*, с пазарна стойност 3 000лв.

Наведените в жалбата оплаквания са за неправилност на обжалвания съдебен акт, оспорвайки изводите на първоинстанционния съд за липса на изискуемото се несъответствие. В тази връзка се твърди, че съдът е дал разширително тълкуване на постановките на ТР № 4/2021г. на ОСГК на ВКС и в противоречие с легалната дефиниция на §1, т.3 от ДР на закона. Поддържа се становище, че за направата на извода дали е налице несъответствие следва да се отчете придобитото имущество през целия проверяван период, включително и получените от лицата и неналични към края на периода суми. Тези суми не могат да бъдат предмет на претенция, не представляват имущество, поради това, че са изразходвани, но следва да участват в анализа, като се отразят в разходната му част. Отправеното искане е за отмяна на първоинстанционното решение и уважаване на предявения иск.

В срока по чл.263 ГПК е постъпил отговор от насрещните страни- Л. М. Н., чрез адв. Е. К., в който се изразява становище за неоснователност на жалбата. Молят обжалваното решение да се потвърди, като се присъдят разноски по чл.38, ал.2 ЗА.

Въззивната жалба е депозирана в срок, от легитимирана страна и срещу подлежащ на обжалване съдебен акт. Същата следва да бъде насрочена за разглеждане в о.с.з. Искания по доказателствата не са направени.

Не са налице хипотези, изискващи даване на указания от съда по правната квалификация на иска, разпределение на доказателствената тежест и възможност за ангажиране на доказателства, респ. служебно събиране на такива.

Водим от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

НАСРОЧВА делото за разглеждане в о.с.з. на 08.05.2024г. от 9:15 часа, за която дата и час да се призоват страните.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_