

ПРОТОКОЛ

№ 131

гр. Видин, 02.02.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, III СЪСТАВНО, в публично заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мариела В. Йосифова
Съдебни заседатели: НИНА ПЕТРОВА НИКОЛОВА-ИЛИЕВА
ФИЛАРЕТА ДИМИТРОВА
ПЕТРОВА

при участието на секретаря Красимира Г. Илиева и прокурора Ил. Ат. Ц.

Сложи за разглеждане докладваното от Мариела В. Йосифова Наказателно дело от общ характер № 20211320201301 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 14:45 часа се явиха:

За Районна прокуратура Видин се явява прокурор Ил.Ц..

Подсъдимият КР. ЕВЛ. М. – редовно призован се явява лично и с адв.Л.Ц. Ф. от АК-Видин, вписана под № 531 в НРПП и назначена за служебен защитник на подсъдимия КР. ЕВЛ. М. на Досъдебното производство.

Подсъдимия К.М.: Желая да ме защитава адв. Л.Ц. Ф. и на съдебното производство, по настоящето дело.

Съдът **О П Р Е Д Е Л И :**

Назначава адв. Л.Ц. Ф. от АК-Видин, вписана под № 531 в НРПП за служебен защитник на подсъдимия КР. ЕВЛ. М. на съдебното производство, по настоящето дело.

Пострадалата Р. С. ИВ.- редовно призована - налице.

ПО ХОДА НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Прокурора: Няма пречки да бъде даден ход на Р.З.

Пострадалата И.: Също.

Адв.Ф.: Да се даде ход на Р.З.

Подсъдимия: Също. Да се даде ход на Р.З.

Съдът, като констатира, че не са налице основанията за отлагане на разпоредителното заседание по чл.247в от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Съдът, дава възможност на страните да вземат отношение по въпросите по чл.248 от, ал.1 от НПК, като разяснява на същите, че с вземане на становище по чл.248 ал.1 т.3 от НПК се преклудира възможността пред настоящата и следващите инстанции да се правят нови възражения за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебното производство, с изключение на тези, свързани с допускане, събиране, проверка и оценка на доказателствата и доказателствените средства.

Прокурора: Госпожо съдия, делото е подсъдно на РС-Видин; считам, че няма основание за прекратяване и спиране на нак. Производство както и съществено нарушение на процесуалните правила на ДП. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Не са налице основанията за разглеждане на делото по особените правила. Няма основание делото да бъде разгледано при закрити врати както и няма основание за прилагане на другите визирани в т.5 на ал.1 от чл.248 от НПК действия. Не считам, че следва да му се измени взетата мярката за неотклонение. Моля делото да бъде насрочено за съдебно заседание в законния срок, като се призоват свидетелите и вещите лице по списъка към об. Акт.

Пострадалия Р.И.: Считам, че делото е подсъдно на съда. Всичко е изяснено и няма основание за прекратяване и спиране, както и допуснати процесуални нарушения. Нямам искания за конституиране, като граждански ищец. Моля да бъде конституирана, като частен обвинител

Адв.Л.Ф.: Делото е подсъдно на ВРС. Нямам искания за прекратяване, спиране на съдебното производство. Нямам възражения за допуснати нарушения на проц. правила на ДП. Имаме искания делото да се разгледа по реда на глава 27, т.с. на ССС, а именно чл.271, т.2 от НПК. Нямам искания по реда на т.6. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Нямаме искания за отводи. Относно мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия с оглед начина по които ще протече производството, а именно ССС ще моля съда да се произнесе след постановяване на присъдата.

Подсъдимия К.М.: Поддържам казаното от адвоката си. Нямам искания за отводи. Признавам се виновен. Разбирам обвинението и не желая да се извършва разпит на свидетелите и вещото лице. Фактическата обстановка е изяснена. Нямам искания за прекратяване и спиране както и възражение за допуснати процесуални нарушения. Относно взетата ми мярка за неотклонение поддържам казаното от моят защитник.

ПРОКУРОРА: Не възразявам делото да се гледа по реда на ССС, няма процесуални пречки за това.

ПОСТРАДАЛАТА: Нямам възражения. Нямам възражение делото да протече по реда на ССС и да не се разпитват всички свидетели.

Съдът след като съобрази становищата на страните по чл.248, ал.1 от НПК и данните по делото установи следното:

Настоящото дело е подсъдно на Районен съд – Видин. Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато съществено отстранимо процесуално нарушение ограничило правата на страните. С оглед изразеното желание на подсъдимия и на защитата за разглеждане на делото по реда на глава XXVII от НПК, делото следва да бъде разгледано незабавно след провеждане на разпоредителното такова. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Не следва да бъдат събирани нови доказателства. Относно взетата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия, Съдът ще се произнесе с присъдата. Ще следва да се уважи направеното искане от пострадалата да бъде конституирана ,като частен обвинител.

Съдът О П Р Е Д Е Л И :

Конституира Р. С. ИВ. на основание чл.76 и следващите от НПК в качеството и на частен обвинител по делото.

На основание чл.252от НПК съдът пристъпва към разглеждане на делото незабавно по реда на глава XXVII НПК.

СНЕМА самоличността на подсъдимия:

КР. ЕВЛ. М. , с ЕГН: *****, роден на 23.08.1991г. в гр. Видин, с постоянен и настоящ адрес: с. Косово, общ. Брегово, обл. Видин, ул. „Странджа" № 2, българин, български гражданин, със средно образование,

безработен, неосъждан, неженен.

Самоличността на подсъдимия се сне от лична карта № 649665797 издадена на 20.01.2021г. от МВР-Видин, след което същата се върна на подсъдимия.

Въз връзка с направеното искане от страна на процесуалния представител на подсъдимия Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.372, ал.1 от НПК, Съдът разяснява на подсъдимия правата му по чл.371 от НПК и го уведомява, че съответните доказателства събрани на досъдебното производство и направените от същия самопризнания ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Признавам се за виновен. Разбирам последиците от разглеждане на делото по реда на чл.371, т.2 от НПК.

Съдът установи, че самопризнанията на подсъдимия се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства, за което

ОПРЕДЕЛИ:

При постановяване на присъдата ще се ползват самопризнанията на подсъдимия, без да се събират доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

На основание чл.276, ал.1 от НПК Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ при условията на чл.371, т.2 от НПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА ДЕЛОТО:

Делото е образувано по обвинителен акт на Районна прокуратура – Видин срещу КР. ЕВЛ. М., с ЕГН: *****, роден на 23.08.1991г. в гр. Видин, с постоянен и настоящ адрес: с. Косово, общ. Брегово, обл. Видин, ул. „Странджа“ № 2, българин, български гражданин, със средно образование, безработен, неосъждан, неженен за престъпление по чл.152, ал.1, т.2, във вр. с чл.18, ал.1 от НК за това, че на 28.05.2021 г. в село Косово, обл. Видин, на улица „Антон Чехов“ направил опит да се съвкупи с лице от женски пол Р. С. ИВ. от с. Косово, като го принудил към това със сила, изразяваща се в дърпане, удари в гърба, запушване на устата, душене, влачене по земята.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по направения доклад. Няма какво да добавя.

Ч. обвинител : Нямам възражения.

Адв. Л.Ф.: Нямам възражения по доклада.

ПОДСЪДИМИЯТ: Също нямам възражения.

На основание чл.276, ал.3 от НПК, Съдът запитва подсъдимия разбира ли обвинението.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт са правилно изразени, като изразявам съгласие да не се събират доказателства за тези факти. Заявявам, че не желая да се провежда разпит на всички свидетели и вещо лице, а при постановяване на присъдата, непосредствено да се ползва съдържанието на протоколите и заключенията.

На основание чл.277, ал.1 от НПК Съдът поканва подсъдимия да даде обяснения по обвинението.

ПОДСЪДИМИЯТ: Не желая да дам обяснения. Признавам се за виновен. Няма какво друго да добавя.

На основание чл.283 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Да се прочетат протоколите и другите документи, приложени към делото, които съдържат факти имащи значение за изясняване на обективната истина в процеса.

Прочетоха се писмените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Ч. обвинител: Нямам искания.

АДВ.Л.Ф.: Моля да приемете, като доказателство по делото с оглед събиране на характеристични данни за моят подзащитник – характеристика от кметския наместник на с.Косово.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания.

Съдът намира, че с оглед ненарушаване правата на подсъдимия ще следва да се приеме, като доказателство по делото представените писмени такива от защитника му, за което

О П Р Е Д Е Л И :

Приема като доказателство по делото характеристика на КР. ЕВЛ. М.

от 01.02.2022г. издадена от кметски наместник с. Косово.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Ч. обвинител: Нямам искания.

АДВ.Л.Ф.: Нямам искания за нови доказателства. ПОДСЪДИМИЯТ: Също. Нямам искания за нови доказателства.

На основание чл.286, ал.2 и чл.291, ал.1 от НПК Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО.

ПРИСТЪПВА се към изслушване на съдебните прения.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинителният акт, като моля да признаете подсъдимия М. за виновен по повдигнатото обвинение. Обвинението се доказва от свидетелските показания и самопризнанията на същия и моля да му определите наказание при условията на чл.58а от НК да му наложите наказание лишаване от свобода за срок от 2 години, като го редуцирате с 1/3 и следва да му се наложи наказание Лишаване от свобода за срок от 1 година и 4 месеца, като няма пречки същото на основание чл.66 от НК да се отложи за срок от 3 години. Моля да бъде зачетено времето през което подсъдимият е бил с мярка за неотклонение Домашен арест считано от 07.06.2022г.

Ч. обвинител:Искам подсъдимия да си получи заслуженото. Той не искаше да ме изнасили, той искаше да ме убие. Това съм го казала и пред разследващия полицай.

АДВ. Л.Ф.: Уважаема г-жо Председател и съдебни заседатели става въпрос за един млад човек който до момента който не е осъждан за изнасилване, и даже не е осъждан въобще, той малко преди деянието е останал без баща и с пострадалата са били в съседски отношения, независимо, че той е признал обстоятелствата по об.акт, не са взети в предвид неговите обяснения и самия об.акт посочва опит за изнасилване. Действително е имало инцидент но моля да вземете в предвид разпоредбите на чл.58 където съдът може да приложи чл.55 и да определи по леко наказание с оглед смекчаващите обстоятелства които посочих, като същият е мярка за неотклонение“Домашен арест“ вече 8 месеца и фактически той през това време си е бил като лишен от свобода. Той се е явявал когато са го викали. Медицинската документация е един амбулаторен лист където има

описано състоянието и нормално кръвно налягане и нормален пулс. Въз основа на това е изградена мед. Експертиза. Другата експертиза казва, че той не е сексуален маняк и няма сексуални наклонности. Става въпрос, че е пресилено обвинението и аз не допускам той да е с престъпни прояви и съм сигурна, че за напред няма да се повтори. Самия об. Акт казва, че това е било 5 минутен инцидент. Моля съда да вземе предвид обстоятелствата който посочих и да се определи едно по лека наказание, като се отвени мярката за неотклонение“ домашен арест“.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от защитника ми. Признавам се за виновен. Съжалявам, че така се случи, не трябваше да постъпя по този начин. Няма какво друго да добавя.

На основание чл.297, ал.1 от НПК Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съжалявам за извършеното.

На основание чл.300 от НПК Съдът се оттегли на тайно съвещание, след което постанови своята присъда, която се обяви на страните на основание чл.310, ал.1 от НПК.

Съдът като взе предвид доказателствата по делото и заявеното в днешното с.з. от пострадалото лице намира, че по делото се съдържат доказателства за опит за извършване на престъпление по чл.115 от НК. С оглед на горното и предвид разпоредбата на чл.288, ал.1 от НПК съдебното производство ще следва да бъде прекратено, а делото изпратено на Окръжна прокуратура –Видин с оглед на обстоятелството, че последната е компетентна да разследва това престъпление.

Водим от горното и на основание чл. 374 във връзка с чл.288, ал.1 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Прекратява съдебното производство по НОХД № 1301/2021год. по описа на Районен съд- Видин.

Изпраща делото на Окръжна прокуратура-Видин по компетентност с оглед данни за извършено престъпление по чл.115 във връзка с чл.26 от НК.

На подсъдимия на Досъдебното производство е взета мярка за неотклонение ”Домашен арест”. С оглед наложеното на подсъдимия наказание, Съдът счита, че не е отпаднало основанието за налагането му, за което на основание чл. 309 ал. 2 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И :

ПОТВЪРЖДА взетата по отношение на подсъдимия КР. ЕВЛ. М. мярка за неотклонение „Домашен арест”.

На основание чл. 309 ал. 4 НПК определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес по реда на глава 22 НПК.

На съдебните заседатели се заплати възнаграждение за участието им в днешното с.з. съобразно Наредбата за съдебните заседатели.

Протоколът се написа в с.з. на 02.02.2022год. и заседанието завърши в 15.40 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____