

РЕШЕНИЕ

№ 146

гр. Русе, 12.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Г. Ченджиев

при участието на секретаря Виолета К. Цветкова
като разгледа докладваното от Пламен Г. Ченджиев Административно наказателно дело № 20244520200129 по описа за 2024 година

Постъпила е жалба от Д. Д. П. от с.Ж. обл.В. ЕГН ***** против наказателно постановление № 23-0457-000700/20.12.2023г. на ВПД началник РУ в ОДМВР Русе РУ Ветово, с което на основание чл.183 ал.5 т.2 от ЗДвП му е наложено наказание ГЛОБА в размер на СТО лева.

С жалбата си жалбоподателят моли съда да отмени наказателното постановление като необосновано като твърди, че не е извършил нарушението за които е санкциониран .

Представител на административно-наказващия орган иска от съда да потвърди постановлението като правилно и законосъобразно.

От събраните по делото доказателства съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят е водач на МПС от 1984г. с правоспособност кат."А,В,С,М,ТКТ,АМ,ВЕ" и като такъв се води на отчет в Сектор ПП гр.В.. През целия си стаж на водач на МПС през който се води статистика от 1997г. до зимата на 2023г. има налагани общо 31 административни наказания с наказателни постановления по четири от които не е настъпила реабилитация и 34 глоби с фиш по шестнадесет от които не е настъпила реабилитация.

Жалбоподателят работи като водач на товарен автомобил Скания с рег.№

В2236НВ и на 08.12.2023г. извършва курс като пътят му преминава през центъра на гр.Ветово.

На същата дата в централната част на гр.Ветово се извършва мероприятие по повод детски тържества. Свид.П. - служител на РУ Ветово извършва контрол по движението с оглед безопасността на децата. Застанал е на около пет метра от пешеходна пътека за пресичане на главната улица на града.

Около 16:20ч. жалбоподателят управлявайки товарния автомобил се движи по главната улица на гр.Ветово и приближава пешеходната пътека пред която стои свидетелят.В същия момент пред автомобила му група деца предприемат пресичане на пешеходната пътека,като едното стъпва на пътното платно.Жалбоподателят намалява скоростта,но не спира за да пропусне децата и те изчакват,а детето стъпило на платното се връща назад. Свид.П. вижда действията на децата и жалбоподателя и го спира като съставя срещу него акт за установяване на административно нарушение на разпоредбата на чл.119 ал.1 от ЗДвП.Жалбоподателят не е съгласен с изводите и отказва да подпише акта.

По късно с обжалваното наказателно постановление ВПД началник РУ в ОДМВР Русе РУ Ветово на основание чл.183 ал.5 т.2 от ЗДвП му налага административно наказание ГЛОБА в размер на СТО лева.

Изложеното се установява от констатациите в АУАН ,показанията на разпитания свидетел,писмените доказателства – справка за водач .

При установяване на фактите съдът кредитира изцяло показанията на свид.П.,който от непосредствена близост е имал възможност да наблюдава поведението на жалбоподателя и децата.Освен това е бил на мястото по служба и по никакъв начин не е заинтересуван от изхода на делото..

Съдът след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност,прави следните правни изводи:

От обективна страна жалбоподателят П. е осъществил обективните признаци на състава на нарушението по чл.183 ал.5 т.2 от ЗДвП ,тъй като не е изпълнил задължението си да осигури предимство при пресичане на пешеходна пътека като пропусне стъпилите на пешеходната пътека пешеходци.Преминавайки през централната част на гр.Ветово П. е възприел

множеството деца. Движил се е със сравнително ниска скорост ,която не му е пречила да възприеме насочващите се към пешеходната пътека деца и тяхното намерение да пресекат пътя по който той се движи.Възприел е и детето стъпило на пешеходната пътека ,но е предпочел да премине през пътеката без да осигури предимство. Сочените от него морални и житейски причини не се подкрепят от доказателствата,тъй като видно от справката на водач моралът на жалбоподателя не му е попречил да извърши средно по три нарушения на година на ЗДвП,които да са установени и санкционирани.

От субективна страна деянието е извършено при пряк умисъл – с оглед на правоспособността и квалификацията си на водач на МПС деецът е съзнавал изчерпателно регламентиранияте си задължения при преминаване през пешеходна пътека, но въпреки това не ги е изпълнил.

При провеждането на административно наказателното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.Наказанието е правилно определено предвид санкцията на разпоредбата на чл.183 ал.5 от ЗДвП,която е фиксирана от жалбоподателя и не следва да се обсъжда справедливостта ѝ.

Предвид изложеното съдът намира,че издаденото наказателно постановление е законосъобразно и обосновано,при съставянето му не са допуснати съществени процесуални нарушения и следва да се потвърди.

Претендирани са разноси от страна на административнонаказващия орган. Основанието, на което разноските се дължат е чл.63 ал.3 от ЗАНН вр. чл.143 от АПК. Като взех предвид горното и обстоятелството, че наказателното постановление е потвърдено, намирам че са налице предпоставките на чл.143 АПК и жалбоподателя следва да бъде осъден да заплати направените от административнонаказващия орган в хода на административното производство разноси за юрисконсулт в размер на 100 лв. колкото следва да се определи хонорара за юрисконсулт, за да е съответен на извършените действия – участие в едно съдебно заседание.

Мотивиран от горното и на основание чл.63 от ЗАНН съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА изцяло наказателно постановление № 23-0457-000700/20.12.2023г. на ВПД началник РУ в ОДМВР Русе РУ Ветово, с което на Д. Д. П. от с.Ж. обл.В. ЕГН ***** на основание чл.183 ал.5 т.2 от ЗДвП е наложено наказание ГЛОБА в размер на СТО лева

ОСЪЖДА Д. Д. П. от с.Ж. обл.В. ЕГН ***** да заплати на ОДМВР Русе сумата от сто лева разноси.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд гр.Русе в 14-дневен срок от съобщаването.

Съдия при Районен съд – Русе: _____