

ПРОТОКОЛ

№ 60

гр. София, 11.04.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 22 СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Николай Младенов

при участието на секретаря МАРТА Р. БОЯДЖИЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Младенов Наказателно дело от общ характер № 20241100201899 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:22 часа се явиха:

Производството е по гл.29 НПК, решаване на делото със споразумение.

СЪДЪТ е сезиран с искане за разглеждане на делото по този ред и е приложено в писмена форма, препис - споразумение за лишаване на наказателното производство, описано от прокурор Георги Банков от СГП и адв. А. А. от САК, като служебен защитник на обвиняемия К. К. М..

В залата се явяват страните по споразумението.

СПРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото. Нямаме искания за отводи.

Поради липса на пречки

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ К. К. М.

К. К. М. - роден *****, в гр. София, българин, български гражданин, живущ, постоянен адрес по лична карта – София, жк. *****, ул. *****, с основно образование, работи като мебелист в семейна фирма, на граждански договор, с ЕГН: *****, осъждан като непълнолетен.

На основание чл.382, ал.4 НПК **СЪДЪТ** запитва обвиняемия М., разбира ли обвинението, признава ли се за виновен.

ОБВИНЯЕМИЯТ М.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен. Доброволно съм се подписвал.

СТРАНИТЕ/ поотделно/: Нямаме искания за промени.

СЛУЖЕБНИЯТ ЗАЩИТНИК: Нямам искания за промяна в споразумението. Поддържам го така, както е депозирано пред Вас. Моля, същото да бъде одобрено като непротиворечащо на закона и морала.

Независимо от липсата на искания от страните за промени в споразумението, на основание чл.382, ал.5 НПК, **СЪДЪТ** предлага такива промени в следния смисъл, а именно в текста на споразумението, наказанието което страните са определили по реда на чл.55 от НК за срок от една година и шест месеца „лишаване от свобода“ е с изпитателен срок от три години, който е минималния изпитателен срок. Същевременно, **СЪДЪТ** смята и предлага на страните промени в следния смисъл, а именно увеличаване на изпитателния срок на четири години и шест месеца в съответствие с пропорцията на чл.66, ал.2 от НК. Това предложение за промени **СЪДЪТ** аргументира, въз основа на обстоятелството, че видно от съдебното минало на обвиняемия, той е три пъти осъждан. Действително това е било като непълнолетен, но става въпрос за три деяния за тежки умишлени престъпления, за които с оглед редуцията на чл.63 от НК са били наложени в трите случая - наказание „Пробация“ и то в аналогична настояща процедура, решаване на делото със споразумение. Обстоятелството, че по нито една от трите осъждания не е било наложено наказание „лишаване от свобода“, прави възможно в настоящия момент да се приложи разпоредбата на чл.66, ал.1 от НК. Тоест, макар да е осъждан обвиняемият, то не е бил осъждан на наказание „лишаване от свобода“. Принципно всяко едно от наказанията, предвидени в системата на наказанията в наказателния кодекс в общата част, съдържа очакването, че след изтърпяване на това наказание, осъденото лице се е поправило и превъзпитало. Обстоятелството, че след трите осъждания на наказание „пробация“, което е една привилигирана система на индивидуализиране на наказанието, предвид диференцираната процедура на неговото определяне са направени компромиси на осъденото лице, да бъде санкционирано, привилигирано по леко, въз основа на направено признание и сключено споразумение. Обстоятелството, че в момента се внася споразумение за ново тежко умишлено престъпление и то в кратък срок от време след трите

предходни осъждания, мотивира настоящия **СЪД** да предложи това увеличение на изпитателния срок, без да предлага увеличение на размера на наказанието, макар да няма пречка и затова, за да може в един по продължителен период от време, обвиняемият да се въздържа от извършване на престъпления от общ характер. Предложението на **СЪДА** е изпитателният срок да се увеличи на четири години и шест месеца, като така ще се запази пропорцията в чл.66, ал.2 , изпитателният срок да не надвишава с повече от три години размера на наказанието.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласен съм с тази промяна.

ЗАЩИТНИКЪТ: След като съгласувах становището на **СЪДА**, по отношение на промяна в сключеното споразумение считам, че, становището на моя подзащитен е съгласен принципно във връзка с увеличението на предвидения от Съдията изпитателен срок в размер на четири години и шест месеца, тъй като той заявява и няма намерение да извършва противообществени прояви. Така, че спрямо него няма да има негативен ефект, завишаването на този размер. В този смисъл е съгласен. Съгласни сме.

След становището на страните, които изразяват съгласие

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

Допуска се поправка в текста на споразумението, като се променя изпитателния срок от три години на четири години и шест месеца.

СЪДЪТ констатира, че пълния текст на споразумението е вписан в протокола от съдебното заседание и е подписано от страните.

СЪДЪТ съобразявайки становището на страните и клаузите на споразумението намира, че в своя окончателен вариант, същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради, което и на основание чл.382, ал.7 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ одобрява споразумението между **прокурор Банков** от **СГП** и **АДВ. А. А. от САК**, като защитник на обвиняемия **К. М.** и със съгласието на последния за решаване на делото по **НОХД № 1899/2024г.** със споразумение, тъй като последното не противоречи на закона и морала. На основание чл.24, ал.3 НПК

СЪДЪТ ПРЕКРАТЯВА наказателното производство, водено срещу обвиняемия К. К. М. за извършено престъпление по чл.354а, ал.1, изр. 1, пр.4 от НК,

СЪДЪТ ОТМЕНЯ МЯРКАТА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на наказателното производство по досъдебно производство
Днес, 27.03. 2024 г. в гр.София, на основание чл.381 и сл. от НПК се сключи настоящото Споразумение за решаване на наказателното производство по досъдебно производство № 3382 ЗМК-312/2024 год. по описа на 07 РУ-СДВР, пр.пр. № 6917/2024 год. по описа на СГП
между:

1.Прокурор Деян Славов – прокурор при Софийска Градска Прокуратура

и

2.Адвокат А. К. А.-САК, сл.защитник на обвиняемия **К. К. М.,** ЕГН *****, род. на ***** г. в гр. София, българин, българско гражданство, осъждан, неженен, адр. регистриран гр. София,ж. к. „*****“ № *****, адрес за призоваване:гр. София, ж. к. „***** 1“, бл. *****Таванско помещение ***** за прекратяване на наказателното производство по

досъдебно производство № 3382 ЗМК-312/2024 год. по описа на 07 РУ-СДВР,
пр.пр. № 6917/2024 год. по описа на СГП.

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

I.ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1.С настоящото споразумение страните постигат съгласие, че обвиняният **К. К. М., ЕГН *******, род. на ***** г. в гр. София, българин, българско гражданство, осъждан, неженен, адр. регистриран гр. София,ж. к. „*****“ № ***** , адрес за призоваване:гр. София, ж. к. „***** 1“, бл. ***** , ет. Таванско помещение ***** се признава за **виновен** в това,че:

На 16.02.2024 г., в гр. София, в таванско помещение № 4, находящо се на адрес: гр. София, ж.к. „***** 1“, бл. ***** , ***** , без надлежно разрешително, изискващо се съгласно разпоредбите на чл. 73, ал. 1 и чл. 30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл. 1 от Наредбата за условията и реда а разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1, вр. чл. 30 ЗКНВП, държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества – коноп, разпределен в два обекта, както следва:

1.2. Обект № 1 – коноп, с нето тегло 98.78 грама /деветдесет и осем грама и седемдесет и осем милиграма/, с процентно съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол в растителната маса 17,0 % на стойност 1975.60 лв. /хиляда деветстотин седемдесет и пет лева и шестдесет стотинки/;
Коноп /

1.2. Обект № 2 – коноп, с нето тегло 117.39 грама /сто и седемнадесет грама и тридесет и девет милиграма/, с процентно съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол в растителната маса 17,0 % на стойност 2347.80 лв. /две хиляди триста четиридесет и седем лева и осемдесет стотинки/, или **коноп с общо нето тегло 216.17 грама** /двеста и шестнадесет

грама и седемнадесет милиграма/, **на обща стойност 4323.40 лв.** /четири хиляди триста двадесет и три лева и четиридесет стотинки/, като конопът е включен в Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 на Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета с ПМС № 293 от 27.11.2011 г. на основание чл. 3, ал. 2 от ЗКНВП - Списък I «Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина»

– престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4 от НК.

2. Обвиняемият **К. К. М., ЕГН ******* е извършил горепосочените деяние виновно, при форма на вината – пряк умисъл / чл.11,ал.2 от НК / и със същите е осъществил състава на престъпление с горепосочените правни квалификации.

3. За престъпленията, за което обвиняемият **К. К. М., ЕГН ******* е привлечен към наказателна отговорност не са налице ограниченията за сключване на споразумение, визирани в разпоредбата на чл.381,ал.2 от НПК.

II.ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

1. Със споразумението страните се съгласяват на обвиняемото лице да се определи наказание при условията на чл.55 от НК, а именно:

1.1.Страните се съгласяват на обвиняемия **К. К. М., ЕГН ******* на основание **престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4, алт.1 от НК** да му бъде наложено наказание и **55,ал.1,т.1 от НК** да му бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1/ една/ година и 6 /шест/ месеца, изпълнението на което на основание чл.66 от НК да бъде

отложено с изпитателен срок от 4 / четири / години и 6 /шест/ месеца. Като не следва да се налага кумулативно предвиденото наказание „ Глоба“.

1.2. На основание **чл.59,ал.1 от НК** от така определеното наказание “Лишаване от свобода“ се приспада времето, през което **обв. К. К. М., ЕГН *******, е бил задържан за срок от 24 часа по ЗМВР, считано от 16.02. 2024 г., задържане с постановление на прокурора за срок от 72 часа, считано от 17.02. 2024 г. С определение по ЧНД № 1082/2024 г. по описа на Софийски градски съд от 19.02. 2024 г., потвърдено по ВЧНД №265/2024 г. по описа на АС- гр. София спрямо обвиняемия **К. К. М.** е наложена мярка за

неотклонение «Задържане под стража», считано от 16.02. 2024 г. до дата на одобряване на настоящето споразумение.

III. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

1.1 Веществени доказателства – наркотични вещества на основание чл.354а,ал.6 от НК се отнемат в полза на държавата, запечатани с картон серия В-21 0021456 и печат 019 НЕКД- СДВР се намират на съхранение на в 07 РУ- СДВР, като ще бъдат предадени в ЦМУ.

Веществени доказателства-

Транспортните опаковки на обектите са запечатани с картон серия В-21 0021457 и СП019 НЕКД-СДВР/ стр. 49/се отнема в полза на държавата;

Първоначалните опаковки на обекти са запечатани с картон серия В- 21 0013362 и СП009 НЕКД- СДВР/стр. 53/ се отнема в полза на държавата;

1/един/бр.договор за наем в оригинал, запечатан в полиетиленов плик с картон серия А 0567803 и СП 702 на НЕКД-СДВР, следва да бъде върнат на обв. М.;

Веществени доказателства от личен обиск от 16.02. 2024 г.на обв. **К. М.**,
както следва:

1/един/ бр. портмоне съдържащо лични документи, следва да бъдат върнати на обв. М.;

1/един/ бр. мобилен телефон марка“Самсунг“ с имеи:3503054434421499, следва да бъде върнат на обв. М.;

1 /един/ бр. ръчен часовник, следва да бъде върнат на обв.М.;

1/един/бр. връзка с 2/два/ключове, следва да бъде върнат на обв.М.;

IV. РАЗНОСКИ

На основание **189,ал.3 от НПК** обвиняемият което **обв. К. К. М.** следва да заплати направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 127,72 лв., както и 5 лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по всички негови клаузи.

ПРОКУРОР:

/ Г.Банков/

СЛ. ЗАЩИТНИК:.....

/адв. А. А.-САК/

ПОДСЪДИМ:

/ К. М./

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Обвиняемият **К. К. М.**, ЕГН *********, род. на ********* г. в гр. София, българин, българско гражданство, осъждан, неженен, адр. регистриран гр. София, ж. к. „*********“ № *********, адрес за призоваване: гр. София, ж. к. „********* 1“, бл. *********, *********, таванско помещение 4

Д Е К Л А Р И Р А М

1.Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен наказателното производство по делото да бъде прекратено с настоящото споразумение;

2.Разяснени са ми правата и последиците от споразумението, а именно, че определението на съда, с което ще бъде одобрено постигнатото споразумение има последиците на влязла в сила осъдителна присъда; същото е окончателно и не подлежи на обжалване;

3.Запознат съм със съдържанието на настоящото споразумение, доброволно съм го подписал и съм съгласен изцяло и безусловно с всички негови условия и клаузи.

ДЕКЛАРАТОР:

/ К. К. М./

СПОРАЗУМЕНИЕ:

След становището на страните, които изразяват съгласие

СЪДЪТ

Допуска се поправка в текста на споразумението, като се променя изпитателния срок от три години на четири години и шест месеца.

СЪДЪТ констатира, че пълния текст на споразумението е вписан в протокола от съдебното заседание и е подписано от страните.

СЪДЪТ съобразявайки становището на страните и клаузите на споразумението намира, че в своя окончателен вариант, същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради, което и на основание чл.382, ал.7 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ одобрява споразумението между прокурор Банков от СГП и АДВ. А. А. от САК, като защитник на обвиняемия К. М. и със съгласието на последния за решаване на делото по НОХД № 1899/2024г. със споразумение, тъй като последното не противоречи на закона и морала. На основание чл.24, ал.3 НПК

СЪДЪТ ПРЕКРАТЯВА наказателното производство, водено срещу обвиняемия К. К. М. за извършено престъпление по чл.354а, ал.1, изр. 1, пр.4 от НК,

СЪДЪТ ОТМЕНЯ МЯРКАТА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“.

ЛИЦЕТО СЛЕДВА ДА СЕ ОСВОБОДИ, АКО НЯМА ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ЗАДЪРЖАНЕТО МУ.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Протоколът е изготвен в с.з., което приключи в 12:00 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____