

РЕШЕНИЕ

№ 212

гр. Горна Оряховица, 20.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГОРНА ОРЯХОВИЦА, I СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Павлина Тонева

при участието на секретаря Ивелина Анг. Панова
като разгледа докладваното от Павлина Тонева Административно наказателно дело № 20234120200601 по описа за 2023 година
за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. И. от гр. Горна Оряховица, ул. „*****“, с ЕГН ***** останал недоволен и чрез защитника адв. И. М. от ВТАК обжалва Наказателно постановление № 23-0268-001129/25.09.2023 г. на Началник сектор в ОДМВР Велико Търново, РУ Горна Оряховица, с което на основание чл. 183, ал. 4, т. 7, пр. 1 от ЗДвП му е наложено административно наказание - глоба в размер на 50 лева, за това, че е нарушил чл. 137А, ал. 1 от ЗДвП и са отнети 10 контролни точки на основание Наредба № Из-2539/2012 г. на МВР. Поддържа, че наказателното постановление е издадено в нарушение на закона, както и при наличие на съществени процесуални нарушения. Излага съображения. Моли съда да отмени наказателното постановление като неправилно и незаконосъобразно. Претендира присъждане на адвокатско възнаграждение по чл. 38 от ЗА за извършеното безплатно процесуално представителство.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява и не се представлява.

ВЪЗЗИВАЕМАТА СТРАНА – НАЧАЛНИК СЕКТОР В ОДМВР ВЕЛИКО ТЪРНОВО, РУ ГОРНА ОРЯХОВИЦА редовно призована, не изпраща процесуален представител и не изразява становище по същество на жалбата.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ТО – ГОРНА ОРЯХОВИЦА, редовно призована, не изпраща процесуален представител и не изразява становище по жалбата.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

С АУАН серия GA № 580270/02.09.2023 г. Ц. С. И. – старши полицаи при ОДМВР Велико Търново, РУ Горна Оряховица в присъствието на свидетеля – очевидец П. П. М. – старши полицаи констатира, че на 02.09.2023 г. в 16:24 часа в гр. Горна Оряховица, ул. „Мано Тодоров“ жалбоподателят В. И. И. управлява в посока ул. „В. Априлов“ лек автомобил „Форд Транзит“ с рег. №*****, негова собственост и като водач на МПС от категории М1, М2, М3 и N1, N2 и N3, когато е в движение, не използва обезопасителен колан, с който МПС е оборудвано. Водачът е изпробван за употреба на алкохол с техническо средство Aikotest 7510 с фабр. № 0238, като уреда отчита 0 промила алкохол. Ц. И. отразил, че с описаното деяние И. е нарушил чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП. АУАН е връчен на И. същия ден за запознаване със съдържанието и подписан без възражения.

В срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН И. направил писмени възражения по акта, в които посочил, че при извършената проверка е бил с поставен обезопасителен колан.

По възражението на И. е извършена проверка и е изготвено становище от ВПД Началник група ПК в РУ Горна Оряховица с рег. № 268р-28844/20.09.2023 г. с мнение за издаване на НП.

В законоустановения срок И. Т. Н. – Началник сектор в ОДМВР Велико Търново, РУ Горна Оряховица, упълномощен с МЗ № 8121з-1632/02.12.2021 г., издал против В. И. И. обжалваното Наказателно постановление № 23-0268-001129/25.09.2023 г., с което на основание чл. 183, ал. 4, т. 7, пр. 1 от ЗДвП му наложил административно наказание - глоба в размер на 50 лева, за това, че е нарушил чл. 137А, ал. 1 от ЗДвП и отнел 10 контролни точки на основание Наредба № Из-2539/2012 г. на МВР

Наказателното постановление е връчено на И. на 23.10.2023 г. и на 07.11.2023 г. последният депозирал жалба срещу него чрез административнонаказващия орган до РС – Горна Оряховица.

В хода на съдебното следствие актосъставителят Ц. И. и свидетелят П. М. потвърждават изцяло описаната в АУАН и НП фактическа обстановка. Свидетелите са категорични, че при разминаване с управлявания от жалбоподателя лек автомобил ясно са видели, че водачът и неговата спътничка са без поставени обезопасителни колани. Водачът бил облечен с бяла тениска и ясно личало, че е без обезопасителен колан. Обърнали служебния автомобил и го последвали, като го спрели за проверка. По време на проверката водачът вече бил с поставен колан.

От приетата като писмено доказателство справка от ОДМВР Велико Търново е видно, че жалбоподателят е наказван с 72 броя наказателни постановления и 49 броя фишове за извършени нарушения по ЗДвП. Срещу него са издадени 14 броя ЗППАМ.

Горната фактическа обстановка се установи от съвкупната преценка на показанията на разпитаните свидетели Ц. С. И. и П. П. М. и приетите по делото писмени доказателства.

Въз основа на така установените факти по делото съдът достига до следните правни изводи:

Жалбата е подадена пред компетентен съд в срока по чл. 59, ал.2 от ЗАНН от лице, което има право да обжалва наказателното постановление, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съдът не констатира наличието на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила при издаване на обжалваното наказателно постановление.

АУАН е съставен от лице, което съгласно чл. 37, ал. 1, б. б от ЗАНН може да съставя АУАН за нарушения по ЗДвП. Видно от т. 2.2, във вр. с т. 1.3.3 от МЗ № 8121з-1632/02.12.2021 г. /вложена на л. 12 и 13 като доказателство по делото/, кадрова справка и длъжностна характеристика на младши инспектор Ц. С. И. – старши полицай /ВПА/ в група „Патрулно – постова дейност“, сектор „Охранителна полиция“, РУ Горна Оряховица /л. 46-

49/ актосъставителят е надлежно упълномощен да съставя АУАН за нарушения по ЗДвП. АУАН е съставен по реда на чл. 40, ал. 1 от ЗАНН , отговаря на изискванията на чл. 42 от ЗАНН и е надлежно връчен, съобразно правилата на чл. 43 от ЗАНН, като е дадена възможност за писмени възражения.

НП е издадено от компетентен орган – Началник сектор в ОДМВР Велико Търново, РУ Горна Оряховица, който на основание чл. 189, ал. 4 от ЗДвП е упълномощен с МЗ № 8121з-1632/02.12.2021 г. /т. 3.9/ да издава НП по ЗДвП. НП е издадено преди изтичането на давностните срокове по чл. 34 от ЗАНН и отговаря на изискванията на чл. 57 от ЗАНН.

Неоснователни са доводите на жалбоподателя, че постановлението не съдържа надлежно описание на нарушението, мястото, където е извършено и обстоятелствата, при които е извършено. Описанието на нарушението в НП е подробно, ясно и коректно, позволяващо на лицето, подведено под административнонаказателна отговорност, да разбере в какво се изразява неправомерното деяние и съответно да упражни адекватно правото си на защита. В обстоятелствената част на постановлението са посочени мястото на нарушението и подробни данни за обстоятелствата, при които е извършено нарушението.

Неоснователно е и оплакването, че наказателното постановление е издадено в нарушение на чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗДвП. Правилно АНО като нарушена законна разпоредба е посочил чл. 137А, ал. 1 от ЗДвП. Непосочването на точната категория на управляваното МПС не е съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като по никакъв начин не ограничава правото на защита на наказаното лице.

Обжалваното наказателно постановление е законосъобразно и по същество.

От приложените по делото писмени и изслушани гласни доказателства безспорно се установява, че на 02.09.2023 г. в 16:24 часа в гр. Горна Оряховица, ул. „Мано Тодоров“ жалбоподателят В. И. И. е управлява в посока ул. „В. Априлов“ собствения си лек автомобил „Форд Транзит“ с рег. № ***** и като водач на МПС не изпълнил задължението си да използва обезопасителните колани, с които е МПС е оборудвано. По този начин В. И. е нарушил разпоредбата на чл. 137а, ал.1 от ЗДвП и е осъществил състава на

административно нарушение по чл. 183, ал. 4, т. 7, пр. 1 от ЗДвП.

Съгласно чл. 189, ал. 2 от ЗАНН редовно съставените актове по ЗДвП имат доказателствена сила до доказване на противното. АУАН е съставен по реда на чл. 40, ал. 1 от ЗАНН от компетентно длъжностно лице. Същият отговаря на изискванията на чл. 42 от ЗАНН. Жалбоподателят не сочи никакви доказателства, че не е извършил нарушенията, за които е санкциониран, поради което АУАН има доказателствена сила относно отразените обстоятелства. От друга страна описаната в АУАН и приета фактическа обстановка се потвърждава и от показанията на актосъставителя Ц. И. и свидетеля П. М., които съдът кредитира като логични и безпристрастни и им дава вяра.

Наказващият орган е квалифицирал правилно описаното по – горе деяние като административно нарушение по чл. 183, ал. 4, т. 7, пр. 1 от ЗДвП и е наложил абсолютно определеното в тази разпоредби по вид и размер административно наказание, а именно глоба в размер на 50 лева.

Законосъобразно и правилно за извършеното нарушение по чл. 183, ал. 4, т. 7, пр. 1 на жалбоподателя са отнети 10 контролни точки на основание чл. 6, ал. 1, т. 18 от Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 г. за определяне максималния размер на контролните точки, условията и реда за отнемането и възстановяването им, списъка на нарушенията, при извършването на които от наличните контролни точки на водача, извършил нарушението, се отнемат точки съобразно допуснатото нарушение, както и условията и реда за издаване на разрешение за провеждане на допълнително обучение /ред., ДВ, бр. 27 от 24.03.2023 г./.

По изложените съображения обжалваното наказателно постановление се явява законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

При този изход на делото претенцията на защитника за присъждане на разноски се явява неоснователна.

Водим от изложеното и на основание чл. 63, ал. 9, във вр. с ал. 2, т. 5 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 23-0268-

001129/25.09.2023 г. на Началник сектор в ОДМВР Велико Търново, РУ Горна Оряховица, с което на В. И. И. от гр. *****, ул. „*****, с ЕГН *****, на основание чл. 183, ал. 4, т. 7, пр. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание - глоба в размер на 50 лева, за това, че е нарушил чл. 137А, ал. 1 от ЗДвП и са отнети 10 контролни точки на основание Наредба № Из-2539/2012 г. на МВР.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – Велико Търново в 14 дневен срок от съобщението до страните.

Съдия при Районен съд – Горна Оряховица: _____