

РЕШЕНИЕ

№ 5

гр. К., 03.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – К. в закрито заседание на трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Васка Д. Халачева

като разглежда докладваното от Васка Д. Халачева Търговско дело № 20235100900003 по описа за 2023 година

Производството е с правно основание чл. 25, ал.4 от ЗТРРЮЛНЦ и се движи по реда на глава XXI от ГПК.

Образувано е по депозирана в срок жалба от А. Н., в качеството ѝ на синдик на несъстоятелен длъжник, против постановен Отказ № 20230118103741/19.01.2023 г. на длъжностното лице по регистрация при Агенция по вписванията, с който е отказано по Заявление с вх. № 20230118103741/18.01.2023 г. обявяване на Частична сметка за разпределение № 3/18.01.2023г., изготвена по т.д.№ 1/2020г. по описа на Окръжен съд - К..

В жалбата се твърди, че постановеният отказ е незаконосъобразен и неправилен. Излагат се аргументи, че към датата на подаване на заявлението и към датата на постановяване на отказа жалбоподателката А. Н. е имала качеството на синдик на несъстоятелния длъжник по силата на Определение № 23008/13.01.2023 г., постановено по т.д. № 1/2020 г. по описа на Окръжен съд - К., в което ѝ е указано като освободен синдик да продължи да изпълнява задълженията си до встъпване на новия синдик. Счита, че към 18.01.2023 г. – датата на заявлението и към 19.01.2023г. – датата на постановяване на отказа, именно тя представлява несъстоятелния длъжник като синдик, поради което не са налице предпоставките за отказ по чл. 21, ал.1, т.3 от ЗТРРЮЛНЦ.

Жалбата е представена в компетентния КОС на 26.01.2023г. /вх.№ 299/ с уведомително писмо № 20230119154951/24.01.2023г. на Агенция по вписванията в заверено копие, придружено с копие от постановения отказ на длъжностното лице и приложенията към заявлението.

По реда и при условията на чл. 25, ал. 2, предл. последно от ЗТРРЮЛНЦ от Агенция по вписванията е постъпил отговор по депозираната жалба, в който същата е намерена за неоснователна, а обжалваният отказ за правилен и законосъобразен, с мотив че заявителят Н. се явява неоправомощено лице, поради факта, че не е вписана като синдик. С отговора е направено и искане за присъждане на разноски, съгласно чл. 25, ал. 6 от ЗТРРЮЛНЦ, под формата на юрисконсултско възнаграждение.

Окръжният съд, като прецени събраните по делото доказателства, при и по повод депозираната жалба, прие за установено следното:

Жалбата е депозирана в срок, от страна, имаща правен интерес от обжалването, поради което се явява процесуално допустима, и като такава подлежи на разглеждане по

същество.

Подадено е Заявление с вх.№ 20230118103741/18.01.2023 г. от А. Н., като синдик на несъстоятелен търговец, за обявяване по партидата на несъстоятелния длъжник ЕТ„С.-С.Г.“ на Частична сметка за разпределение № 3, изготвена по т. д. № 1/2020 г. по описа на Окръжен съд - К.. По същото е постановен Отказ № 20230118103741/19.01.2023 г. на длъжностното лице при АВ, мотивиран със съображението, че при извършена проверка по партидата на търговеца по реда на чл.21 от ЗТРРЮЛНЦ, се установило, че заявителят А. Н. Н. не е вписана като синдик, поради което е прието, че заявлението е подадено от неоправомощено лице.

Въз основа на служебна проверка, извършена по т. д. № 1/2020 г. по описа на Окръжен съд - К., настоящия състав установи, че действително с цитираното в жалбата Определение № 23008/13.01.2023 г. А. Н. Н. е освободена като синдик на ЕТ в несъстоятелност, като изрично ѝ е и указано, че е длъжна да изпълнява задълженията си до встъпването на новия синдик. Същност така постановеното определение е и обявено в ТР на 13.01.2023 г., поради което е било достъпно за длъжностното лице по вписванията.

Изготвената от синдик Н. Частична сметка за разпределение № 3 е заявената за вписване по указания на съда като безусловно представляващ документ, който подлежи на обявяване единствено от синдика, съгласно чл. 727, предл. 2 от ТЗ. От друга страна, съгласно пък разпоредбата на чл. 657, ал.3 от ТЗ, на освободения синдик изрично е вменено законното задължение да изпълнява правомощията си до встъпване на новия синдик. Т.е., към момента на подаване на заявлението, А. Н. е имала и задължението, и качеството на синдик, и в този смисъл се е явявала оправомощено лице по смисъла на чл.21, ал.1, т.3, във вр. с чл.15, ал.1, т.3 от ЗТРРЮЛНЦ.

С оглед изложеното, съдът намира постановения Отказ № 20230118103741/19.01.2023г. на длъжностно лице по регистрация при Агенцията по вписванията, за незаконосъобразен, поради което и следва да бъде отменен. При този изход на делото, поисканите от АВ разноски не се следват.

Водим от горното, Окръжният съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Отказ № 20230118103741/19.01.2023г. на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията, с който е отказано по депозирано от А. Н. Н. Заявление вх. № 20230118103741/18.01.2023г., обявяване по партидата на несъстоятелния длъжник - ЕТ с ЕИК *****, на Частична сметка за разпределение № 3/18.01.2023г., изготвена по т.д.№ 1/2020 г. по описа на Окръжен съд – К., като УКАЗВА на Агенция по вписванията да извърши исканото вписване.

Решението подлежи на обжалване в 7- дневен срок от съобщаването му на жалбодателя и на агенцията пред Апелативен съд - П.

Съдия при Окръжен съд – К.: _____