

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16383

гр. София, 16.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 29 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: В. М. С.

като разгледа докладваното от В. М. С. Гражданско дело № 20231110160797 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба вх. № 314179/06.11.2023 г. на ЗД [фирма] АД, чрез адвокат М. Г. /пълномощно на л. 21/ срещу А. Г. М., с която е предявен осъдителен иск с правно основание чл. 500, ал. 1, т. 3 КЗ за сумата от 297,73 лева – регресно вземане за възстановяване на платено от ищеца застрахователно обезщетение за щети по лек автомобил, с рег. №, причинени при ПТП на 06.07.2021 г. в гр. „, ул. №, вх, с включени ликвидационни разноски в размер на 25,00 лева, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 06.11.2023 г., до окончателното ѝ изплащане.

С определение от 01.04.2024 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.04.2024 г.

С молба вх. № 121836/12.04.2024 г. ищецът, чрез адвокат М. Г., заявява отказ от предявения иск, на основание чл. 233 ГПК, и моли съда да прекрати производството по делото.

Съгласно разпоредбата на чл. 233 ГПК ищецът може да се откаже изцяло или отчасти от спорното право във всяко положение на делото.

Софийски районен съд, като съобрази, че молба вх. № 121836/12.04.2024 г. е подадена от ищеца, чрез пълномощник с изрични права по чл. 34, ал. 3 ГПК /пълномощно на л. 21 от делото/, и като взе предвид, че за отказ от иска не е необходимо съгласието на ответната страна, намира, че са налице предпоставките на чл. 233 ГПК за прекратяване на висящото исково производство поради отказ от иска, предмет на разглеждане в последното.

Мотивиран от горното и на основание чл. 233 ГПК, Софийски районен съд, Гражданско отделение, 29 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. д. № 60797/2023 г. по описа на Софийски районен съд, I Гражданско отделение, 29 състав, поради направен отказ от предявения иск с правно основание чл. 500, ал. 1, т. 3 КЗ.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____