

# ПРОТОКОЛ

№ 198

гр. София, 18.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 27 СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Костадинка Костадинова

Съдебни Маргарита Ил. Панайотова

заседатели: Смоленова

Стефка Хр. Върбанова Петкова

при участието на секретаря Татяна Огн. Шуманова  
и прокурора С. Хр. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от Костадинка Костадинова  
Наказателно дело от общ характер № 20231100204545 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 15:12 часа се явиха:

На именното повикване в 15.12 часа, поради изчакване на адв. К. се  
явиха:

**ПОДСЪДИМИЯТ Р. Н. С.** – явява се лично, доведен от Затвора  
София, където се задържа по настоящото дело. В 15.12 часа се явява  
упълномощен защитник **адв. В. К.**

**ПОДСЪДИМАТА Ц. М. Т.** уведомена от предходно съдебно  
заседание, явява се лично. За нея се явява **служебен защитник адв. С. С.**

За СГП се явява **прокурор С. Х.**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА**, че по делото на 04.10.2023 г. са депозирани два  
броя споразумения, ведно с декларации.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, като отчете становищата на страните и не намери процесуални  
пречки по хода на делото,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**КОНСТАТИРА**, че подсъдимите са със снета по делото самоличност и разяснени права в процеса, съгласно протокол от разпоредително заседание, проведено на 03.10.2023 г.

**СЪДЪТ СЕ УВЕРИ** в самоличността на явилите се подсъдими лица - за подсъдимия С. от представен формуляр за досие, ведно със снимка, а за подсъдимата Т. от представена лична карта, след което същата ѝ се върна.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Нямаме искания за отводи. Поддържаме искането за разглеждане делото по реда на Глава 29 от НПК за споразумение.

С оглед горното, **СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕМИНАВА** към разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК – чл. 381 и следващите от НПК.

**ПРОЧИТА** депозираните проекти на споразумение /лист 64 до лист 68 от нох-делото/, ведно с декларации, за решаване на наказателното производство по НОХД № 4545/2023 г., досъдебно производство № 2059/2022 г. по описа на 02 РУ - СДВР, пр. пр. № 8058/2023 г. по описа на СГП, на основание чл. 381 и чл. 384 от НПК, сключени между прокурор С. Х., адвокат В. К. - защитник и подписано от подсъдимия Р. Н. С. и адвокат С. С. – защитник на подсъдимата Ц. М. Т., подписано от подсъдимата.

### **ПРОЧЕТОХА СЕ.**

На основание чл.382, ал.4 от НПК, **СЪДЪТ** запита **подсъдимите** разбират ли обвинението, признават ли се за виновни по обвинението, разбират ли последиците от споразумението, съгласни ли са с тях, доброволно ли са подписали споразумението и отказват ли се от разглеждане на делото по общия ред.

**ПОДСЪДИМИЯТ С.:** Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по това обвинение. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно съм подписал споразумението. Наясно съм с клаузите на същото. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

**ПОДСЪДИМАТА Т.:** Разбирам обвинението. Признавам се за виновна по това обвинение. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласна с тях. Доброволно съм подписала споразумението. Наясно съм с клаузите на същото. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

**ПРОКУРОР Х.:** Поддържам така постигнатото споразумение. Моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и на морала.

**ЗАЩИТАТА (общо становище) :** Поддържа споразумението. Моля да го одобрите в този вид, в който са постигнати параметрите в него като непротиворечащо на закона и на морала. Възстановените са щетите, молим да бъде одобрено споразумението.

**ПОДСЪДИМИЯТ С.:** Моля да одобрите споразумението.

**ПОДСЪДИМАТА Т.:** Моля да одобрите споразумението.

**СЪДЪТ ПРЕДЛАГА** следните допълнения в споразуменията:

На първо място, оптичните дискове на л. 144 ДП, съдът предлага същите да останат по делото.

По отношение на разносните съдът предлага да бъде вписано, че разносните са платими в полза на държавата по сметка на СДВР и да се отбележи, че се дължи 5 (пет) лв. държавна такса за издаване на изпълнителен лист.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ ДА ОБСЪДЯТ ГОРНОТО.**

**СТРАНИТЕ** (след обсъждане): Съгласни сме, нямаме възражения с така предложените допълнения.

**СЪДЪТ** се оттегли на тайно съвещание.

**СЪДЪТ** след тайно съвещание, намира, че на основание **чл. 382, ал.6 от НПК** в съдебния протокол следва да бъде вписан окончателния вариант на споразуменията ведно с декларациите, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ВПИСВА** в съдебния протокол окончателния вариант на

споразуменията по отношение на двамата подсъдими, ведно с декларациите, както следва:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 384, АЛ. 1 ОТ НПК

Днес, 18.10.2023 г. между адв. В. П. К. – АК, гр. Благоевград, защитник на подсъдимия Р. Н. С. по НОХД № 4545/2023 г. на СГС, 27<sup>-ми</sup> състав и С. Х. Х. – прокурор при СГП, беше постигнато споразумение относно следното:

Подсъдимият **Р. Н. С., ЕГН: \*\*\*\*\***, роден гр. София, българин, българско гражданство, начално образование, неженен, безработен, адресно регистриран в гр. Лом, ул. \*\*\*\*, адрес за призоваване в гр. София, ж.к. „Люлин“, бл. \*\*\*\*, осъждан **се признава за виновен в това, че:**

**I.** На 06.12.2022г. около 22:15 часа в гр. София, бул. „\*\*\*\*“, в района на Ротондата пред Централна жп гара отнел чужди движими вещи – 1 бр. калъфче за документи на стойност 0,60 лева (шестдесет стотинки), съдържащо лична карта, банкова карта, издадена от „Райфайзенбанк“ ЕАД (към датата на извършване на деянието „Кей Би Си Банк България“ ЕАД), поименна карта със снимка „Класик“ за пътуване в системата на „БДЖ“, поименна карта със снимка за пътуване по линията гр. Перник – с. Дивотино за един месец, всички без стойност, парична С. в размер на 50,00 (петдесет) лева, мобилен телефон марка „Алкател“ на стойност 20,00 (двадесет) лева, всички вещи на обща стойност 70,60 лева (седемдесет лева и шестдесет стотинки) от владението на А. С., с намерение противозаконно да ги присвои, като употребил за това сила – нанесъл му удари в областта на тялото, като деянието е било извършено при условията на опасен рецидив, след като обвиняемият е бил осъждан като пълнолетен два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер със споразумения: 1. Със споразумение № 11/08.06.2021 г. по НОХД № 20211100202107/2021 г. на Софийски градски съд за престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4, алт.1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, извършено на 18.02.2021 г., за което му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 7 месеца, изтърпяването на което е било отложено по реда на условното осъждане с изпитателен срок от 3 години и 2. Със споразумение № 962/12.10.2022 г. по НОХД № 20221110212755/2022 г. на Софийски районен съд за престъпление по чл. 198, ал. 1, вр. с чл. 18, ал. 1 от НК извършено на 02.04.2022 г., за което му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 7 месеца при първоначален общ режим на изтърпяване на наказанието - **престъпление по чл. 199, ал.1, т. 4, вр. с чл. 198, ал. 1, вр. с чл. 29, ал. 1, б. „б“ от НК.**

**II.** На 07.12.2022 г. в 08:07 часа в гр. София, в района на Централна жп гара, находяща се на адрес бул. „\*\*\*\*“ в трамвай, пътуващ по линия №27 използвал платежен инстP.т – дебитна карта MasterCard Standard Debit,

издадена от „Райфайзенбанк“ ЕАД (към датата на извършване на деянието „Кей Би Си Банк България“ ЕАД) на А. С., без съгласието на титуляря, като деянието не представлява по-тежко престъпление – валидирайки дебитната карта на устройство (валидатор), монтиран в трамвая, заплатил превозен документ – билет на стойност 1,60 лева (един лев и шестдесет стотинки) - **престъпление по чл.249, ал.1 от НК.**

**III.** На 07.12.2022 г. в гр. София, при условията на продължавано престъпление – с четири деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, в условията на съучастие като подбудител и помагач с Ц. М. Т., ЕГН: \*\*\*\*\* – извършител, използвал платежен инстР.т – дебитна карта MasterCard Standard Debit, издадена на А. С. от „Райфайзенбанк“ ЕАД (към датата на извършване на деянието „Кей Би Си Банк България“ ЕАД), без съгласието на титуляря, като извършил трансакции в общ размер 168,74 лева /сто шестдесет и осем лева и седемдесет и четири стотинки/, като деянието не представлява по-тежко престъпление, както следва:

**1.** На 07.12.2022г в 08:30 часа в гр. София, ул. \*\*\*\*, в магазин „Д.\*\*\*“ в условията на съучастие като подбудител и помагач с Ц. М. Т., ЕГН: \*\*\*\*\* – извършител, използвал платежен инстР.т – дебитна карта MasterCard Standard Debit, издадена на А. С. от „Райфайзенбанк“ ЕАД (към датата на извършване на деянието „Кей Би Си Банк България“ ЕАД), без съгласието на титуляря, като деянието не представлява по-тежко престъпление – поискал от Ц. М. Т. да влезе в магазина и да закупи стоки, които да заплати с дебитната карта, предоставил ☐ дебитната карта и Т. извършила трансакция (заплащане на стоки) в размер на 5,00 (пет) лева;

**2.** На 07.12.2022г в 08:32 часа в гр. София, ул. \*\*\*\*, в магазин „Д.\*\*\*“ в условията на съучастие като подбудител и помагач с Ц. М. Т., ЕГН: \*\*\*\*\* – извършител е използвал платежен инстР.т – дебитна карта MasterCard Standard Debit, издадена на А. С. от „Райфайзенбанк“ ЕАД (към датата на извършване на деянието „Кей Би Си Банк България“ ЕАД), без съгласието на титуляря, като деянието не представлява по-тежко престъпление – поискал от Ц. М. Т. да влезе в магазина и да закупи стоки, които да заплати с дебитната карта, предоставил ☐ дебитната карта и Т. извършила трансакция (заплащане на стоки) в размер на 32,80 лева (тридесет и два лева и осемдесет стотинки);

**3.** На 07.12.2022г в 08:43 часа в гр. София, бул. \*\*\*\* в магазин на търговска верига „Промаркет“ ООД в условията на съучастие като подбудител и помагач с Ц. М. Т., ЕГН: \*\*\*\*\* – извършител е използвал платежен инстР.т – дебитна карта MasterCard Standard Debit, издадена на А. С. от „Райфайзенбанк“ ЕАД (към датата на извършване на деянието „Кей Би Си Банк България“ ЕАД), без съгласието на титуляря, като деянието не представлява по-тежко престъпление – поискал от Ц. М. Т. да влезе в

магазина и да закупи стоки, които да заплати с дебитната карта, предоставил ѝ дебитната карта и Т. извършила трансакция (заплащане на стоки) в размер на 45,81 лева (четиридесет и пет лева и осемдесет и една стотинки);

4. На 07.12.2022г в 08:49 часа в гр. София, бул. \*\*\*\*, в магазин на търговска верига „Лили Дрогерие“ ЕООД в условията на съучастие като подбудител и помагач с Ц. М. Т., ЕГН: \*\*\*\*\* – извършител е използвал платежен инстР.т – дебитна карта MasterCard Standard Debit , издадена на А. С. от „Райфайзенбанк“ ЕАД (към датата на извършване на деянието „Кей Би Си Банк България“ ЕАД), без съгласието на титуляря, като деянието не представлява по-тежко престъпление – поискал от Ц. М. Т. да влезе в магазина и да закупи стоки, които да заплати с дебитната карта, предоставил □ дебитната карта и Т. извършила трансакция (заплащане на стоки) в размер на 85,13 лева (осемдесет и пет лева и тринадесет стотинки) - **престъпление по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 20, ал. 3 и ал. 4, вр. с ал. 1 от НК.**

Съобразявайки целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл. 36 от НК, страните се споразумяха на подсъдимия Р. Н. С., със снета самоличност, да бъде определено наказание:

За престъплението по т. **I. „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК за срок от 2/ДВЕ/ ГОДИНИ на основание **чл. 199, ал.1, т. 4, вр. с чл. 198, ал. 1, вр. с чл. 29, ал. 1, б. „б“ от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК.**

За престъплението по т. **II. „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** определено при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК за срок от 3/ТРИ/ МЕСЕЦА на основание **чл. 249, ал.1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК.**

За престъплението по т. **III. „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** определено при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК за срок от 6/ШЕСТ/ МЕСЕЦА на основание **чл. 249, ал. 1, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 20, ал. 3 и ал. 4, вр. с ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК.**

На основание чл. 384, ал. 1, вр. с чл. 381, ал. 8 от НПК страните се съгласиха на подсъдимия Р. Н. С., да **бъде определено на основание чл. 23, ал. 1 от НК ЕДНО ОБЩО НАКАЗАНИЕ, най-тежкото в размер 2/ДВЕ/ ГОДИНИ „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“**, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 2 б. „б“ от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален **СТРОГ РЕЖИМ.**

На основание чл. 59, ал. 1 от НК от така определеното общо наказание следва да бъде приспаднато задържането под стража на подс. С. считано от 06.01.2023 г.

Оптичните дискове приложени на л. 144 от ДП да останат по делото.

Страните се споразумяха подсъдимият Р. Н. С. да заплати С. в размер 266.75 лв. /двеста шестдесет и шест лева и седемдесет и пет стотинки/ за разноси по досъдебното производство, платими в полза на държавата по сметка на СДВР и по **5 (пет) лева** държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист.

ПРОКУРОР:

С. Х.

ЗАЩИТНИК:

В. К.

ПОДСЪДИМ:

Р. С.

### ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният, **Р. Н. С., ЕГН: \*\*\*\*\***, роден гр. София, българин, българско гражданство, начално образование, неженен, безработен, адресно регистриран в гр. Лом, ул. \*\*\*\*, адрес за призоваване в гр. София, ж.к. „Люлин“, бл. \*\*\*\*, осъждан, **декларирам, че** съм запознат с условията по споразумението, съгласен съм с него и се отказвам от разглеждане на далото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

Р. С.

### СПОРАЗУМЕНИЕ

#### **ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 384, АЛ. 1 ОТ НПК**

Днес, 18.10.2023 г. между адв. адв. С. П. С. - САК, защитник на подсъдимата Ц. М. Т. по НОХД № 4545/2023 г. на СГС, 27-ми състав и С. Х. – прокурор при СГП, беше постигнато споразумение относно следното:

Подсъдимата **Ц. М. Т., ЕГН: \*\*\*\*\***, родена гр. София, българка, българско гражданство, основно образование, неомъжена, безработна, адрес за призоваване в гр. София, ул. \*\*\*\*, неосъждана, се признава за виновна в това, че:

На 07.12.2022 г. в гр. София, при условията на продължавано престъпление – с четири деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, в условията на съучастие като извършител с Р. Н. С., ЕГН: \*\*\*\*\* - подбудител и помагач, използвала платежен инстР.т – дебитна карта MasterCard Standard Debit, из-дадена на А. С. от „Райфайзенбанк“ ЕАД (към датата на извършване на деянието „Кей Би Си Банк България“ ЕАД), без

съгласието на титуляря, като извършила трансакции в общ размер 168,74 лева /сто шестдесет и осем лева и седемдесет и четири стотинки/, като деянието не представлява по-тежко престъпление, както следва:

1. На 07.12.2022 г. в 08:30 часа в гр. София, ул. \*\*\*\*, в магазин „Д.\*\*\*“, в условията на съучастие като извършител с Р. Н. С., ЕГН: \*\*\*\*\* - подбудител и помагач, използвала платежен инстР.т – дебитна карта MasterCard Standard Debit, издадена на А. С. от „Райфайзенбанк“ ЕАД (към датата на извършване на деянието „Кей Би Си Банк България“ ЕАД), без съгласието на титуляря, като деянието не представлява по-тежко престъпление – с дебитната карта, предоставена □ от Р. Н. С. извършила трансакция - заплащане на стоки в магазина в размер на 5,00 (пет) лева;

2. На 07.12.2022 г. в 08:32 часа в гр. София, ул. \*\*\*\*, в магазин „Д.\*\*\*“, в условията на съучастие като извършител с Р. Н. С., ЕГН: \*\*\*\*\* - подбудител и помагач използвала платежен инстР.т – дебитна карта MasterCard Standard Debit, издадена на А. С. от „Райфайзенбанк“ ЕАД (към датата на извършване на деянието „Кей Би Си Банк България“ ЕАД), без съгласието на титуляря, като деянието не представлява по-тежко престъпление – с дебитната карта, предоставена □ от Р. Н. С., извършила трансакция - заплащане на стоки в магазина в размер на 32,80 лева (тридесет и два лева и осемдесет стотинки);

3. На 07.12.2022 г. в 08:43 часа в гр. София, бул. \*\*\*\*, в магазин на търговска верига „Промаркет“ ООД в условията на съучастие като извършител с Р. Н. С., ЕГН: \*\*\*\*\* - подбудител и помагач е използвала платежен инстР.т – дебитна карта MasterCard Standard Debit, издадена на А. С. от „Райфайзенбанк“ ЕАД (към датата на извършване на деянието „Кей Би Си Банк България“ ЕАД), без съгласието на титуляря, като деянието не представлява по-тежко престъпление – с дебитната карта, предоставена □ от Р. Н. С., извършила трансакция - заплащане на стоки в магазина в размер на 45,81 лева (четиридесет и пет лева и осемдесет и една стотинки);

4. На 07.12.2022 г. в 08:49 часа в гр. София, бул. \*\*\*\*, в магазин на търговска верига „Лили Дрогерие“ ЕООД в условията на съучастие като извършител с Р. Н. С., ЕГН: \*\*\*\*\* - подбудител и помагач използвала платежен инстР.т – дебитна карта MasterCard Standard Debit, издадена на А. С. от „Райфайзенбанк“ ЕАД (към датата на извършване на деянието „Кей Би Си Банк България“ ЕАД), без съгласието на титуляря, като деянието не представлява по-тежко престъпление – с дебитната карта, предоставена □ от Р. Н. С., извършила трансакция - заплащане на стоки в магазина в размер на 85,13 лева (осемдесет и пет лева и тринадесет стотинки) - престъпление по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

Съобразявайки целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл. 36 от НК, страните се споразумяха на подсъдимата Ц. М. Т., със снета самоличност, да бъде определено наказание за престъплението по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК за срок от 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА, изтърпяването на което да бъде отложено по реда на чл. 66, ал.



**1 от НК с изпитателен срок от 3/ТРИ/ ГОДИНИ.**

**Оптичните дискове приложени на л. 144 от ДП да останат по делото.**

Страните се споразумяха подсъдимата Ц. М. Т. да заплати С. в размер 266.75 лв. /двеста шестдесет и шест лева и седемдесет и пет стотинки/ за разноси по досъдебното производство, платими в полза на държавата по сметка на СДВР и по **5 (пет) лева** държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист.

ПРОКУРОР:

С. Х.

ЗАЩИТНИК:

С. С.

ПОДСЪДИМА:

Ц. Т.

### **ДЕКЛАРАЦИЯ**

Подписаната, Ц. М. Т., ЕГН: \*\*\*\*\*, родена гр. София, българка, българско гражданство, основно образование, неомъжена, безработна, адрес за призоваване в гр. София, ул. \*\*\*\*, неосъждана, декларирам, че съм запозната с условията по споразумението, съгласна съм с него и се отказвам от разглеждане на далото по общия ред.

ПОДСЪДИМА:

Ц. Т.

**СЪДЪТ се оттегли на тайно съвещание.**

**СЪДЪТ**, след тайно съвещание, като отчете окончателния вариант на споразумението вписан в съдебния протокол намира следното: Допустимо е да бъде сключено споразумение за престъпленията, за които подсъдимите лица са предадени на съд. Вредите са възстановени, съгласно разписки, приложени в рамките на досъдебното производство и изявлението на пострадалото лице А. С. в разпоредително заседание, проведено на 03.10.2023 г.

На следващо място, наказанията, за които страните постигат съгласие да бъдат наложени на подсъдимите лица за така извършените деяния, съдът счита, че са в състояние да постигнат целите на наказанието, не са прекалено занижени. Освен, че по този ред е допустимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 55 НК, а именно наказанието да бъде определено под минимума, в конкретния случай очевидно следва да бъдат отчетени и сравнително младата възраст на подсъдимите лица.

При това положение съдът счита, че споразуменията следва да бъдат одобрени, тъй като не противоречат на закона и морала.

Разноските правилно са възложени на подсъдимите лица, по отношение

оптичните дисков, които се явяват видеозаписи от камери, послужили за изготвянето на видеотехнически и други експертни изследвания, същите следва да останат по делото

По отношение на подсъдимата Т. не се изпълнява мярка за неотклонение.

По отношение на подсъдимия Р. Н. С. се изпълнява мярка за неотклонение „Задържане под стража“, съдът счита че мярката следва да бъде отменена, само, че това определение подлежи на атакуване, освен това, прокуратурата следва да направи всичко възможно да приведе наказанието незабавно, споразумението влиза в сила от днес.

При тези съображения съдът счете, че споразуменията не противоречат на закона и морала и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** вписаните в съдебния протокол споразумения сключени между прокурора С. Х., адв. В. К., защитник на подсъдимия Р. Н. С. и адв. С. С., защитник на подсъдимата Ц. М. Т., със съгласието и подписано от подсъдимите Р. С. и Ц. Т., ( и двамата с установена по делото самоличност) за решаване на делото по настоящото **НОХД № 4545/2023 г.** (респ. досъдебно производство № 2059/2022 г. по описа на 02 РУ - СДВР, пр. пр. № 8058/2023 г. по описа на СГП.)

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 4545/2023 г. по описа на СГС, НО, 27 състав.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

**ОТМЕНЯ** мярката за неотклонение, изпълнявана по отношение на подсъдимия **Р. Н. С., ЕГН \*\*\*\*\*** по настоящото НОХД, а именно „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протестиране и протестиране в 7-дневен срок от днес пред САС по реда на глава 22 от НПК.

Препис от протокола да се издаде на страните след изготвянето му при поискване.

Незабавно да се изпрати влязлото в сила определение, с което се одобряват споразуменията на СГП с указания, че наказанието ЛОС следва да бъде приведено незабавно.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.36 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_