

ПРОТОКОЛ

№ 3886

гр. София, 30.08.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 28 СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Атанас Ст. А.

Съдебни Кирилка Т. Илиева

заседатели: Петър М. Димитров

при участието на секретаря Анна Щ. Тодорова
и прокурора Ю. М. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от Атанас Ст. А. Частно наказателно дело № 20231100203558 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ А. А. Т. се явява лично и с упълномощения си защитник адв. **Ж. Ж.** - с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки по хода на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТ на молителя, както следва:

А. А. Т. – роден на 04.04.1975 г. в гр. София, български гражданин, с адрес по лична карта гр. София, ул. ****, с ЕГН: *****.

СЪДЪТ разяснява на молителя правата в производството.

МОЛИТЕЛЯТ: Разбирам правата си. Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА постъпилата молба и приложените към нея първоначално и допълнително писмени доказателства.

ДОКЛАДВА и допълнително изисканите от съда справка за съдимост с бюлетини за осъждания, справка за неприключени наказателни производства.

АДВ. Ж.: Уважаеми господин председател, моля да приемете докладваните писмени доказателства в днешното съдебно заседание. Представям и моля да приемете извлечение от регистъра за съдимост на

Конфедерация Швейцария с превод на български език, за удостоверяване на обстоятелството, че и в държавата, в която постоянно живее подзащитния ми, същият не е осъждан.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме. Аз нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието представеното извлечение и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното от защитата в днешното съдебно заседание извлечение от Швейцарски регистър за съдимост.

СЪДЪТ намира, делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия и съдебни заседатели, намирам че в случая не е налице правен интерес за произнасяне по чл. 87, ал. 1 от НК, тъй като са налице условията на чл. 88а от НК.

Видно от приложеното по делото свидетелство за съдимост А. А. Т. е реабилитиран по чл. 88а, ал. 1, вр. ал. 2, вр. чл. 82, ал. 1, т. 3, т. 5 от НК. При наличие на предпоставките на чл. 88а, ал. 1 от НК, осъждането и последиците му се заличават независимо от предвиденото в друг закон или указ.

Ето защо, намирам че молбата следва да бъде оставена без разглеждане, като недопустима и производството бъде прекратено.

АДВ. Ж.: Уважаеми господин председател, уважаеми съдебни заседатели, моля да постановите определение с което да уважите молбата за реабилитация. Освен в случай, че не приемете доводите на представителя на държавното обвинение. Считам, че по делото са ангажирани достатъчно доказателства относно поправянето на подзащитния ми в изискуемия от закона срок, след като е изтърпял наказание „лишаване от свобода“ по предходно осъждане.

МОЛИТЕЛЯТ: Поддържам това което каза моя адвокат г-н Ж..

СЪДЪТ се оттегля на съвещание.

СЪДЪТ, за да се произнесе взе предвид следното:

Видно е от представените и приети по делото доказателства, че спрямо молителя А. Т. са налице две отбелязвания в справката за съдимост. Едното за постановено решение по НОХД № 774/2001 г. на Районен съд – Пловдив, с което същият е бил освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК и Решение на Софийски градски съд по НЧД № 2485/2010 г., влязло в сила на 29.06.2010 г., с което е приета за изпълнение присъда наложена от италианските съдебни власти и прието за изпълнение наложеното с нея наказание „лишаване от свобода“ за срок от 5 (пет) години и „Глоба“ в размер на 10 000 (десет хиляди) лева.

От тези два съдебни акта, съдебна реабилитация не е допустима по освобождаването от наказателна отговорност с налагане на административно

наказание по чл. 78а от НК, доколкото това решение на съда няма характера на осъждане по смисъла на чл. 85 и следващите от Наказателния кодекс.

Относно осъждането по силата на решението на Софийски градски съд, влязло в сила на 29.06.2010 г. по НЧД № 2485/2010 г., с която е прието за изпълнение постановена присъда в Република Италия, съдът констатира, че също е недопустимо постановяване на съдебна реабилитация по чл. 87 от НК, доколкото се установява, че вече е настъпила реабилитация по право, която има абсолютен характер съобразно разпоредбите на чл. 88а, ал. 1 и следващите от НК.

Видно е от материалите по делото, че такава реабилитация е настъпила към 01.05.2023 г. и това изрично е отбелязано в справката за съдимост, издадена от Бюрото за съдимост при Софийски районен съд, както и в направеното надлежно отбелязване върху бюлетина за съдимост за същото осъждане от Съдия от СРС. Доколкото съгласно разпоредбата на чл. 88а, ал. 1 от НК, настъпилата реабилитация по този текст заличава всички последици от осъждането, то молителят няма правен интерес да иска постановяване на съдебна реабилитация при вече настъпилата такава, по силата на закона.

С оглед на това, съдът счита, че молбата се явява недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане.

Водим от изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на А. А. Т. за допускане на съдебна реабилитация по отношение на осъждане, постановено от СГС, НО, 14 състав, по НЧД № 2485/2010 г., поради настъпила вече реабилитация по право по чл. 88а, ал. 1 и следващите от НК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред САС.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:48 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____