

ПРОТОКОЛ

№ 399

гр. С., 11.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – С., VII СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: Никола Г. Маринов
Съдебни Радка К. Русева
заседатели: Щилиянка Ат. Маслинкова

при участието на секретаря Христина П. Панайотова
и прокурора В. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Никола Г. Маринов Наказателно дело
от общ характер № 20242230200165 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Подсъдимият, редовно призован се явява лично и със служебен
защитник адв. М. Д. от АК С..

Пострадалата С. Д. Л., редовно призована не се явява.

За РП С. се явява прокурор В. И..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Д.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на
разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

САМОЛИЧНОСТ на подсъдимия.

Л. Р. Х. роден на 29.09.1999г. в с.С., общ. С., живущ в с.с., български
гражданин, без образование, неграмотен, неженен, не работи, с мярка за
неотклонение „Задържане под стража“, осъждан, ЕГН *****.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на досъдебното производство. Има възможност делото да се гледа по реда на особените правила, а именно по реда на съкратеното съдебно следствие. Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език. Считам, че взетата мярка за неотклонение е адекватна. Нямам искания за събиране на други доказателства.

Адв. Д.: Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на досъдебното производство. Присъединявам се към казаното от прокурора делото да бъде разгледано по реда на съкратеното съдебно следствие, като доверителя ми признава всички факти изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език. Считам, че взетата мярка за неотклонение е адекватна. Нямам искания за събиране на други доказателства.

Подс. Л. Р. Х.: Придържам се към казаното от адвоката ми. Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и моля делото да бъде разгледано по реда на съкратеното съдебно следствие.

Съдът след като изслуша страните счете, че делото действително е подсъдно на съда. Не са налице основания за неговото прекратяване или спиране. По време на досъдебното производство няма допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да ограничават правата на подсъдимия и на пострадалата. Намира искането за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие за основателно. Няма основание да бъде разгледано при закрити врата, да се назначава защитник на подсъдимия, тъй като той се явява с назначен защитник още от досъдебното производство. Съдът счита, че няма нужда от извършване на съдебни следствени действия по делегация. Към настоящия момент взетата мярка за неотклонение спрямо

подсъдимия е адекватна и няма нужда да бъде променена. Съдът намира, че не следва да се събират нови доказателства на този етап. Следва да продължи делото незабавно след приключване на разпоредителното заседание по реда на глава 27 от НПК.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно на съда.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да доведат до ограничаване процесуалните права на подсъдимия и на пострадалата.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на съкратеното съдебно следствие по т.2 на чл. 371 от НПК.

Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

Потвърждава взетата по време на ДП мярка за неотклонение „Подписка“ по отношение на подсъдимия Л. Х..

Определението в частта относно потвърдената мярка за неотклонение и по въпроса дали е допуснато съществено процесуално нарушение по време на досъдебното производство не подлежи на обжалване и протестиране, тъй като делото следва незабавно да продължи след приключване на разпоредителното заседание.

Съдът счита въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК за изяснени и следва да приключи разпоредителното заседание, като премине към предварително изслушване на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

ПРЕМИНАВА към предварително изслушване на страните.

Съдът разясни на подсъдимия правата по чл. 371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направеното от него самопризнание ще се ползват при постановяване на присъдата без да се събират доказателства за тези факти.

ПОДСЪДИМИЯТ: Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, като давам съгласие да не се събират доказателства за тези факти. Наясно съм, че доказателствата от досъдебното производство и направеното от мен самопризнание ще се ползват при постановяване на присъдата без да се събират доказателства за тези факти.

Съдът след като разгледа материалите по делото установи, че самопризнанието на подсъдимия се подкрепя от събраните по делото доказателства, поради което следва да обяви, че ще ползва неговото самопризнание без да се събират доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието на подсъдимия Х. без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът разясни на страните правата за отводи състава на съда и по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв. Д.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

Председателят на състава докладва, че настоящото производство е образувано по повод внесен обвинителен акт от РП С. против подс. Л. Р. Х. за извършено престъпление по чл. 198, ал.1 от НК.

Дава възможност на прокурора да изложи обстоятелствата по обвинението.

Прокурорът излага обстоятелствата по обвинението.

Подс. Х.: Признавам се за виновен.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА към доказателствения материал всички писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по писмените доказателства.

Адв. Д.: Нямам възражения по писмените доказателства.

На осн.чл. 284 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДЯВЯВА на страните веществените доказателства 1 брой разкъсан найлонов плик с поставена лепенка № Г 4329/04.12.2023г. на ОД на МВР С. и два броя CD –R.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по веществените доказателства и няма да соча други доказателства.

Адв. Д.: Нямам възражения по веществените доказателства и няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съкратеното съдебно следствие.

ДАВА ХОД на устните

СЪДЕБНИ ПРЕНИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Господин председател и съдебни заседатели поддържам обвинението така както е предявено по отношение на подс. Х.. Считам, че фактическата обстановка е установена и доказана от събраните по делото доказателства, поради което няма подробно да се спирам върху нея, тъй като подс. Х. признава всички факти и обстоятелства изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. С деянието си същият е осъществил състав на престъпление по чл. 198 ал.1 от НК, като деянието е извършено с пряк умисъл. Подсъдимият е съзнавал общественотоопасния характер, предвиждал е и е искал настъпването на общественотоопасните последици. При определяне вида и размера на наказанието да се съобразите със смекчаващите вината обстоятелства, а именно самопризнанията му, както и да се съобразите с отегчаващите отговорността обстоятелства, а именно предишните му осъждания. Ще ви моля да му наложите наказание при условията на чл. 58А ал.1 от НК, като след редуциране на определено наказание „Лишаване от свобода“ с 1/3 да остане ТРИ години „Лишаване от свобода“, което подс. Х. да изтърпи при първоначален СТРОГ режим. По отношение на веществените доказателства разкъсан найлонов плик с поставена лепенка на ОД на МВР С. да се унищожи като вещ без стойност. По отношение на двата броя CD-R приложени по делото следва да останат към делото до окончателното му приключване.

Адв. Д.: Господин председател и съдебни заседатели моят подзащитен се признава за виновен в извършеното от него деяние. Признава всички факти и обстоятелства изложени в обвинителния акт. Направил е самопризнания в хода на досъдебното производство с което е помогнал за разкриване на обективната истина. Моля да му наложите наказание след редуциране по чл. 58А от НК в най-малкия възможен размер, което да изтърпи. Той обещава, че няма да извършва други престъпления, критичен е към извършеното деяние.

Право на лична защита на подс. Х.: Придържам се към казаното от адвокатата ми.

Право на последна дума на подс.Х.: Моля да ми бъде наложено по-леко наказание.

Съдът счете делото за изяснено и след съвещание и обяви присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 10.46 часа.

Председател: _____

Секретар: _____