

# ПРОТОКОЛ

№ 564

гр. Б., 13.12.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – Б., II-РИ ГР. СЪСТАВ**, в публично заседание на  
тринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния  
състав:

Председател: И. Цв. Т. А.

при участието на секретаря Т. В. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от И. Цв. Т. А. Частно гражданско дело  
№ 20231810101558 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

**МОЛИТЕЛЯТ БАНКА „ДСК“ АД** - ред.пр., не изпраща представител.

**ПРИЗОВАНОТО М. Р. М.** – ред. пр., не се явява, не изпраща  
представител.

**ПРИЗОВАНОТО ЛИЦЕ С. Р. М.** – ред. пр., не се явява, не изпраща  
представител.

**ПРИЗОВАНОТО ЛИЦЕ Б. Р. М.** - ред. пр., не се явява, не изпраща  
представител.

**ПРИЗОВАНОТО ЛИЦЕ С. Р. М.** - призовката изпратена на адрес: с. З.  
П., обл. Л., ул. „О.“ № \* върната в цялост с отбелязване от връчител при  
Кметство с. З. П., че на 14.11.2023 г. и 17.11.2023 г. е направено посещение на  
адреса, лицето не е намерено. По данни на свекърва й С. и семейството и се  
намира в Англия. Свекърва и отказва да получи призовката.

Призовката изпратена на адрес: с. З. П., обл. Л., ул. „О.“ № \* върната в  
цялост с отбелязване от 04.12.2023 година от връчител при Кметство с. З. П.,  
че лицето С. Р. М. е в чужбина със семейството си. Свекърва и Т. А. И. не  
желае да получи призовката. Залепено е уведомление - неред. пр., не се явява,  
не изпраща представител.

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Съдът намира, че не съществуват процесуални пречки за даване ход на  
делото, за което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е охранително, образувано по постъпила молба от „\*“

АД, с която същата желае съда да определи срок на наследниците на Р. М. К., в който същите да заявят дали приемат неговото наследство.

Съдът докладва постъпила молба с вх. № 7073 от 18.10.2023 г. от Б. Р. М., с която заявява, че се отказва от наследството оставено от баща и Р. М. К., починал на \* година.

Съдът докладва постъпила молба с вх. № 7447 от 31.10.2023 година от призованото лице С. Р. М., с която заявява, че съгласно разпореждане на съда прилага удостоверение от Районен съд Б. за направен отказ от наследството оставено от Р. М. К., ЕГН \*\*\*\*\*, бивш жител на с. В., общ. Б., обл. Софийска, починал на \*г. в с. В.. Към молбата е приложено удостоверение изх. № 2346 от 09.10.2023 г. за отказ от наследство на С. Р. М..

Съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** приложените към молбата и допълнителна молба писмени доказателства, както следва: копие на договор за кредит за текущо потребление от 15.05.2009 г., копие на договор за залог върху вземания по трудово правоотношение от 15.05.2009 г., копие на общи условия за предоставяне на кредити за текущо потребление, копие на погасителен план и ГПР, копие от условия по стандартен кредит за текущо потребление, обезпечен със залог върху трудово правоотношение/пенсия, копие от разглеждане на искане за кредит, копие на придружително писмо от 16.02.2023 г. от Кметство с. В. до „\*“ АД, копие на удостоверение за наследници на Р. М. К. изх. № 39 от 16.02.2023 г., издадено от Кметство с. В., копие на удостоверение за съпруг/а и родствени връзки на Р. М. К. изх. № 1 от 16.02.2023 г., издадено от Кметство с. В., копие на пълномощно, копие на вносна бележка, разписка, справка от НБД за Р. М. К..

Съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** приложеното към молбата на призованото лице С. Р. М. копие от удостоверение изх. № 2346 от 09.10.2023 година за направен отказ от наследството оставено от Р. М. К., б.ж. на с. В., починал на \* година.

Съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** справка НБД от днес за С. Р. М., както и справка за действащи трудови договори на С. Р. М..

Съдът счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, за което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Съдът след тайно съвещание обяви на страните определението си, както

следва:

Молителят „\*“ АД С., ЕИК: \*, със седалище и адрес на управление град С., ул. „М.“ № \*, представлявано от Д. Д. М. и Д. Н. Н.-И.-изпълнителни директори, чрез процесуалния представител юрисконсулт Т. Ч. Х., твърди, че на 25.05.2009 г. е сключила Договор за кредит за текущо потребление в размер на 4400 лева, с Р. М. К. от с. В., Соф.обл., ул. „П. Е.“ № \*, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

Вследствие нередовното обслужване на кредита, същият е станал изискуем.

На това основание Банката има интерес да ангажира имуществената отговорност на кредитополучателите.

След опити за решаване на случая по доброволен начин станало известно, че физическото лице Р. М. К., е починало на \* г.

Поради липса на правен субект Банката не може да предприеме необходимите действия за принудително събиране на вземанията, включително и за снабдяване с изпълнителен лист за неиздължените суми, както и за направените в настоящото производство разноски.

От горното произтича правния интерес да заявят на основание чл.51 от Закона за наследството призоваване на лицата, които имат право да наследяват.

След установяване, че действително е настъпила смъртта на Р. М. К., починал на \* година, съгласно удостоверение за наследници изх.№ 39 от 16.02.2023 г., издадено от Кметство с. В., в производството са призовани неговите наследници по закон М. Р. М.-син, С. Р. М.-син, Б. Р. М. – дъщеря и С. Р. М.-дъщеря призовани в насрочено открито съдебно заседание.

С разпореждане от 21.09.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.11.2023 г., след което на 13.12.2023г.

На призованите лица: М. Р. М., С. Р. М., Б. Р. М. и С. Р. М. , че се призовават за определяне на срок за приемане или отказ от наследството на Р. М. К.. В проведеното открито съдебно заседание днес, за което М. Р. М., С. Р. М., Б. Р. М., редовно призовани, съдът на основание чл.51, ал.1 и ал.2 от ЗН им е дал двуседмичен срок или най-късно до днешното открито съдебно заседание на посочената дата, че могат да заявят дали приемат или се отказват от наследството на Р. М. К.. Изрично е посочено, че ако в този срок не направят изявление, същите изгубват правото да приемат наследството.

В определения от съда срок да заявят приемат ли наследството останало след смъртта на Р. М. К., наследникът му по закон - М. Р. М. не е заявил приема ли наследството, след като изрично са му указани последиците от това. С оглед липсата на изрично изявление от М. Р. М., призован по реда на чл. 51 от ЗН дали приема или се отказва от оставеното след смъртта на Р. М. К. наследство, то в Особената книга при Б.ски районен съд следва да се впише, че губи правото да приеме това наследство.

С оглед на обстоятелството, че призованото лице С. Р. М. е направил отказ от наследството на баща си, за което е представил удостоверение за отказ от наследството и поради изпълнение на процедурата по чл.51 от ЗН съдът намира, че по отношение на него производството следва да бъде прекратено.

В определения от съда срок да заяви приема ли наследството останало след смъртта на Р. М. К. наследникът му по закон Б. Р. М. заявява писмено, че се отказва от наследството, за което съдът счита, че така направеният от нея отказ от наследство следва да се впише в Особената книга при Б.ски районен съд.

По отношение на призованото лице С. Р. М., която също е наследник по закон на Р. М. К., което лице не е открито на заявените като постоянен и настоящ адрес, съдът следва да постанови отказ. Изявлението за приемане или отказ от наследство е строго личен акт, поради което волята на лицето не би могла да бъде заменена с изявление от особен представител. Въпреки усилията на съда, този наследник-С. Р. М. не е установена; не са и дадени указания, поради което същата не следва да губи правото си да направи изявление в какъвто смисъл прецени на по-късен етап. Производството е охранително и хипотезите за неговото спиране и прекратяване са изчерпателно изброени в чл.536 и чл.539 от ГПК. Доколкото молителят иска издаването на акт – удостоверение за вписан отказ или приемане на наследството по предвидената в чл.51 от Закона за наследството процедура, то при невъзможност да бъде издаден такъв, съдът следва да постанови отказ – чл.538 от ГПК. Определението, с което се отхвърля молбата за издаване на акта, не е пречка за молителя да подаде повторно молба пред същия съд за издаване на същия акт.

Водим от горното Б.ски районен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДА СЕ ВПИШЕ** в Особената книга при РС-Б., че М. Р. М. от с. В., обл.Софийска, ул. „П. Е.“ № \*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, **губи правото да приеме наследството**, останало след смъртта на баща му Р. М. К., с ЕГН: \*\*\*\*\*, б.ж. на с. В., починал на \* г., на основание чл.51, ал.2 от Закона за наследството.

**ДА СЕ ВПИШЕ** в Особената книга при РС-Б., че Б. Р. М. от с. В., обл.Софийска, ул. „П. Е.“ № \*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, **се отказва от наследството**, останало след смъртта на баща ѝ Р. М. К., с ЕГН: \*\*\*\*\*, б.ж. на с. В., починал на \* г., на основание чл.51, ал.2 от Закона за наследството.

**ОТХВЪРЛЯ** молбата с правно основание чл.51, ал.1 от ЗН от молителя „\*“ АД, с ЕИК \*, със седалище и адрес на управление: гр. С., ул. „М.“ № \*, подадена чрез пълномощник юрисконсулт Т. Ч. Х. по отношение на

наследника С. Р. М. от с. З. П., обл. Л., ул. „О.“ № \*, с ЕГН: \*\*\*\*\* като **УКАЗВА**, че постановеното определение не е пречка за подаване на повторна молба.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по ч.гр. дело № 1558/2023 година по описа на РС-Б. само по отношение на призованото лице С. Р. М. от с. В., обл.Софийска, ул. „П. Е.“ № \*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, тъй като е направил отказ от наследството на баща му Р. М. К., с ЕГН: \*\*\*\*\*, б.ж. на с. В., починал на \* г., което е вписано в Особената книга при РС-Б..

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** за прекратяване и отхвърляне на молбата подлежи на обжалване пред ОС-С. с частна жалба в едноседмичен срок от връчването му на С. Р. М. и молителя „\*“ АД.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** да се връчи на молителя „\*“ АД, М. Р. М., С. Р. М. и Б. Р. М..

Заверен препис от определението да се докладва на Административния секретар на РС-Б. за вписване в Особената книга.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

Съдия при Районен съд – Б.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_