

РЕШЕНИЕ

№ 711

гр. София, 01.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-12, в публично при закрити врати заседание на двадесет и шести май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: П. Колев

при участието на секретаря Галина Ил. Стоянова
като разгледа докладваното от П. Колев Търговско дело № 20231100900656
по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.625 ТЗ.

Образувано е по молба на длъжника „К.П.“ ЕООД, ЕИК ***** със седалище и адрес на управление: гр. София, СО - район Оборище, ул. „*****“, който твърди, че дружеството има публични задължения към НАП, които са в общ размер на 596 131.91 (петстотин деветдесет и шест хиляди сто тридесет и един лв. и 91 ст.) лева, за които задължения представя Справка, актуална към 27.03.2023 г., издадена от ЗД на НАП София. Сочи, че тези публични задължения представляват: дължими данъци и други приходи за централния бюджет, а именно: по справки декларации по ЗДДС; задължения за осигурителни вноски ДОО; задължения за осигурителни вноски НЗОК; задължения за осигурителни вноски и свързаните с тях наказателни лихви за ДЗПО и от глоба по наказателно постановление.

С уточнителната си молба от 17.05.2023 г. молителят е посочил кредиторите на дружеството, чиито изискуеми вземания изхождат от търговски сделки, както и техния размер, както следва:

М.“ ЕООД. ЕИК ***** , Адрес: гр. София, ул. „проф. ***** . Вземанията произтичат от неплатени доставки на пици и салати по Фактури № 1000000001/31.12.2021 г., № *****/11.01.2022 г., и № 1000000008/28.02.2022 г. в размер на 125 086.65 (сто двадесет и пет хиляди и осемдесет и шест лева и 65 ст.) лева. Вземанията не са обезпечени.

„Е.Б.“ ЕАД, ЕИК ***** , Адрес: гр. София, ул. „*****“, бл. комплекс „*****
Вземанията произтичат от доставка на гориво в размер на 20.01 (двадесет лева и 01 ст.) лева. Вземането не е обезпечено.

„С.К.И.К.“ ООД. ЕИК ***** , Адрес: гр. София, бул. ***** . Вземанията произтичат от

неплатено счетоводно обслужване в размер на 200.00 (двеста лева) лева. Вземането не е обезпечено.

Сочи, че последното плащане по сделка е направено на 24.01.2023 г. съгласно Фактура № 5000219029 от 2023 г. към Електрохолд Трейд ЕАД, а към бюджета - плащания не са извършвани.

Твърди, че не е в състояние да извърши погашение на посочените изискуеми публични задължения, както и на тези изходящи от търговките сделки. Моли да се обяви неплатежоспособността, евентуално свръхзадължеността на дружеството, да се открие производство по несъстоятелност и то да се спре поради липса на средства.

Съдът, като взе предвид направеното искане и след като обсъди събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Видно от представената по делото справка за задълженията на молителя към 27.03.2023 г., изходяща от НАП, неговите изискуеми публични задължения за данъци и осигурителни вноски са в общ размер на 596 131,91 лв., от които 492 601,31 лв. главница и 103 530,60 лв. лихви.

Съгласно молбата от 17.05.2023 г. задълженията на дружеството за незаплатени доставени стоки са 125 106,66 лв., а за извършени счетоводни услуги – 200 лв., кореспондиращо със счетоводните записвания, съгласно заключението на приетата по делото съдебно счетоводна експертиза.

По делото са приобщени: справка от КАТ, относно липса на регистрирани МПС и справка от АВ относно липса на вписани недвижими имоти на дружеството.

При така установената фактическа обстановка съдът намери от правна страна следното:

Съгласно чл. 608, ал.1, т.1 и т.2 от ТЗ, неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от търговска сделка, както и публичноправно задължение към държавата.

Нормата на чл. 162, ал.2, т.1 и 9 от ДОПК определя като публични държавните вземанията тези за данъци, включително задължителни осигурителни вноски и лихвите върху тях.

В хода на съдебното дирене се установи наличие на задълженията от тази категория в общ размер на 492 601,31 лв.

Насрещните права и задължения определят договорите сключени с дружествата включени в списъка на кредиторите като такива за покупко-продажба на стоки по см. на чл.237, ал.1 от ТЗ и за услуга – за счетоводно обслужване, към който приложени намират разпоредбите на договора за изработка (чл.258 и сл. ЗЗД). Те се явяват субективни търговски сделки по см. на чл.286, ал.1 от ТЗ, като възникналите парични задължения по тях са изискуеми.

Следователно по делото се установи наличие на неизплатени парични задължения, попадащи в приложното поле на чл.608, ал.1 ТЗ. Това налага да се изследва дали търговецът е в състояние да погаси задълженията си към правно релевантния момент – този на устните състезания(Р №38/04г. по т.д.№330/04г. на ВКС, I т.о.; Р№45/07.02.05г. по т.д.№443/04г. на I

т.о.)

За целта следва да се направи анализ на коефициентите за ликвидност, явяващи се показател за финансовото състояние на ответното дружество – неговата способност да извършва текущите си плащания към кредиторите.

Съобразно експертизата коефициента за обща ликвидност(КОЛ) към 24.03.2023 г. е – 0,0014 ; коефициента за бърза ликвидност (КБЛ) – 0,0014 ; коефициента за незабавна ликвидност (КНЛ) – 0,0014; коефициента за абсолютна ликвидност(КАЛ) – 0,0014 , при общ норматив 1-ца.

Коефициента за финансова автономност, явяващ се спомагателен показател за финансовото състояние на фирмата и нейната способност да посреща дълготрайните си задължения, е – 0,9986 при общ норматив 0,33. При установения коефициент следва да се направи извод за декапитализиран собствен капитал.

Горното налага извода, че дружеството не е в състояние да изпълни изискуемите си парични задължения, изходящи от търговски сделки и тези с характер на публични задължения и следователно е неплатежоспособно.

С оглед установените материалноправни предпоставки за неплатежоспособността на търговеца, съдът следва да прецени посочените в чл.631 ТЗ основания за отхвърляне на молбата за откриване на производство по несъстоятелност. (Р№45/07.02.05г. по т.д. №443/04г. на I т.о.)

Съдът намира, че те не са налице, тъй като дружеството не притежава имущество и не развива търговска дейност.

За установяване на началната дата на неплатежоспособността следва да се констатира момента, в който непрекъснато са се насложили всички предпоставки по чл.608 ТЗ.

Съгласно заключението на ССЕ, към 31.12.2021 г. коефициента на обща ликвидност на дружеството е 3,06, т.е. дружеството е било в състояние да извършва текущите си погашения. Най-ранният момент в който са възникнали условията по чл.608 ТЗ е 31.12.2022 г., когато коефициентите за ликвидност са идентични с тези към 24.03.2023 г. Това налага същия извод за невъзможност за изпълнение, съответно се явява начална дата на неплатежоспособността.

Тъй като не се установи ответното дружество да притежава каквито и да било активи, единствените такива са касова наличност към 31.12.2022 г. в размер на 625,61 лв., видно от експертизата, при направени разноси за експертиза в настоящото производство, а кредиторите не са внесли предварително разноси, съгласно указанията на съда дадени с определението за насрочване, производството следва да се спре на осн.чл.632, ал.1 ТЗ.

В тежест на молителя следва да се възложат разноските за ДТ – 250 лв.

Воден от горното, Софийският градски съд

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на „К.П.“ ЕООД, ЕИК ***** със седалище и адрес на управление: гр. София, СО - район Оборище, ул. „*****“, като определя за начална дата на неплатежоспособността 31.12.2022 г.

ОТКРИВА производството по несъстоятелност на „К.П.“ ЕООД, ЕИК ***** със седалище и адрес на управление: гр. София, СО - район Оборище, ул. „*****“,

Постановява прекратяване дейността на предприятието

Обявява „К.П.“ ЕООД, ЕИК ***** със седалище и адрес на управление: гр. София, СО - район Оборище, ул. „*****“ В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ и СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО.

ОСЪЖДА „К.П.“ ЕООД, ЕИК ***** със седалище и адрес на управление: гр. София, СО - район Оборище, ул. „*****“ да заплати на Софийски градски съд, бул. ”Витоша” №2, сумата 250 лв. ДТ

Делото да се докладва след изтичане на 1 срок.

Решението подлежи на обжалване пред САС в 7 дн. срок от вписването му в търговския регистър.

Съдия при Софийски градски съд: _____