

ПРОТОКОЛ

№ 331

гр. Варна, 27.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Яна Панева

при участието на секретаря Родина Б. П.а
и прокурора М. В. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Яна Панева Частно наказателно дело
№ 20243100200375 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:45 часа се явиха:

Лишеният от свобода Г. А. П. - води се от Затвора – Варна.

За Затвора–Варна, се явява инспектор Н. Г., упълномощена от Началника на Затвора
комисар Йордан Йорданов.

Инсп. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Л.св. П.: Да се даде ход на делото. Не желая защитник.

Съдът намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Инсп. Г.: Представям и моля да приемете като писмено доказателство по делото
заповед от 14.03.2024 г. за налагане на дисциплинарно наказание на л.св. П..

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме представеното от представителя на Затвора писмено
доказателство.

Л.св. П.: Запознат съм със заповедта за наложеното ми наказание.

СЪДЪТ намира, че представените от Затворническата администрация становища и
писмени доказателства, актуалната справка за изтърпяно наказание към дата 27.03.2024 г. на
осъденото лице, както и днес представеното писмено доказателство са относими и

допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото становища от администрацията на Затвора-Варна, актуална справка за изтърпяно наказание към дата 27.03.2024 г. и заповед № 208/14.03.2024 г. на НС ЗО „Разделна“.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което дава ход

ПО СЪЩЕСТВО:

Инсп.Г.: Поддържам становището на Началника на затвора молбата на л.св. П. да не бъде уважена. Не са налице кумулативните предпоставки на чл. 70 от НК и доказателствата, визирани в чл. 439 от НПК, с оглед на което не може да се обоснове извод, че целите на наказанието по отношение на лишения от свобода са постигнати предсрочно. Същият не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне.

Моля за Вашия съдебен акт, с който молбата на л.св. Г. А. П. да бъде оставена без уважение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че подадена от л.св. П. молба за УПО е неоснователна. Причините затова са следните:

Безспорно е, че е налице едната от двете кумулативно изискуеми предпоставки на чл. 71 от НК за постановяване на УПО, а именно че същия изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание лишаване от свобода. Считам обаче, че не може да се направи обоснован извод, че е налице втората кумулативно изискуема предпоставка, а именно да е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. От становищата на администрацията на затвора, материалите от затворническото досие, както и днес представеното писмено доказателство за наложено ново дисциплинарно наказание на л.св. се установява, че л.св. П. е наказван 3 пъти, не е награждаван. Актуална оценка за риска от рецидив е 75 т., т.е. към средно ниво, приближава се към висок риск от рецидив.

С оглед на това, считам, че подадената молба от л.св. за УПО следва да бъде оставена без уважение.

Л.св.П.: Аз 1 година и 2 месеца бачкам, не ми писаха една награда, само наказания и наказания. На бетона счупих ръката на три места. Със счупена ръка една година бачкам и пак нищо. Искам да бъда освободен предсрочно.

Съдът като се запозна с молбата на л.св.Г. А. П., със становището на страните, с докладите приложени към затворническото му досие и становищата на затворническата администрация, констатира следното:

Г. П. е постъпил в Затвора-Варна на 24.01.2023 г. за изтърпяване на наказание, наложено му с присъда по НОХД № 163/2021 г. на РС-Провадия. Размера на наказанието „Лишаване от свобода“ е бил ДВЕ ГОДИНИ. Видно от справката за изтърпяното до този момент наказание към днешна дата лишеният от свобода е изтърпял 1 година, 2 месеца и 3 дни фактически, като остатъка от изтърпяване на наказанието е 7 месеца и 3 дни.

При постъпването му в затвора е изготвена оценка на риска от рецидив като коефициента е бил 78 точки и е оценен на среден риск. Една година след пребиваването на лишения от свобода П. в затвора е направена нова оценка от рецидив като за тази 1 година понижението е само с 3 точки, а именно 75 точки.

Установява се, че лишеният от свобода е полагал обществено полезен труд, като със заповед на Началника на затвора е полагал доброволен труд в ЗО-Разделна в цеха за изработка на бетонови изделия, след което със заповед № 566/03.10.2023 г. му е било възложено да полага труд в цеха за сглобяване на дървени палети, където работи и към момента.

Съдът намира, че въпреки че е налице първата предпоставка, а именно изтърпяване на повече от ½ от наложеното му наказание, втората изискуема предпоставка- наличието на добро поведение и желание от страна на лишения от свобода за поправяне и промяна не е налице. Въпреки полагането на обществено полезен труд за времето, в което е бил в затвора, същият е наказван 3 пъти през 2023г. с „Писмено предупреждение“, „Забрана за участие в колективни мероприятия“ и „Извънредно дежурство по поддържане на чистотата и хигиената за срок от 7 дни“. Видно от представената и приета в днешното съдебно заседание заповед № 208/14.03.2024 г. на лишения от свобода е наложено ново наказание, което се изразява в „Извънредно дежурство по поддържане на чистотата и хигиената за срок от 7 дни“, т.к. л.св. П. не е спазил установените в местата за лишаване от свобода правила, като е играл хазартни игри със залог използване на цигари.

По време на корекционната работа с лишения от свобода, същият не е изявил желание за промяна, не признава вината си и счита, че винаги е предизвикван от другите, но самия той получава наказания.

В тази връзка съдът намира, че целите на наказанието, заложи в чл. 36 от НК не са изиграли своята роля и въпреки малкия остатък от време, в което следва да пребивава в затвора л.св.Г. П. следва да продължи корекционната работа с него, с оглед превенция и не допускане на бъдещи противоправни деяния, след като напусне пенитенциарното заведение и бъдещата ресоциализация в обществото.

Предвид горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на л.св. **Г. А. П., ЕГН ******* за **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО ОСВОБОЖДАВАНЕ** от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“, наложено му с присъда № 25/14.12.2021 г. по НОХД № 163/2021 г. на РС-Провадия в размер на ДВЕ ГОДИНИ.

Определението подлежи на обжалване или протест в 7-дневен срок по реда на Глава двадесет и втора от НПК пред АпС-Варна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00ч.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____