

РЕШЕНИЕ

№ 321

гр. Русе , 12.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, IV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в публично заседание на първи юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Венцислав Д. Василев

при участието на секретаря Юлия К. Острева
като разгледа докладваното от Венцислав Д. Василев Административно наказателно дело № 20214520200831 по описа за 2021 година

за да се произнесе съобрази следното :

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба от В. Й. КР. до Русенския Районен съд против наказателно постановление № 565086/11.03.2021г. на Директора на офис – Русе към Териториална Дирекция на НАП – Варна.С жалбата се иска отмяната на наказателното постановление, като незаконосъобразно.

Ответникът по жалбата, редовно призован, изпраща представител, който взема становище за неоснователността на жалбата.

Русенската Районна прокуратура, редовно призована, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Жалбоподателката, редовно призована, не се явява.

Съдът след преценка на събраните доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

През 2019 г. жалбоподателката реализирала доходи от трудово правоотношение и и от свободна професия в размер на 6891,43 лв., от което следва, че тя е данъчнозадължено лице по чл.3 от Закона за данък върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ). В този смисъл за нея възникнали нормативните задължения по чл.50 ал.1 т.1 и чл.53 ал.1 от ЗДДФЛ и да подаде данъчна декларация за предходната 2019 г. в срок до 30.04.2020 г. Вместо да стори

това жалбоподателката подала данъчна декларация по интернет на 26.06.2020 г.

На 14.07.2020 г. служители на ТД на НАП Варна извършили служебна проверка и установили, че жалбоподателката е подала декларацията извън нормативно определения срок. Св. В.Л., старши инспектор по приходите при ТД на НА – Варна, съставила АУАН против жалбоподателката, а въз основа на нея АНО издал обжалваното наказателно постановление, с което на основание чл.80 ал.1 от ЗДДФЛ и било наложено административно наказание глоба в размер на 50 лв.

Тази фактическа обстановка съдът приема за установена от събраните в хода на настоящото производство доказателства.

Жалбата е подадена в срока по чл.59 ал.2 от ЗАНН и от лице, което има право на това и в този смисъл същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

В административнонаказателното производство не са допуснати нарушения на процесуални правила. Правилно е приложен и материалният закон.

Актът за установяване на нарушението, както и издаденото, въз основа на него НП, са издадени от оправомощени лица и са законосъобразни от формална страна. Фактическата обстановка, посочена в АУАН с оглед констативната му функция, не се оспорва от жалбоподателката ; в тази връзка следва да се посочи, че АУАН е подписан без възражения и съдът изцяло възприема фактическите констатации в него.

В хода на административнонаказателното производство не са били допуснати процесуални нарушения, които да налагат отмяната на НП. Същото е издадено в срока по чл.34 от ЗАНН и съдържа всички необходими реквизити.

С жалбата не се възразява срещу фактическите констатации, единственото възражение, което се прави в нея, че декларацията е подадена извън срока за това поради здравословни проблеми на жалбоподателката и преживения стрес във връзка с ограниченията от ковид – пандемията. На първо място жалбоподателката не представя никакви доказателства за здравословното си състояние, нито за периода след 30.04.2020 г., нито към настоящият момент. Второто възражение също не може да бъде споделено, защото ограниченията във връзка с пандемията се понасяха от всички граждани.

В случая не е налице и приложението на чл.28 от ЗАНН, т.е. настоящият случай не е маловажен. Това е така, защото на първо място просрочието на декларацията е за срок от около два месеца, а не напр. от няколко дни, въпреки че жалбата е подадена от данъчнозадълженото лице, а не по инициатива на приходната администрация. Отделно от това, но не и на последно място по значение, от представените писмени доказателства от

представителя на АНО се установява, че жалбоподателката има непогасени публични задължения – ДОО и здравни осигуровки.

Обстоятелствата, че нарушението е извършено за първи път и жалбоподателката е подала декларацията по собствена инициатива правилно са отчетени от АНО като смекчаващи такива и в този смисъл наложеното наказание е съобразено с критериите по чл.27 ал.2 от ЗАНН, като е наложено в размер към минималния.

Предвид изложеното съдът намира, че обжалваното наказателно постановление следва да бъде потвърдено като обосновано и законосъобразно.

Мотивиран така и на основание чл.63 ал.1 от ЗАНН ,съдът :

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 565086/11.03.2021 г. на Директора на офис – Русе към Териториална Дирекция на НАП – Варна, с което на В. Й. КР. с ЕГН ***** е наложено наказание “глоба” в размер на 50 лв. за нарушение по чл.80 ал.1 от ЗДДФЛ .

Препис от решението да се изпрати на жалбоподателя и АНО.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Русенския Административен съд.

Съдия при Районен съд – Русе: _____