

ПРОТОКОЛ

№ 61

гр. Бургас, 20.03.2024 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Събина Н. Христова Диамандиева

Членове: Кирил Гр. Стоянов
Даниела Д. Михова

при участието на секретаря Марина Д. Димова
и прокурора В. Ив. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Кирил Гр. Стоянов Въззивно гражданско дело № 20242000500040 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

Въззивниците М. Т. С. и П. Т. С., редовно призовани, не се явяват и не изпращат представител.

Въззиваемата страна Окръжен съд Сливен, редовно призована, не изпраща представител.

Контролиращата страна Апелативна прокуратура – Бургас, редовно призована, се представлява от прокурор В. М..

На повторно поименно повикване в 10.20ч.

Въззивниците М. Т. С. и П. Т. С., редовно призовани, не се явяват и не изпращат представител.

Въззиваемата страна Окръжен съд Сливен, редовно призована, не изпраща представител.

Контролиращата страна Апелативна прокуратура – Бургас, редовно призована, се представлява от прокурор В. М..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото на 15.03.2024г. молба от Окръжен съд – Сливен, чрез Административен ръководител, Председател М.Д., в която изразява становище за невъзможност за явяване в съдебното заседание, предвид наличието на служебни ангажименти и ползването на неотложен отпуск по лични причини. Не възразява да се даде ход на делото, в

негово отсъствие и в отсъствие на представител на СлОС. Заявява, че поддържа доводите и аргументите в отговора на въззивната жалба и че НОХД № 243/2018г. на СлОС е приключило с влязла в сила присъда. Моли да му бъде дадена възможност за становище, в случай, че въззивниците имат доказателствени искания. Моли да му бъде дадена възможност и за писмена защита.

ПРОКУРОР М.: Да се даде ход на делото, тъй като страните са редовно уведомени.

СЪДЪТ, предвид редовното призоваване на страните и липсата на други процесуални пречки по хода на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва, съгласно Определение № 60/02.02.2024 година, с което въззивната жалба на М. Т. С. и П. Т. С. против решение № 370 от 14.12.2023г., постановено по гр.д. № 258/23г. по описа на Окръжен съд – Ямбол, е приета за допустима и делото е внесено за разглеждане в открито съдебно заседание.

ПРОКУРОР М.: Оспорвам така депозираната жалба като неоснователна. Основанията на М. и П. С.и се свеждат до две, а именно: за допуснати нарушения на съдопроизводствените правила, както и немотивираност на самия съдебен акта, а втората група основания са по същество, считайки решението за необосновано и неправилно.

По отношение на това, дали са допуснати съществени процесуални нарушения, считам категорично че такива няма допуснати. Видно от самото решение № 370 на Окръжен съд - Ямбол, то е изключително мотивирано и подробно. Прокуратурата счита, че този приблизително осемгодишен период за водене на едно наказателно производство, безспорно не може да бъде определен като кратък, но доказателствата, които пред първата инстанция ни дават извод, че това се дължи на действия или бездействия на ответника по съдебния спор и точно по тази причина искът е останал изцяло неуважен.

Нямам възражения по доклада на съда. Няма да соча нови доказателства. Зная, че вече има влязла в сила присъда по НОХД № 243/2018г. на СлОС, но в момента не разполагам с препис от същата. Да се приключи събирането на доказателствата

По доказателствата, СЪДЪТ съобрази новоснастъпило обстоятелство, а именно влизане в сила на присъда по НОХД № 243/2018г. на СлОС, което означава, че към настоящия момент наказателното производство е приключило с влязъл в сила съдебен акт и може да бъде приобщено като доказателство по настоящото дело.

Ето защо, на основание чл. 266 от ГПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА И ПРИЛОЖИ към настоящото дело НОХД № 243/2018г. по описа на Сливенски окръжен съд.

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 27.03.2024г. от 10.00 часа, за които дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10.25 ч.

Председател: _____

Секретар: _____