

ПРОТОКОЛ

№ 158

гр. Варна, 14.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Марин Г. Маринов

при участието на секретаря Христина Здр. Атанасова
Сложи за разглеждане докладваното от Марин Г. Маринов Търговско дело № 20233100900745 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Молителят „АГРО СТАР 2008“ ЕООД, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се управителя С.Р.В., заедно с адвокат С. С., редовно упълномощен и приет от съда от съда от преди.

Вещото Ц. Л. М., редовно уведомен, явява се в съдебно заседание, депозирал допълнително заключение по делото.

Адв.С.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид редовното уведомяване на молителя, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ докладва, че производството по делото е отложено в предходно съдебно заседание за изготвяне на допуснатата допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ докладва постъпило заключение с вх.№ 6249 на 11.03.2024 г. по назначената допълнителна съдебно-счетоводна експертиза и констатира, че същото е депозирано извън срока по чл.199 от ГПК.

Адв.С.: Запознати сме със заключението и не възразяваме да се изслуша.

СЪДЪТ с оглед заявеното от процесуалния представител на молителя, **пристъпва** към изслушване на допълнителното заключение на съдебно-счетоводната експертиза, изготвено от вещото лице Ц. Л. М., със снета самоличност по делото, като предупреждава същия за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

В.л. М.: Поддържам представеното заключение, като спрямо предходното заключение в счетоводството са извършени корекциите. Тези неща, които бях описал като недостатъци в предходното заключение са отстранени до голяма степен и съобразно ново представените данни е изготвено заключението, което поддържам.

На въпроси на съда:

В.л. М.: Аз съм го написал, че реално последното извършено плащане от дружеството по счетоводни данни е на 30.01.2024г., което обаче плащане се дължи на получена субсидия от Държавен фонд „Земеделие“. Тоест тя не е в резултат на извършена от дружеството стопанска дейност, а е в резултат на това, че в дружеството са постъпили пари от Държавен фонд „Земеделие“ и те са използвани за погасяване на кредита към „УниКредит Булбанк“ АД. Последните плащания с разполагаеми от дружеството пари са били през м. декември 2023г. След това на практика дружеството, абстрахирайки се от тази субсидия не е разполагало със свободни парични средства, с които да погасява задълженията си. От м. август 2023 г. задълженията на дружеството трайно превишават неговите активи. На практика до края на м. декември те погасяват задължения към част от кредиторите си, затова ми е трудно да определя еднозначно от коя дата. Реално след 31.08.2023 г., с оглед състоянието на превишаване на пасиви спрямо активи молителят не е бил в състояние да обслужва всички свои задължения.

Това, което имат те като текущи активи, според счетоводни данни са парични средства в касата в размер на 3.32 лв., по банкови сметки са някакви стотинки. Имат материални запаси, които те твърдят, че би трябвало да ги няма - да се отпишат по счетоводен път като се направи една инвентаризация, които са на стойност малко над 6000 лв. и едно вземане в размер малко над 19 000 лв. Не знам доколкото са събираеми, защото там нямаше потвърдителни писма към клиентите, с които да потвърдят дали тези вземания могат да бъдат събрани. Тоест безспорните неща бяха дълготрайните активи: обор за телета, трактор, щилки и други подобни, които не знам дали могат да се продадат и не мога да ги остойностя.

Адв. С.: Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че депозираното и днес изслушано заключение на вещото лице по допълнителната съдебно-счетоводна експертиза е отговорило компетентно на поставените задачи и следва да бъде приобщено към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото, днес изслушаното заключение на допълнителната съдебно-счетоводна експертиза, ведно със справка - декларацията на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателното възнаграждение в размер на **500 лева** на вещото лице **Ц. Л. М.**, съобразно представената справка-декларация, което да

се изплати от внесения от молителя за тази цел депозит (изд. РКО по вн.б. от 06.02.2024г.).

Адв.С.: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ като взе предвид, че от събраните по делото доказателства и от заключенията по приетите съдебно-счетоводни експертизи е видно, че дружеството- молител не разполага с налични парични средства и с достатъчно имущество за покриване на началните разноски за производството по несъстоятелност, счита, че с оглед евентуалното уважаване на молбата и откриване на производство по несъстоятелност, на основание чл.629б от ТЗ следва да бъдат приканени кредиторите на „Агро стар 2008“ ЕООД в едноседмичен срок, считано от вписване на настоящото определение в книгата по чл.634в от ТЗ и в Търговския регистър да представят доказателства за предвнесена сума в размер на 6000 лева за евентуално покриване на първоначалните разноски в производството по несъстоятелност.

Определението не подлежи на обжалване, но на кредиторите и на молителя следва да бъде указано, че при невнасяне на определената сума за разноски в посочения срок при евентуално откриване на производство по несъстоятелност, съдът ще приложи последиците по чл.632, ал.1 от ТЗ.

С оглед на горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 629б от ТЗ сума в размер на **6 000 /шест хиляди/ лева**, необходима за покриване на началните разноски при евентуално откриване на производство по несъстоятелност на „Агро Стар 2008“ ЕООД, ЕИК 200002665.

ПРИКАНВА кредиторите на „Агро Стар 2008“ ЕООД, ЕИК 200002665, да предплатят по сметка „Депозити и гаранции“ на ВОС, сумата от **6000 лева**, в едноседмичен срок, считано от вписване на настоящото определение в книгата по чл.634в от ТЗ и в Търговския регистър и да представят доказателства за това на съда по несъстоятелността в същия срок.

УКАЗВА на молителя и на кредиторите му, че ако сумата не бъде предплатена в указания срок при евентуално откриване на производство по несъстоятелност, съдът ще приложи последиците на чл.632, ал. 1 от ТЗ като спре производството по несъстоятелност.

УКАЗВА на кредиторите, че предплатената за разноски сума, подлежи на възстановяване на съответния кредитор, при достатъчно увеличаване на масата на несъстоятелността и извън сметка за разпределение, на основание чл. 632а от ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се впише в Търговския регистър.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се впише в книгата по чл. 634в от ТЗ.

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебна справка от книгата по чл.634в от ТЗ за датата на вписване на определението по чл.629б от ТЗ, която да се приложи по делото.

С оглед изявлението на процесуалния представител на молителя, **СЪДЪТ** счете спора за изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. С.: Уважаеми г-н Председател, аз ще Ви помоля да постановите съдебен акт, при условията на който да уважите депозираната от доверителя ми молба и да обявите неплатежоспособността и свръхзадължеността на дружеството, да определите началната дата на същите и да откриете производство по несъстоятелност на „Агро Стар 2008“ ЕООД.

Считам, че събраните в хода на производството доказателства по категоричен начин в условия на пълно и главно доказване сочат за основателност на така депозираната молба. Моля за съдебен акт в същия смисъл.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:58 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____