

# ПРОТОКОЛ

№ 125

гр. Златоград, 19.06.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЗЛАТОГРАД** в публично заседание на деветнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Динко К. Хаджиев

при участието на секретаря Фиданка Ал. Етимова  
Сложи за разглеждане докладваното от Динко К. Хаджиев Гражданско дело  
№ 20235420100058 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

**ИЩЕЦЪТ Р. А. К.** - лично и с адв. Д. К..

**ЗА ОТВЕТНИКЪТ О. Н.** - редовно призована, се явява адв. А. А.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. С.** - лично.

**АДВ. К.** – Моля, да дадете ход на делото.

**АДВ. А.**– Няма пречка, да бъде даден ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СЪДЪТ** предложи на страните спогодба.

**АДВ. К.** – Имаме нагласа за спогодба. Предлагам да изслушаме вещото лице, след което биха се открили допълнителни възможности за спогодби, а освен това в залата е и архитектът на О. Н., така че и с негова помощ, бихме могли да стигнем до спогодба.

**АДВ. А.** – След като вещото лице беше представило заключението с приложените скици към него в деловодството на настоящия съд, с колегата К.влязохме в преговори по повод този казус и аз съм изрично упълномощен да сключа такава спогодба – има го в пълномощното на гърба. Вече има някои нюанси, както колегата Кисъов заяви, с помощта на арх. С...и с помощта естествено и на вещото лице, да бъдат изчистени, за да можем да стигнем на един по-нататъшен етап от делото към съдебна спогодба пред настоящия съд. Това е. Да се разпита днес вещото лице.

**СЪДЪТ** пристъпи към изяснява на предварителните въпроси и фактическата страна на спора.

**АДВ. К.-** Няма да правя отвод на състава на съда. Нямам искания. Поддържам исковата молба, така, както е предявена.

**АДВ. А.** Няма да правя отвод на състава на съда. Нямам искания. Не изразявам становище, че поддържам отговора, тъй като няма такъв – получен е след срока по ГПК.

**СЪДЪТ** пристъпи към доклад по делото.

**ОБСТОЯТЕЛСТВАТА**, от които произтичат претендираните права и възражения е твърдението на ищцата, че е собственик на процесните 100 кв.м., находящи се в северната част на имот пл. № 811, целият с площ около 1000 кв.м.

**Правната квалификация** е разпоредбата на **чл. 124, ал. 2 ГПК, във вр. с чл. 54, ал.2 ЗКИР.**

**Няма права и обстоятелства**, които се признават. Няма и обстоятелства, които не подлежат на доказване. Няма твърдения от страните, за които същите не представят доказателства или не сочат такива за събиране.

**В тежест на ищцата** е да докаже, че по наследството от родителите си по давностно владение и дарение е собственик на северната част на ПИ 811, по плана на Неделино, одобрен със Заповед от 1987 г., с площ около 470 кв.м., който участва в улична регулация от т. 667 до т. 668, УПИ XXX - 811 и улица-тупик, в кв. 120.

Следва да докаже, че притежава посочените в исковата молба нотариални актове, доказващи правото ѝ на собственост. Целият имот, пл. № 811 е с площ около 1000 кв.м. и от него е образуван и УПИ XXIX - 811, кв. 120.

Следва да докаже, че по предходният план на Неделино от 1974 г., този имот е нанесен с пл. № 812, който участва в парцел XVI-812 и XVII-812, по документите за собственост УПИ XXX, 811, кв. 120, по плана от 1987 г. е с площ 368.82 кв.м. и идентичен със западната част на парцел XVII-812, кв. 71, по плана от 1974 г.

Ищцата следва да докаже, че ПИ, пл. № 811 - тя е владяла заедно с майка си С. И. и сестра си Л. Б.необезпокоявана повече от 60 години, въз основа на документ за собственост - НА 23, том VI, дело 65 от 1967 г. Въз основа на разрешение за строеж е реализирала процесната част с покойния си съпруг жилищна сграда и повече от 35 години, тя владее този имот и плаща данъци за него.

Следва да докаже, че от улица „Й. Й.“ имотът е ограден с бетонна подпорна стена и метална входна врата, а откъм другите имоти е ограден частично с каменни и бетонни подпорни стени.

Следва да докаже, че процесният имот е с идентификатор 513.19.503.452, с площ 369 кв.м. и с административен адрес: гр. Неделино, ул. „Й.Й.“ № 2.

Ищцата следва да докаже, че в нарушение на разпоредбата на чл. 43, ал. 1, т. 5 ЗКИР при одобряване на КККР, процесният имот не е отразен в КК по същият начин, съобразно отменения КП и съществуващите на място материализирани граници.

Следва да докаже, че западната имотна граница към ПИ с идентификатор 51319.503.276 и северната имотна граница към ПИ с идентификатор 51319.503.450 и 51319.503.451, не са отразени по съществуващите на място материализирани граници, като по този начин част от имота на ищцата, с площ около 100 кв.м. е присъединена към ПИ с идентификатор кратък № 276, ул. „Й. Й.“ - собственост на О. Н..

Следва да докаже, че никой не е оспорвал владението й върху ПИ с идентификатор, кратък № 452, вкл. и на процесната част, която попада в улична регулация с площ 20 кв.м. и тупик с 80 кв.м.

Следва да докаже, че и до настоящия момент, ищцата владее имота и плаща данъци.

Следва да докаже, че е налице спорно материално-право и общината неоснователно оспорва правата и върху имота. Улицата-тупик не е реализирана от общината и не са реализирани мероприятията, предвидени в предходните регулационни планове. Поради това процесните части не са публична общинска собственост.

**Отвeтникът** не е представил в срок отговор на исковата молба, поради което не носи доказателствена тежест.

**СЪДЪТ** предоставя възможност на страните да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

**АДВ. К.** - Нямам възражения по доклада. Да се приеме и да се обяви за окончателен.

**АДВ. А.** - Също нямам възражения по доклада. Приемам доклада и също моля да се обяви за окончателен.

**СЪДЪТ** намира, че ще следва да обяви за окончателен гореизложеният проект за доклад, поради което

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА** за окончателен гореизложеният проект за доклад.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ СЪДЕБНО ДИРЕНЕ.**

**На основание чл.146, ал.4 ГПК, съдът**

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото допуснатите такива с Определение № 81/11.04.2023 г. от страна на **ищцата**, а именно: Скица на поземлен имот № 15-982536-28.03.2022 г. за ПИ с идентификатор 51319.503.452; НА № 165, том II, рег. № 3120, дело № 367/2008 г.; НА № 166, том II, рег. № 3123, дело № 368/2008 г.; НА № 23, ТОМ VI, ДЕЛО № 65/965 Г.; Декларация от Л.А. Б. от 19.01.2015 г.; с рег. №

97; Удостоверение за наследници изх. № 94-00-701/15.06.2022 г. на С.И. Х. Удостоверение за идентичност на лице с различни имена изх. № 94-00-701/15.06.2022 г.; Удостоверение за идентичност на лице с различни имена изх. № 94-00-703/16.06.2022 г. на Р. А. К.; Скица на поземлен имот № 15-982536-28.08.2022 г. на ПИ с идентификатор 51319.503.452 Скица № 136, УПИ пл. № 812, кв. 71/04.07.2018 г.; Скица № 182, УПИ ХХХ-811, кв. 120/25.07.2017 г.; Удостоверение за идентичност № 181, изх. № 24-22-1168/11.10.2022 г.; Разрешение за строеж № 58/25.05.2013 г.; Удостоверение за данъчна оценка по чл. 264, ал. 1 от ДОПК изх. № 7107003941/13.01.2023 г.

**АДВ. К.** С оглед разговорите за спогодба, ние не водим свидетелите в днешно съдебно заседание.

Да се разпита вещото лице. Доколкото са представени такива доказателства и видях, че има заповед за спиране на строителство. Моля да ми дадете възможност да представим строителни книжа за подпорната стена. Не възразявам да се приемат.

**АДВ. А.** - Поддържам искането за приемане на писмени доказателства.

**СЪДЪТ** намира, че няма процесуални пречки въпреки просрочения отговор, представени писмени доказателства да бъдат приети още повече, че е налице съгласие на ищцата, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** представени писмени доказателства от ответника копия, а именно: Нотариален акт № 66, том. II, рег. № 3123, дело № 368/2008 по описа на М. Д. - Нотариус; 3 бр. план-скици; Скица на ПИ № 15-403474-12.04.2023 г. на ПИ с идентификатор 51319.503.492; Скица на ПИ № 15-403471-12.04.2023 г. на ПИ с идентификатор 51319.503.450; Скица XVIII-811 кв. 71 по плана на Неделино и декларация от Райчо Тодоров Стефанов; Писмо изх. № 2554/27.III.1979 г., от Окръжен Народен съвет - С.; Заповед № 56/27.III.1979 г. ОНС - С.; Декларация от М. А. П. от 12.IV.1979 г.; Писмо, изх. № VII-286/07.II.1979 г., от Община Н.; Констативен акт № 6/29.06.2010 г.; Заповед № 221/06.07.2010 г.; на О. Но.; Разписка от Р. А. К..

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на вещото лице, на което сне самоличността, както следва:

**А. И. С.** - ЕГН \*\*\*\*\*, българин, български гражданин, неосъждан, без родство със страните.

**НАПОМНИ** се отг. по чл. 291 НК. Обеща да даде обективно и безпристрастно заключение.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ. С.** - Поддържам изготвеното заключение.

По-ясно от начина, по който съм написал, кое приложение за кое се отнася не мога да кажа. Мога да посоча по самите скици.

На Приложение № 4 (Комбинирана скица), оцветената в оранжев цвят част от поземлен имот 811, по плана на гр. Неделино от 1987 г., с площ 78 кв.м. е частта, заключена между северната граница на същия имот 811 и северната граница на ПИ № 503.452 от действащата КК на гр. Н., която част

попада в ПИ 503.276 - улица-тупик и част от ул. „Й. Й.“, която минава от север към северозапад. Има разминаване между северната граница на имот, пл. 811 по плана от 1987 г., която съм посочил с кафява линия. А на кадастрален № 503.452, северната граница съм отразил с черен цвят. Под кафяв цвят следва да се разбира и отразената каменна стена, частта между тези две линии (граници) е отразена в оранжев цвят и е спорна. Спорната част има формата на буква „Л“.

На Скица № 4, процесната площ е 78 кв.м. На Скица № 6, площта е 80 кв.м. и тя е заключената между северната граница на имот с кадастрален № 503.452 по КК на гр. Неделино и заснетите от мен на място материализирани граници, които са бетонна подпорна стена на северозапад и каменна подпорна стена-зид на североизток, оцветена в оранжево на приложената Комбинирана скица № 6 и с площ от 80 кв.м. и бетонна подпорна стена на запад между о.т. 668 и 667 по РП на гр. Неделино.

На Скица № 4, процесната част, като част от целия имот е нанесена така, че по документ за собственост да отговаря на действителното разположение на мястото на имот №811. Спорната част, която съм повдигнал в цвят е част от пл. 811, за която няма отчуждаване.

Приложение № 6 вече е по материализираните граници.

Спорната част е извън документа за собственост на ищцата, но пък се твърди, че се владее, но е в имот № 811, по действащият план от 1987 г. и най-вероятно не е отчужден, защото според общината е нямало документ за собственост, но пък и мероприятиято не е реализирано.

**АДВ. К.-** Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението като обективно и компетентно изготвено.

**АДВ. А. -** Също нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

**С ОГЛЕД** гореизложеното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице инж. А. С.. На същият, да се преведат по банков път **500,00 лева** от предварително внесените от ищеца на 21.04.2023 г.

**АДВ. К. –** Уважаеми господин Председател, желая да поставя допълване на задача на вещото лице, като следва да бъдат посочени проектни координати на процесните площи, така, както са отразени на Скица 4 и на Скица-приложение 6, с оглед възможността за спогодба.

**АДВ. А. -** Приемам направеното предложение и да ни се даде възможност да представим писмено споразумение за одобрение.

**АДВ. К. -** Вещото лице, да нанесе координатите на Скица 4 и Скица-приложение № 6.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ -** Мога да изпълня задачата като върху Скица 4 и Скица-приложение № 6 допълнително нанесе координатен регистър № х и у на претендираните площи и материализираните граници.

**СЪДЪТ** намира, че ще следва да бъде възложена допълнителната задача на вещото лице, която да се изпълни от в.л. Алтур С., при възнаграждение 200 лева - по 100 лева от всяка страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НАЗНАЧАВА** допълнителна СТЕ със задача и възнаграждение посочени по-горе.

**ДАВА** възможност на ищцата да представи допълнителни писмени доказателства.

**ОТЛАГА** и насрочва делото за 10.07.2023 г. в 10:30 ч.

**ПРОТОКОЛЪТ** се изготви в с.з.

**ЗАСЕДАНИЕТО** приключи в 11:35 часа.

Съдия при Районен съд – Златоград: \_\_\_\_Д.Х.\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_Ф.Е.\_\_\_\_