

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 594

гр. Враца, 10.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на десети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Лидия Кр. Нецовска-Кътова

при участието на секретаря Христина Т. Цекова
в присъствието на прокурора К. Н. И.
като разглежда докладваното от Лидия Кр. Нецовска-Кътова Частно
наказателно дело № 20231400200763 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от л.св. В. Ц. Д., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода. В молбата се навеждат доводи, че молителят е изтърпял необходимата от наложеното наказание и с цялостното си поведение е дал доказателства за своето поправяне, с което е придобил право за УПО, от което желае да се възползва, поради което прави искане да бъде освободен условно предсрочно.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от Началника на Затвора гр. Враца със справка за изтърпяното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на л.св. В. Д..

С оглед направено искане от осъдения за назначаване на служебен защитник, с приложена към него декларация за семейно и имотно състояние и на основание чл. 439, ал.3 от НПК, по отношение на осъдения В. Д. е допусната правна помощ и е назначен за служебен защитник адв. М. С. от АК-Враца.

В съдебно заседание осъдения участва чрез видеоконферентна връзка, като поддържа молбата с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му

наказание.

Служебният му защитник адв. С. също поддържа молбата с доводи, че са налице законово изискуемите предпоставки затова. Излагат се съображения, че осъдения е дал доказателства за своето поправяне и повече няма да извършва престъпления.

Затвора гр. Враца се представлява от Инспектор Режимна дейност С. М., който изразява становище за неоснователност на молбата по съображения, че макар и осъдения да е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание, същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Представя актуална справка за изтърпяното до момента наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпяната част.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП Враца дава становище за неоснователност на молбата за УПО и прави искане за оставянето ѝ без уважение.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за **неоснователна** по следните съображения:

Л.св. В. Ц. Д. е осъждан с присъда от 24.01.2019год. по НОХД № 433/2022год. на Софийски окръжен съд, за престъпление по чл.199, ал.1, т.4, вр. чл. 198, ал.1, вр. чл. 29, ал.1, б."а" НК, за което му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 7 години, при първоначален режим "Строг", Преди това същият е осъждан многократно, включително и с ефективно изтърпяване на наказание лишаване от свобода.

Л.св. Д. е започнал да търпи определеното му наказание от седем години лишаване от свобода на 22.01.2020год., като до момента е изтърпял фактически 3 години, 9 месеца и 18 дни, от работа 4 месеца и 24 дни, от предварителен арест 1 година, 11 месеца и 11 дни, или общо е изтърпял 6 години, 1 месец и 23 дни. Неизтърпяната част от наказанието е в размер на 10 месеца и 7 дни.

При това положение, осъденият Д. към момента е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание, така както изисква разпоредбата на чл. 70, ал.1, т.2 НК, приложима за него.

От приложения доклад за оценка на риска от рецидив и вреди,

изискуем съгласно чл. 155 от ЗИНЗС е видно, че първоначалната оценка на риска от рецидив го определя като среден със 71 точки. Рискът от вреди за служителите и за останалите лишени от свобода е нисък. Рискът от вреди за обществото е висок.

Дефицитни стойности се маркират в зоните: "отношение към правонарушението", "образование и обучение", "управление на финансите и доходите", "начин на живот и обкръжение" и "умение за мислене".

В първоначално изготвения план на присъдата, са заложили като цели и задачи: осъзнаване на причините, довели до правонарушението, да поеме отговорността за собственото си поведение; повишаване на образователното ниво; изграждане на умения за правилно разпознаване на проблемите и собствения принос в тях; прилагане на прогресивната система по време на изтърпяване на наказанието; спазване на правилата и ограниченията, предвидени в ЗИНЗС.

Направени са няколко преоценки на риска от рецидив, при които се наблюдава запазване на риска като среден, с понижение и повишение в числовите стойности на: 69т., 68т. и 69т. Дефицитни зони се запазват "отношение към правонарушението", "образование и обучение", "начин на живот и обкръжение" и "умение за мислене. Рисковете от вреди се запазват с изключение на риска от рецидив за обществото, който намалява от висок на среден, обоснован от характера на извършените правонарушения и криминално минало.

При последната извършена преоценка на риска от рецидив е констатирано цифрово увеличение на същия от 68 точки на 69 точки.

На този етап дефицитни зони се запазват, като у л.св. Д. са налице трайно формирани криминални нагласи и липса на мотивация за промяна на досегашното криминално поведение; записан е за ученик, но само формално посещава учебните часове, липсва напредък и преодоляване на констатираните дефицити на неграмотност; интегриран е в криминални среди, податлив на негативно влияние, с прояви на импулсивно и рисково поведение; среща затруднения при дефиниране на проблемите си и набелязването на адекватни стъпки за тяхното решаване.

Планираните дейности в плана на присъдата не са изпълнени в пълен

обем, а именно замяна на режима и повишаване на образователното ниво.

По отношение на извършеното престъпление л.св. Д. все още е склонен да омаловажава извършеното и да оправдава поведението си с външни фактори. Опитите за провеждане на индивидуална работа под формата на разговори и беседи е затруднена от ниското му образователно ниво и затрудненията в междуличностното общуване. За периода на престой в затвора не могат да се посочат обнадеждаващи положителни промени. Многократно е включван в учебен процес, но впоследствие по негово желание се е отказвал. Цялостното му отношение към образованието показва неосъзнаване на ползата от него, а гледа на предоставената възможност за учене като шанс за намаляване срока на наложеното наказание.

На л.св. Д. е предоставяна възможността да ползва института на УПО през 2007год., но същият не е оправдал доверието, като след това е осъждан няколко пъти.

Проявявал е епизодично желание за включване в лектория "Християнски ценности", но не и в организирани спортни мероприятия. В провежданите културно-масови мероприятия присъства само като зрител. Не е изявявал желание за включване в корекционни програми. Като причина за това сочи своята неграмотност. До момента не е награждаван, поради липса на системни положителни прояви. Наказван е един път на 29.10.2021год., но наказанието е изтекло съгласно чл. 109, ал.2 от ЗИНЗС.

Социалните му контакти са влошени, споделя, че близките му нямат финансова възможност да го посещават, не получава материална подкрепа.

Л.св. Д. не е преминал през всички етапи на прогресивната система за третиране на лишени от свобода, като следващ такъв е смяна на режима, което ще доведе до по-плавен и успешен преход към живот на свобода.

На този етап от изтърпяване на присъдата, л.св. Д. все още не е дал достатъчно категорични доказателства за промяна в нагласите си за водене на законосъобразен начин на живот. Удачно е включването му в програма "Подготовка за живот на свобода", която ще го запознае с предлаганите възможности за по-пълноценна ресоциализация. В бъдеще ще се продължи да се оказва възпитателно въздействие, което би довело не само до външно съобразяване с правилата и ограниченията в затвора, но и до вътрешни

убеждения: осъзнаване на причините, довели до престъплението, нанесените вреди, разбирането на преживяванията на жертвата и нейните близки, намиране на алтернативни и адекватни начини за решаване на проблеми.

В обобщение на горното следва да се посочи, че към настоящия момент по отношение на л.св. В. Д. е налице само една от двете законови предпоставки за УПО, а именно това, че същият е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като с поведението си осъдения все още не е дал достатъчно категорични доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. В тази насока е непроменения образователен ценз, нежеланието му да участва в корекционни програми, необходимостта от преминаване през прогресивната система. По тези съображения съдът намира, че молбата му за УПО с остатък 10 месеца и 7 дни следва да бъде оставена без уважение.

Нова молба за УПО от л.св. Д. е допустима след изтичане на 6 –месечен срок от влизане в сила на настоящето определение, съгласно чл. 441 от НПК.

При горните съображения и на основание чл. 70, ал.1, т.2 НК и чл. 441 НПК, Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на л.св. В. Ц. Д., роден на ***, в гр. Ботевград, с постоянен адрес ***, български гражданин, неграмотен, с фактическо съжителство, осъждан, с ЕГН *****, да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на неизтърпяната част от определеното му по НОХД № 433/2018год. по описа на ОС-София наказание лишаване от свобода за срок от седем години, с остатък 10 месеца и 7 дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр. Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____