

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 402

гр. Варна, 12.01.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 39 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Христина В. Тодорова Колева

като разгледа докладваното от Христина В. Тодорова Колева Гражданско дело № 20223110100109 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по предявен от Н. АХМ. ОСМ., ЕГН *****, адрес: гр. Суворово, ул. Перушица № 22 срещу С. Н. ЮМ., ЕГН *****, адрес: гр. Завет, ул. Вихрен № 10 иск с правно основание чл. 127, ал. 2 СК за постановяване на решение, с което бъде разрешен съществуващият между страните, в качеството им на родители на детето Юмюд С.Н., ЕГН *****, род. на 22.01.2010г., спор по въпросите относно местоживеенето на детето, упражняването на родителските права, личните отношения с детето и издръжката му.

В исковата молба са изложени твърдения, че към настоящия момент майката и детето живеят в гр. Суворово, такъв адрес е посочен и в исковата молба. Горното се установява и от служебно направените справки от НБД Население.

При това положение, настоящият състав намира, че не е компетентен да се произнесе по исковата молба, тъй като делото не му е подсъдно. При спор относно родителски права, законодателят е предвидил специална подсъдност в чл. 127 ал. 2 от Семейния кодекс, според който подобни спорове се разрешават от районния съд по настоящия адрес на детето. В случая се касае за особена местна подсъдност, за която съдът следи служебно, предвид императивния характер на нормата, без да е необходимо възражение на ответника, именно, защото предметът на делото не е свързан с ответника, а касае интересите на дете. Тази подсъдност е уредена изцяло с оглед всестранна защита правата и интересите на детето, като в практиката на ВКС е разяснено, че под настоящ адрес следва да се възприема мястото, където фактически пребивава детето към момента на сезиране на съда /Определение №185/23.04.2013г. на ВКС по ч.гр.д. №2198/2013г. на ВКС, II г.о./. Това е така поради необходимостта от извършване на редица процесуални действия с участието и на детето – изслушването му от съда, при наличие на предвидените в СК и в специалния ЗЗакрД условия; изготвяне на социален доклад и др.

С оглед на обстоятелството, че детето на страните в настоящия спор има настоящ адрес на територията на гр. Суворово, компетентен да разгледа настоящия спор се явява именно Районен съд - гр. Девня, поради което производството пред Районен съд - Варна следва да се прекрати, а делото да се изпрати там по подсъдност.

Водим от горното и на основание чл. 118 ГПК, във връзка с чл. 127 ал. 2 СК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. №109/2022год по описа на ВРС XXXIX - ти състав, поради местна неподсъдност на делото.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Районен съд - град Девня.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВОС в едноседмичен срок от съобщаването му на ищеца, съгласно чл.121 ГПК.

Съдия при Районен съд – Варна: _____