

ПРОТОКОЛ

№ 1095

гр. Варна, 17.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I - СЪСТАВ, в публично заседание на девети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Станчо Р. Савов

Членове: Светла В. Даскалова
Румяна П. Петрова

при участието на секретаря Елвира М. Ботева
и прокурора А. Д. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Станчо Р. Савов Въззивно наказателно дело от общ характер № 20233100600120 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят А. К. Ц. - редовно призован, явява се лично и с **адв. П. В.** от преди.

ПРОКУРОРЪТ: Не са налице процесуални пречки, да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.331, ал.2 от НПК делото **СЕ ДОКЛАДВА** от съдия **Станчо Савов**

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам предложението.

АДВ. В.: Допустимо е предложението.

Страните заявиха, че нямат искания за събиране на нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните не направиха искания по доказателствата, дава ход на делото

ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ: Предвид разпоредбата на чл.42а, ал.2, т.6 и ал.3 безвъзмездния труд се полага в период от продължителност от 100 до 320 часа годишно, за не повече от 3 поредни години. В решението е определено безвъзмездния труд да бъде полаган за максимален срок от 1 година и половина, като по този начин се създават затруднения при изпълнение на самото наказание от изпълняващия орган Областна служба „Изпълнение на наказанията“.

Предвид това и тази неяснота, поддържам предложението за тълкуване, макар да не съм изцяло съгласна с него.

АДВ. В.: Аз също не разбирам логиката и не мога да разбера, защо не могат за 1 година и половина да се изпълнят тези часове и какъв е проблема. Подзащитния ми сподели с мен, че при първата си среща с пробационния служител, той е изложил пред него, че не може да изпълни така наложеното наказание. Не мога да разбера технически пречки ли имат или някакви други.

СЪДЪТ предвид становищата на страните и материалите по делото намира следното:

Настоящото производство е по реда на чл.414 ал.1 от НПК, като съдът е длъжен да се произнесе по всички затруднения и съмнения свързани с тълкуването на влязла в сила присъда. В настоящия случай с решение по ВНОХД №120/2023г съдът е изменил присъдата на РС Варна по НОХД №4307/2021г., като е наложил на подсъдимия А. Ц. наказание ПРОБАЦИЯ при следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес с периодичност два пъти седмично за срок от една година и шест месеца – чл.42 а ал.2 т.1 вр. ал.1 вр. ал.3 т.1 вр. ал.4 вр. чл.42б ал.1 от НК

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от една година и шест месеца- чл.42 а ал.2 т.2 вр. ал.1 вр. ал.3 т.1 вр. ал.4 вр. чл.42б ал.2 от НК

- безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 200часа за максимален срок от една година и половина- чл.42 а ал.3 т.3 вр. ал.2 т.6 от НК

С предложението за тълкуване се излага, че не е ясна волята на съда относно третата пробационна мярка, а именно дали безвъзмездния труд да се изпълни годишно.

Преценявайки всички факти по делото настоящият съдебен състав намира, че следва да бъде извършено тълкуване в смисъл, че пробационната мярка безвъзмезден труд в полза на обществото от 200часа следва да се счита наложена в размер на 134часа годишно за срок от една година и половина. За яснота на изпълняващия орган следва да се посочи, че осъденият следва да отработи 134часа през първата година и 66 часа за следващите шест месеца.

Предвид на горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ТЪЛКУВАНЕ на решение № 121 по ВНОХД № 120 по описа на ВОС за 2023 г. по отношение на наложената пробационна мярка безвъзмезден труд в полза на обществото на **А. К. Ц., ЕГН *******, като диспозитива на решението относно тази наложена пробационна да се чете в следния смисъл:

- безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 134 часа годишно за срок от една година и половина /като осъденият следва да отработи 134 часа през първата година и 66 часа за следващите шест месеца/ - чл.42 а ал.3 т.3 вр. ал.2 т.6 от НК.

Определението е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:10 ч.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____

Секретар: _____