

# РЕШЕНИЕ

№ 122

гр. гр. Димитровград, 16.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ДИМИТРОВГРАД** в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Гертана Т. Стоянова Денчева

при участието на секретаря Дарина М. Петрова  
като разгледа докладваното от Гертана Т. Стоянова Денчева Гражданско дело № 20215610101977 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 346 и чл. 349, ал. 1 от ГПК, във фазата по извършване на делбата.

С Решение № 139/9.5.2023г. по гр.дело № 1977/2021 г., Димитровградският районен съд е допуснал съдебна делба между Д. В. М. с ЕГН \*\*\*\*\* от с. Б. общ. Д. чрез адвокат Зорница Д. от АК-Варна, Н. В. М. с ЕГН \*\*\*\*\* от Д. , ул. "О.П." № \*\*, К. Г. В. с ЕГН \*\*\*\*\* от Ш., ул. "Ц.О." \*\*\*\* , С. Г. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* от Д., ул. "О.П."\*\* и Д. П. М., ЕГН \*\*\*\*\* от град Д., ул. "О.П." № \*\*, на следния съсобствен недвижим имот, представляващ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*\*\*, находящ се в с.Б., община Д., в местността „До селото" с площ от 3200 кв.м., четвърта категория, представляваща земеделска земя – Н И В А , при- съседи: \*\*\*\*\*, при квоти: за Д. В. М., ЕГН \*\*\*\*\* от с. Б. общ. Д. – 3/12 /три дванадесети/ид.ч., за Н. В. М., ЕГН \*\*\*\*\* от Д. , ул. "О.П." № \*\* - 3/12/три дванадесети/ ид.ч., за К. Г. В., ЕГН \*\*\*\*\* от Ш., ул. "Ц.О." \*\*\*\* - 2/12/две дванадесети/ ид.ч., за С. Г. Д., ЕГН \*\*\*\*\* от Д., ул. "О.П."\*\* - 2/12/две дванадесети/ ид.ч., и за Д. П. М. ЕГН \*\*\*\*\* от град Д., ул. "О.П." № \*\* - 2/12/две дванадесети/ ид.ч.

Решението е влязло в законна сила.

В първото по делото заседание след влизане в сила на решението по допускане на делбата страните не са предявили искания за сметки един срещу друг.

Допуснатата и изслушана е съдебно-техническа и оценителна експертиза, изготвена от вещото лице М.И., видно от чието заключение, предлаганата пазарна цена на поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\*, област Хасково, община Д., с. Б., местност До селото, вид територия Земеделска, категория IV,

с площ 3200 кв.м.: 5470лв., 1710 лева / дк. и имота е непоД.ем съгласно определените квоти,, тъй като е недостатъчна да се обособят за съделителите самостоятелни дялове, отговарящи на изискванията на чл. 7 от ЗСПЗЗ, във връзка с чл. 72 от ЗН.

При така установеното, съдът достига до следните правни изводи:

Имотът е непоД.ем, земеделски е и чл. 349 ГПК не може да намери приложение.

За това, делбата следва да бъде извършена при условията на чл. 348 от ГПК, като имотът бъде изнесен на публична продажба. Видно е от доказателствата по делото, че делбеният имот е непоД.ем, тъй като не може да бъде поставен в нито един от дяловете и никой от съделителите.

Имотът следва да бъде изнесен на публична продажба при първоначална цена 5470 лева, съобразно заключението на съдебно – техническата експертиза, прието в с. з. на 10.4.2024г.

Съобразно квотите на съделителите, 3/12 ид.ч. дял е със стойност 1367.50лв., 2/12 ид.ч. дял е на стойност 911.66 лв.

След извършване на продажбата, продажната сума следва да се разпреди между съделителите, съобразно решението за допускане на делбата, където са определени квотите на страните.

На основание чл. 355, предл. 1 от ГПК във вр. с чл. 8 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата, всеки от съделителите следва да бъде осъден да заплати по сметка на РС-Казанлък държавна такса в размер на 4% върху стойността на дела си, но съгласно общото правило на чл. 1 от Тарифата, не по-малко от 50.00 лева. Така всеки от съделителите ще дължи по 50лв. държавна такса.

Страните не претендират разноски и съдът не дължи произнасяне. За пълнота на изложението не се полагат и не се присъждат разноски на страните по делбата, които са направени във връзка със самото делбено производство /по иска за прекратяване на съсобствеността/. Това изрично е уредено в разпоредбата на чл.355 от ГПК, изр.първо – страните заплащат разноските по делбата съобразно стойността на дяловете им. Изхожда се от идеята, че всяка страна в производството по съдебна делба има едновременно качеството на ищец и ответник и правилата на чл.78 от ГПК се прилагат само във втора фаза на делбата и то във връзка с исковите претенции по сметки между съделителите, в зависимост от уважаването или отхвърлянето на същите. С други думи в особеното делбено производство, каквото е настоящото, страните понасят за своя сметка разноските, вкл. и за адвокатски хонорар, така, както са ги направили.

Мотивиран от така изложените съображения и на осн. чл. 348 ГПК, съдът

## РЕШИ:

ИЗНАСЯ НА ПУБЛИЧНА ПРОДАН, чрез съдебен изпълнител с район на действие Окръжен съд Хасково, на осн.чл.348 ГПК, следният недвижим имот, съсобственост между Д. В. М. с ЕГН \*\*\*\*\* от с. Б. общ. Д., Н. В. М. с ЕГН \*\*\*\*\* от Д. , ул. "О.П." № \*\*, К. Г. В. с ЕГН \*\*\*\*\* от Ш.,ул."Ц.О." \*\*\*\* , С. Г. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* от Д.,ул."О.П."\*\* и Д. П. М., ЕГН \*\*\*\*\* от град Д., ул."О.П."№\*\* :

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*\*\*, находящ се в с.Б.,община Д.,в местността „До селото" с площ от 3200 кв.м.,четвърта категория,представляваща земеделска земя – Н И В А , при- съседи: \*\*\*\*\*, който имот е със средна пазарна оценка 5470/пет хиляди четиристотин и седемдесет/ лева.

СЛЕД извършване на проданта, продажната цена да се разпредели между съделителите съгласно решението по допускане на делбата, при права: за Д. В. М., ЕГН \*\*\*\*\* от с. Б. общ. Д. – 3/12 /три дванадесети/ид.ч., за Н. В. М., ЕГН \*\*\*\*\* от Д. , ул. "О.П." № \*\* - 3/12/три дванадесети/ ид.ч., за К. Г. В., ЕГН \*\*\*\*\* от Ш.,ул."Ц.О." \*\*\*\* - 2/12/две дванадесети/ ид.ч., за С. Г. Д., ЕГН \*\*\*\*\* от Д.,ул."О.П."\*\* - 2/12/две дванадесети/ ид.ч., и за Д. П. М. ЕГН \*\*\*\*\* от град Д., ул."О.П."№\*\* - 2/12/две дванадесети/ ид.ч.

ОСЪЖДА Д. В. М. с ЕГН \*\*\*\*\* от с. Б. общ. Д., Н. В. М. с ЕГН \*\*\*\*\* от Д. , ул. "О.П." № \*\*, К. Г. В. с ЕГН \*\*\*\*\* от Ш.,ул."Ц.О." \*\*\*\* , С. Г. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* от Д.,ул."О.П."\*\* и Д. П. М., ЕГН \*\*\*\*\* от град Д., ул."О.П."№\*\*, да заплатят по сметка на РС-Димитровград, всеки по 50,00 лв. /петдесет лева, 00 ст./, държавна такса върху стойността на дела си, както и по 5 /пет/ лв., в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд Хасково, в двуседмичен срок от получаване на съобщението от страните, че е изготвено и обявено, на основание чл. 259, ал. 1 от ГПК.

Препис от настоящето решение да се връчи на страните по делото, заедно със съобщението за постановяването му на основание чл. 7, ал. 2 от ГПК.

Съдия при Районен съд – Димитровград: \_\_\_\_\_