

РЕШЕНИЕ

№ 31

гр. Варна, 23.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I - СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Станчо Р. Савов

Членове: Светла В. Даскалова
Румяна П. Петрова

при участието на секретаря Дебора Н. Иванова
в присъствието на прокурора Д. В. К.
като разгледа докладваното от Станчо Р. Савов Въззивно частно наказателно дело № 20223100600164 по описа за 2022 година

Предмет на проверка е определение №119 по ЧНД №215/2022г. на Районен съд Варна от 31.01.2022г., с което съдът е приложил разпоредбата на чл.89, б.”б” от НК и по същество е постановил Г. П. Д. ЕГН:***** с адрес гр.Варна да бъде лекуван принудително в ДПБ “Карвуна”.

Настоящото производство е образувано по жалба на Г.П., с която се иска отмяна на постановеното определение, като въззивният съд постанови друго такова и същият бъде лекуван под надзора на близките му т.е. да се приложи разпоредбата на чл.89 б. „а,, от НК

Въззивната инстанция намира, че жалбата е неоснователна.

Проверяваният съдебен акт съдържа мотиви относно наличието на предпоставките за настаняване на принудително лечение и неговия вид. В това производство е установено следното:

Срещу осв.Д. е водено ДП№1143/2021г. по описа на Трето РУ при ОД на МВР Варна за извършено престъпление по чл.346 б и чл.216 ал.1 от НК

Делото е било прекратено от прокурор на основание чл.24 ал.1 т.1 от

НПК и изготвено предложение до съда за настаняване на лечение по реда на чл. 89 от НК, след като била изготвена СПЕ по отношение на Д. – приобщена от първоинстанционния съд. Констатирано е , че той страда от Ф-19.5- Психични и поведенчески разстройства, дължащи се на комбинирана употреба на психоактивни вещества- Психотично разстройство.

След изслушване на вещото лице по делото- д-р К., съдът е стигнал до извод за налични предпоставки за настаняване на лицето на лечение – от една страна данни, че е извършил общественоопасно деяние, в състояние на невменяемост, а от друга – критериите по чл. 89 от НК за принудително лекуване. Постановил е такова по реда на чл. 89 б. „Б,, от НК.

От посочените в закона три алтернативи по чл.89 на НК, има критерии за приложение само на б.,„Б,, и б.,„В,, и те са посочени в чл. 90 от НК, а при липсата им, следва да се приложи първата алтернатива – по б.,„А,,.

За да се приложи чл.89, б.,„Б,, от НК, данните по делото следва да навеждат на извод, че психическото състояние и характера на деянието обуславят нужда от болнична грижа. Именно такова е било заключението на вещите лица по съдебно психиатричната експертиза.

Г.Д. страда от психично разстройство в тесния смисъл на думата - Ф-19.5- Психични и поведенчески разстройства, дължащи се на комбинирана употреба на психоактивни вещества.

Освидетелстваният е убеден в това, че е жертва и не е извършил нищо нередно.

Според д-р К. към настоящия момент състоянието на Д. е такова, че същия няма съзнание за болестното си състояние и декларира липса на психично разстройство и липса на готовност за медикаментозно лечение. Вещото лице излага, че е налице реална опасност за агресивно и автоагресивно поведение от страна на Д..

В момента липсва критичност към състоянието му, а то продължава да е психотично, което води и до извод, че Д. сам не може да контролира лечението, майка му само декларативно изразява желание за помощ, като до този момент не е направила необходимото за да помогне на сина си. Д. не желае да се лекува доброволно, няма съзнание за болестта си, поради което и се налага първоначално лекуването да е по принудителен ред в болнично заведение.

В този смисъл се приема, че са налице медицинските критерии за настаняване на лицето за принудително лечение по чл. 89 б."Б" НК, което се предлага да се извърши в ДПБ Карвуна.

Обективните предпоставки по чл.89, пр.1 от НК, водят до извода, че лицето следва да се лекува в условията на б. ”б” от същия текст.

Невъзможността за приложение на мярката по чл.89,б.”а” от НК, се определя от обстоятелството, че тя не би била ефективна – видно от поведението на майката на Д., която по никакъв начин не помогнала на същия да осъществи лечението си, неконтролирайки сина си да приема необходимите за лечението му лекарства. Тя само декларативно е критична към заболяването на сина си и не може да се очаква, че ще съдейства на лечебния процес.

И в този смисъл, съдът, след като е възприел становището на вещото лице по СПЕ, че единствено ефикасно и без застрашаване на околните би било провеждането на принудително лечение в обикновено психиатрично заведение, след преценка на всички доказателства, съставът на Окръжния съд като въззивна инстанция и на основание чл.431,ал.2 от НПК

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА определение №119 по ЧНД №215/2022г. на Районен съд Варна от 31.01.2022г., с което съдът е постановил на осн. чл.89, б.”б” от НК Г. П. Д. ЕГН:***** с адрес гр.Варна да бъде лекуван принудително в ДПБ “Карвуна”.

Решението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____