

РЕШЕНИЕ

№ 45

гр. Троян, 13.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ТРОЯН, I-ВИ СЪСТАВ - ГРАЖДАНСКИ, в
публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Антоанета М. Симеонова

при участието на секретаря Ценка Т. Банчева
като разгледа докладваното от Антоанета М. Симеонова Гражданско дело №
20224340100892 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по чл.19, ал.1 от Закона за гражданската регистрация
/ЗГР/

Съдът е сезиран с молба с правно основание чл.19, ал.1 от Закона за гражданската регистрация /ЗГР/, предявена от О. Б. А. с постоянен адрес в ***, ап.2 против Община Троян, представлявана от кмета Д.М..

Молителката твърди, че в удостоверение си за раждане е записана с имената О. Б. К.. На 20.09.1988г. тя сключила граждански брак с К. Г.ев А. и променила своето фамилно име на А.. С решение № 190/29.09.2009г., постановено по гр.д. № 677/2009г. на Троянски районен съд, бил прекратен гражданския брак на молителката със съпруга ѝ, но тя продължила да носи брачното фамилно име А..

В молбата се излага, че след развода отношенията на молителката с бившия ѝ съпруг силно се влошили. Тя пострадала от домашно насилие, осъществено от него, за което спрямо нея били постановени мерки за защита по гр.д. № 172/2013г. по описа на Троянски районен съд.

Молителката излага, че не желае да носи повече брачното си фамилно име, което свързва с бившия си съпруг и осъщественото от него домашно насилие, като желае да възстанови своето предбрачно фамилно име К., поради което е подала молбата с правно основание чл.19, ал.1 ЗГР, като е направила искане да се допусне промяна на фамилното ѝ име на основание и

по реда на чл.19, ал.1 от Закон за гражданската регистрация, като вместо А. да носи името К., с което да бъде вписана в актовете за гражданско състояние и в регистрите на населението.

В срока по чл.131, ал.1 от ГПК заинтересованата страна Община Троян, представлявана от кмета Д.М., е представила писмен отговор чрез юрисконсулт ИИ.К., в който е взето становище за допустимост и основателност на молбата.

Районна прокуратура гр.Ловеч, ТО-Троян не е представила отговор и не е взела становище по молбата.

Молителката О. Б. А., редовно призована, не се явява в съдебно заседание, представлява се от пълномощника си адв.Г. И. от АК-Ловеч, който поддържа молбата и прави искане същата да бъде уважена като основателна и доказана.

За заинтересованата страна Община-Троян, редовно призовани, не се явява представител в съдебно заседание.

Контролиращата страна РП-Ловеч, р.пр., не изпращат представител в с.з.

От приложените към делото и приети писмени доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, се установява следното:

Молителката О. Б. А. е родена на *** г. в с.***, видно от удостоверение за раждане № 641591. При раждането молителката е записана с имената О. Б. К..

Представено е и е прието като доказателство решение № 190/29.09.2009г., постановено по гр.д. № 677/2009г. на Троянски районен съд, от което се установява, че е прекратен гражданския брак на молителката с нейния съпруг К. Г.ев А.. С решението съдът е одобрил постигнато между страните споразумение по реда на чл.99, ал.3 от СК (отм.) и е постановил съпругата да продължи да носи брачното си фамилно име А..

По делото са представени решение № 74 от 05.04.2013г., постановено по гр.д. № 172 по описа на Троянски районен съд гр.Троян и заповед за защита № 2 от 05.04.2013г., издадена въз основа на посоченото решение. От тях е видно, че по молба на молителката по реда на Закона за защита срещу домашното насилие срещу съпруга ѝ, е доказано осъществено от последния акт на домашно насилие спрямо нея и са постановени мерки за защита по чл.5, ал.1, т.1, т.2 и т.3 от ЗЗДН.

От удостоверение № 16247/2005г., издадено от Министерство на правосъдието на РБ се установява, че Вицепрезидентът на РБ с Указ № 145/21.12.2012г. е дал българско гражданство на О. Б. А., родена на *** г. в с.***.

При така установеното от фактическа страна, от правна страна съдът намира следното:

Предявената от молителката молба е за промяна на фамилното ѝ име в актове за гражданско състояние и в регистрите на населението, която намира правното си основание в чл.19, ал.1 от ЗГР и се развива в производството по чл.530 и сл. от ГПК. Предвид обстоятелството, че

физическото лице се идентифицира, обозначава, отграничава от другите правни субекти в обществото със своето име, с което се легитимира, а от това произтичат редица права и задължения за него, то и възможностите за промяна са строго определени от закона и се допускат само при определени обстоятелства. Името е призвано да обезпечи и определени обществени функции, в т.ч. и да индивидуализира личността при участието ѝ в социалния живот. Юридически то е уредено с императивни правни норми. Законодателят определя името като съставно, състоящо се от три части - собствено, бащино и фамилно, като всяка от тези части се използва при различни условия на социално общуване. Правото на иск, като субективно право и като средство за правна защита, се предоставя на правния субект, който реално и ефективно може да постигне удовлетворяване, осъществяване и задоволяване на индивидуалните права, които действително притежава и които са признати от правна норма. Няма спор, че молителката е носител на субективното право на иск за промяна на фамилното си име по съдебен ред.

Законът не дефинира кои точно обстоятелства се определят като важни, за да е налице тази предпоставка за промяна на името. Значимостта на обстоятелствата следва да се преценява в контекста на всеки отделен случай. Такива са лични и обществени обстоятелства, които биха направили носенето на името лично или обществено неудобно. ВКС приема в редица свои актове, че субективното желание на едно лице да носи определено име, може да са квалифицира като важно обстоятелство по см. на чл.19, ал.1 ЗГР./ Решение № 1426/10.12.2008г. по гр.д.№ 396/2008г. на V Г.О./ В решение № 138/19.03.2009г. по гр.д.№ 6115/2007г. на III Г.О. е прието, че понятието „важни обстоятелства“ следва да се тълкува по-разширително, зачитайки желание за промяна при продължително фактическо ползване на новото фамилно име.

По делото са събрани доказателства, от които може да се направи категоричен извод, че молителката е родена с фамилното име К., което е променила при сключване на граждански брак, като е приела фамилното име на съпруга си А.. Това фамилно име тя е запазила при прекратяване на брака си с К. А.. Предвид обаче осъщественото от същия домашно насилие спрямо молителката, неговото фамилно име поражда у нея негативни емоции, обосноваващи нежелание повече тя да се идентифицира с фамилното име на бившия си съпруг. Налице е изразено субективно желание от нейна страна да носи фамилното име от своето раждане К.. Всички тези обстоятелства съдът намира за важни обстоятелства, допускащи промяна във фамилното име на молителката.

Въз основа така установените факти съдът приема, че са налице важни обстоятелства по смисъла на чл.19, ал.1 от ЗГР, които налагат да се допусне исканата промяна на фамилното име на О. Б. А. в актовете за гражданско състояние и в регистрите на населението, в които тя да бъде записана с фамилното име К. .

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА промяна в актовете за гражданско състояние на Община Троян във фамилното име на лицето О. Б. А., ЕГН *****, родена на *** г. в с.***, с постоянен адрес: ***, като бъде вписано фамилно име **К.**.

ПРИЗНАВА за установено по отношение на Община Троян, представлявана от кмета Д.М., че О. Б. А., ЕГН *****, родена на *** г. в с.***, е с фамилно име К. и това следва да се отрази в актовете за гражданско състояние и в регистъра на населението.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд гр.Ловеч в двуседмичен срок от съобщението.

Препис от настоящото решение, след влизането му в сила, да се изпрати на длъжностното лице по гражданското състояние в Община Троян за отбелязване на допуснатите промени в актовете за гражданско състояние и в регистъра на населението.

Съдия при Районен съд – Троян: _____