

ПРОТОКОЛ

№ 558

гр. Сливен, 15.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, V СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светозар Д. Светиев

при участието на секретаря Жанина Д. Бояджиева
Сложи за разглеждане докладваното от Светозар Д. Светиев Гражданско дело № 20232230105064 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Ищецът С. И. Ж., редовно призована, не се явява и не се представлява.

Ответното ВИВУС.БГ ЕООД, редовно призовано, не се представлява.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ход на делото.

Съдът констатира, че по делото е постъпило писмено становище от пълномощник на ищцата с искане за даване ход на делото, като е изложено становище по същество на спора и са представени списък на разноските и договор за правна защита и съдействие.

Съдът ДОКЛАДВА делото по реда на чл.146 от ГПК.

Производството е образувано по искова молба, с която са предявени иски с правно основание чл.26, ал.1 от ЗЗД и чл.55, ал.1 от ЗЗД, с цена на исковите, съответно 643,40 лв. по установителния и 123,40 лв. по осъдителния. Твърди се, че ищцата е сключила договор за потребителски кредит с ответното дружество № 9776802005/30.11.2020 г., по силата на който е получила сумата 520 лв., при ГПР 49,70% и ГЛП 40,97%, като на 30.11.2020 г. същият е изплатен изцяло, като е заплатена сумата 643,60 лв. Същата е следвало да заплати и допълнителна услуга „такса разглеждане“ в размер на 100 лв. Счита, че договор за кредит № 9776802005/30.11.2020 г. е нищожен на

основание чл. 26, ал.1 от ЗЗД, поради това, че е сключен при неспазване на нормите на чл. 22 от ЗПК, а в условията на евентуалност, че допълнителна услуга „такса разглеждане“ по договора за кредит е нищожна на основание чл. 26, ал.1, пр.3 от ЗЗД и поради това, че са сключени при неспазване на нормите на чл. 33 от ЗПК, както и по чл. 143, ал.1 от ЗЗП, като се излагат подробни съображения. От съда се иска да постанови решение, с което да приеме, че договор за кредит № 9776802005/30.11.2020 г. е нищожен на основание чл. 26, ал.1 от ЗЗД, като сключен при неспазване на нормите на чл. 22 от ЗПК, а в условията на евентуалност, че „такса разглеждане“ по договора за кредит е нищожна на основание чл. 26, ал.1, пр.3 от ЗЗД и поради това, че е сключена при неспазване на нормите на чл. 33 от ЗПК, както и чл. 143, ал.1 от ЗЗП. На основание чл.55, ал.1 от ЗЗД се иска ответното дружество да бъде осъдено да заплати на ищцата сумата от 123,40 лева, представляваща недължимо платена по договора за кредит, ведно със законната лихва от датата на депозиране на исковата молба до окончателно изплащане на сумата. В условията на евентуалност на основание чл. 55, ал.1 от ЗЗД да осъди ответното дружество да заплати сумата 100 лв., представляваща недължимо платена „такса разглеждане“ по договора за кредит, ведно със законната лихва до окончателното изплащане. Претендират се разноските по делото.

От страна на ответното дружество е постъпил отговор на исковата молба, с който се оспорва нейната основателност. Изложени са подробни съображения за действителност на договора за кредит и за неоснователност на предявените искове. От съда се иска да отхвърли исковете като неоснователни и недоказани. Претендират се разноските по делото.

Съдът УКАЗВА, че доказателствената тежест се разпределя по следния начин: ответното дружество следва да установи валидността на сключения договор за кредит с ищцата и че е налице основание за получаване на сумата 123,40 лв., а ищцата следва да установи, че е заплатила сумата 643,40 лв.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене и дава ход на

УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Съдът ще обяви решението си на 15.05.2024 г.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 11,14 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____