

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 432

гр. София, 05.01.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 41 СЪСТАВ, в закрито заседание на
пети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА

като разгледа докладваното от МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА Гражданско
дело № 20221110137404 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 83 ГПК.

Образувано е по искова молба на М. З. Я. срещу З. Х. Я. и Е. Г. Н., с която ищцата излага твърдения, че описаният в исковата молба собствен нейн имот е бил предоставен за ползване на ответниците със съгласието на ищцата, което впоследствие ищцата е оттеглила. От съда се иска да осъди ответниците да освободят имота, като се изнесат от него. С оглед изложението в исковата молба и уточняващите я молби съдът е приел, че е сезиран с претенция с правно основание чл. 248, вр. чл. 233 ЗЗД.

С разпореждане №95774/11.10.2022 г. като е съобразил разпоредбата на чл. 69, ал. 1 т. 5 ГПК и разрешението, дадено с т. 20 на Тълкувателно решение № 6/2012 г. ВКС, ОСГТК, с оглед изричното изявление на ищцата съдът да определи цена на иска по реда на чл. 70, ал. 3 ГПК, като й укаже каква държавна такса да внесе по предявения иск, е определена цена на предявения от М. З. Я. иск с правно основание чл. 248, вр. чл. 233 ЗЗД в размер на сумата от 3600 лева. На ищцата е указано в едноседмичен срок от съобщението да представи по делото документ, удостоверяващ, че е внесла по банкова сметка на Софийски районен съд държавна такса по предявения иск в размер на сумата от 144 лева.

С молба, постъпила в съда на 31.10.2022 г., ищцата е отправила искане да бъде освободена от задължението да внесе дължимата за производството държавна такса. Съдът е констатирал, че представената за целите на производството по чл. 83 ГПК декларация не е по образец и същата не съдържа данни за всички подлежащи на деклариране обстоятелства, в т.ч. липсва деклариране на обстоятелства по отношение на съпруга на ищцата, а с исковата молба ищцата изрично е заявила, че живее в имота със *своя съпруг Христо Я.*

С разпореждане № 106614/04.11.2022 г. на ищцата е указано в едноседмичен срок от съобщението с препис от разпореждането да представи по делото надлежно попълнена в цялост и по образец декларация за материално и гражданско състояние, приложена към разпореждането, като в същия срок да приложи към декларацията документи, с които

разполага, в подкрепа на декларираните обстоятелства относно размера на получаваните от нея и от съпруга ѝ доходи и относно здравословното им състояние. На ищцата е указано, че при неизпълнение на указанията, дадени с това разпореждане в цялост и в срок искането за освобождаване от държавна такса, ще бъде оставено без уважение.

Препис от разпореждането е връчен на ищцата на 24.11.2022 г., като както в предоставения срок, така и към постановяване на настоящото определение, не са предприети действия в изпълнение на дадените указания.

Преценката на съда при произнасяне по молба за освобождаване от внасяне на държавна такса се прави въз основа на доказателствата за имущественото състояние на лицето, семейното му положение, възраст, здравословно състояние, трудова заетост и всички обстоятелства, относими към възможността да изпълни задължението по закон за внасяне на дължимата държавна такса, съпоставена с цената на иска и преценката дали лицето разполага или не с достатъчно средства за заплащане от страната на държавната такса. В конкретния случай с процесуалното си поведение ищцата пречатства извършването на тази преценка, с оглед което и искането за освобождаване от дължимата за производството държавна такса следва да се остави без уважение.

Като съобрази съдебната практика по приложението на чл. 83 и чл. 95 ГПК, съгласно която по време на производството срокът по [чл. 129, ал. 2 от ГПК](#) не тече, съдът приема, че следва да съобщи на страната съдебния акт, с който молбата за освобождаване се оставя без уважение, като се укаже възможността същият да бъде обжалван /така Определение № 78 от 28.02.2022 г. на ВКС по ч. гр. д. № 325/2022 г., IV г. о., ГК.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на М. З. Я. за освобождаването ѝ на основание чл. 83, ал. 2 ГПК от дължимата за производството държавна такса в размер на сумата от 144 лева.

Определението подлежи на обжалване в едноседмичен срок от връчване на препис на страната с частна жалба пред Софийски градски съд, подадена чрез Софийски районен съд по настоящото дело.

Препис да се връчи на ищцата.

Съдия при Софийски районен съд: _____