

# РЕШЕНИЕ

№ 457

гр. Габрово, 29.09.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО** в публично заседание на двадесет и девети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радосвета Д. Станимирова

при участието на секретаря Ина П. Г.а  
като разгледа докладваното от Радосвета Д. Станимирова Гражданско дело  
№ 20224210100136 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по молба на **"ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР" АД, ЕИК104518621, ПРОТИВ Б. Н. К., ЕГН\*\*\*\*\*** от гр. ГАБРОВО, Б/УЛ. \*\*\*\*\* №10, АП.5;

- *Правно основание:* чл.422 във връзка с чл.415, ал.1 и чл.124 ал.1 от ГПК,
- във връзка с ч.г.д. №2024/2021 г. по описа на Районен Съд - Габрово;

**ОТВЕТНАТА СТРАНА Е ПРЕДСТАВИЛА** писмен отговор в срок.

**В ИСКОВАТА МОЛБА СЕ ТВЪРДИ** , че Между „Енерго - Про Продажби" АД и ответницата съществува валидно облигационно отношение по договор за покупко - продажба на електрическа енергия, по силата на който "Електроразпределение Север" АД, доставя на Б. К. електрическа енергия през електроразпределителните мрежи. „Енерго - Про Продажби" АД е изпълнявало поетите по договора за доставка на електрическа енергия задължения добросъвестно и точно в количествено, качествено и времево отношение. Обектът на снабдяване на абоната е в гр. Габрово, ул. „\*\*\*\*\*" № 10, ап. 5, с клиентски № 1600013101 и абонатен № 0104710033.

„Електроразпределение Север" АД е оператор на разпределителна мрежа по смисъла на § 1, т. 346, б."а" от ДР на ЗЕ и собственик на електромера и съобразно разпоредбите на ПИКЕЕ има право да извършва технически проверки на място на измервателната система и на средствата за търговско измерване.

На 18.03.2021г., е извършена техническа проверка на средството за търговско измерване, което обслужва обекта на ответницата, от служители на „Електроразпределение Север“ АД. Констатациите на служителите са обективирани в Констативен протокол № 5600428 / 18.03.2021г. При извършената проверка, е констатирано промяна на схемата на свързване на електромера.

Страните по настоящия спор се намират в провоотношение относно пренос и достъп на електрическа енергия, като правата и задълженията им се уреждат от Закона за енергетиката, Правилата за измерване на количеството електрическа енергия, приети от

КЕВР (обн. в ДВ бр. 35 от 30.04.2019 г.), а Общите условия за пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ са годин източник на облигационни задължения между абоната и енергийното дружество на основание чл. 20а, ал. 1 от ЗЗД. Обвързващото им действие, е последица от следните юридически факти:

1/ Общите условия са съставени, а след това и одобрени по надлежния ред от КЕВР съгласно чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ, чл. 89, ал. 1 вр. с чл. 94, ал. 3 от Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката (Приета с ПМС № 124 от 10.06.2004г.). Общите условия са действащи към датата на извършване на проверката на средството за търговско измерване и са издадени на основание чл. 98а от ЗЕ.

2/ Същите са публикувани, съгласно изискването на чл.98а, ал.3 от ЗЕ в един централен и в един местен всекидневник, както и на интернет страницата на ответното дружество.

3/ Липсва допълнително писмено споразумение между страните по реда на чл. 98а, ал.5 от ЗЕ и чл. 93, ал.3 от Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката, резултат от изразено несъгласие на потребителя с Общите условия чрез внесено при оператора на електроразпределителната мрежа заявление с предложение за други специални условия в 30- дневен срок от влизането им в сила.

4/ Приетите и одобрени по съответния ред Общи условия са задължителни за ползвателя на основание чл. 98а, ал. 4 от ЗЕ без да е необходимо изричното му писмено съгласие.

Правото на електроразпределителното дружество да изчислява и коригира пренесената електрическа енергия, в случаите на констатирано неправомерно въздействие върху средството за търговско измерване и неправомерно присъединяване към електропреносната мрежа е уредено в ПИКЕЕ (обн. в ДВ бр. 35 от 30.04.2019 г.), приети от ДКЕВР на основание чл. 21, ал.1, т. 9 от ЗЕ вр. с чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ, в изпълнение на законовата делегация по смисъла на чл. 83, ал. 2 от ЗЕ.

Към датата на извършване на процесната проверка в обекта на ищеца са в сила ПИКЕЕ (обн. в ДВ бр. 35 от 30.04.2019 г.), поради което съществува законова възможност, която регламентира правото на ответното дружество да извърши едностранна корекция на начисленото количество електрическа енергия.

Сумата по коригиращата сметка не е обусловена и не се дължи за реално потребена от клиента електроенергия. По своята правна природа разпоредбите на ПИКЕЕ създават правна фикция, че коригираното количество електроенергия е реално потребено за срока на корекцията, като това е свързано с установеното при проверката неточно отчитане на СТИ на абоната.

Съгласно чл. 47, ал. 1 от ПИКЕЕ когато при проверка по реда на тези правила се установи грешка над допустимата съгласно наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията и наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите и приложението към тези правила, съответно неизмерване, неправилно и/или неточно измерване или наличие на измерени количества електрическа енергия в невизуализиран регистър на средството за търговско измерване, количеството електрическа енергия се определя съгласно раздел IX от тези правила.

При констатиране на промяна в схемата на свързване, водеща до неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на количествата електрическа енергия, за операторът на съответната електроразпределителна мрежа е уредено потестативно право в подзаконов акт, което дава възможност с едностранно волеизявление да определи размера на консумираната електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване.

На 18.03.2021г. в изпълнение на чл. 45 от ПИКЕЕ е извършена техническа проверка на измервателната система в обекта на ответницата от служители на „Електроразпределение Север“ АД, в присъствието на двама свидетели, които не са служители на електроразпределителното дружество и на представител на полицията.

Протоколът е подписан от присъствалите на проверката представител на собственика.

Дружеството няма вменено от закон или от ОУ на ДПЕЕЕМ задължение предварително да известява потребителите за проверките, които извършва, реализирайки правата си на собственик, тъй като подобно предизвестяване би обезсмислило усилията по предотвратяване на неправомерните въздействия върху измервателните системи и средствата за търговско измерване.

За извършената проверка е съставен Констативен протокол № 5600428, като е установено, СТИ измерва с грешка - 81,80 %, след сваляне на клемния блок, се установява, че между входящите и изходящите клеми на СТИ са поставени мостове /шунтови/ изработени от мед със сечение 6 mm.

При посочената манипулация част от консумираната от абоната ел. енергия не се измерва и съответно не се заплаща.

Констативният протокол за техническа проверка отразява действителното фактическо положение, той е съставен в съответствие със законовите разпоредби.

Съгласно изискванията на чл. 49, ал. 3 от ПИКЕЕ, констативният протокол е подписан от служителите на електроразпределителното дружество, които са извършили проверката, както и от представител на собственика.

В конкретния случай при проверката е установено, че е променена схемата на свързване, като се влияе на нормалното функциониране на СТИ, респ. на цялостното измерване на потребената от абоната електроенергия

Поради изложеното и на основание чл. 49, ал. 8 от ПИКЕЕ служителите на "Електроразпределение Север" АД са възстановили правилната схема на свързване, без да демонтират средството за търговско измерване.

На 19.03.2021г., „Електроразпределение Север" АД съставя Справка за корекция за периода от 19.12.2020г. до 19.03.2021г. общо за 3 960 кВтч и конкретизира размера на оспореното вземане. Поради невъзможността неотчетената част от потребената енергия да бъде точно измерена е приложена корекционна процедура за фикционно изчисление на доставеното количество енергия за предходните на датата на проверката три месеца, съобразно разпоредбата на чл. 50, ал. 2 от ПИКЕЕ. Използвана е одобрена от КЕВР методика при извършените математически изчисления по чл. 50, ал. 2 от ПИКЕЕ, като количеството коригирана енергия е изчислено на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения, свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8-часово натоварване.

Преизчисляването е извършено съобразно изискванията на чл. 50, ал. 5 от ПИКЕЕ въз основа на съставения по реда на чл. 49 от ПИКЕЕ Констативен протокол.

На 19.03.2021г., съобразно изискванията на чл. 56, ал. 1, вр. с ал. 3 от ПИКЕЕ "Електроразпределение Север" АД издава на ползвателя фактура за дължимите суми за мрежови услуги и за "задължения към обществото". Преизчислените количества електрическа енергия са фактурирани по действащата за периода на преизчисляването прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичните разходи, определена от Комисията за енергийно и водно регулиране на съответния мрежови оператор, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 3 от ПИКЕЕ.

С писмо от 19.03.2021г. „Електроразпределение Север" АД е уведомило собственика на имота в посочения в разпоредбата срок за извършената проверка като е изпратило на ползвателя с препоръчано писмо с обратна разписка копие от съставения Констативен протокол.

С ПИКЕЕ (обн. в ДВ бр. 35 от 30.04.2019 г.) е възприет принципа мрежовият оператор да издава директно фактура на клиенти за коригираните количества електрическа енергия, независимо дали доставчик на електроенергия за клиента е краен снабдител, доставчик от последна инстанция или избран от клиента доставчик на свободен пазар.

Ищецът не отрича ползването на електрическа енергия през процесния период, нито навежда правни и фактически доводи за консумация в обекта, различна от обичайната. Корекционната процедура по своята правна същност не е относима и практически

съизмерима с продажбата на движима вещ за да носи ответното дружество доказателствена тежест за установяването на точното количество реално доставена, консумирана и неотчетена от потребителя електрическа енергия.

Електрическата енергия е родово определена движима вещ като собствеността върху нея се прехвърля след индивидуализацията ѝ - чрез измерване от средството за търговско измерване и преминаването ѝ през точката на присъединяване на абоната към електропреносната мрежа.

В този смисъл, ако част от доставената и преминала към консумативните уреди на обекта електрическа енергия не може да бъде измерена, то потребителят уврежда имотния интерес на ответното дружество и дължи заплащането на цената на вещта.

Чрез пълномощник ищцовото дружество е подало пред Р С Габрово Заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК и е образувано ЧГД № 2024/2021 година по описа на съда.

На 23.12.2021г., е получено съобщение от съда, че срещу издадената Заповед за изпълнение е подадено в срок възражение от Б. Н. К..

До настоящия момент задължението не е изплатено и това обуславя правния интерес на ищеца от търсенето и събирането му по съдебен ред. Сочи се още, че ответницата е придобила собствеността на обекта на снабдяване на 13.02.2020 година. Ищецът е бил уведомен за това на 17.05.2021 година, като преди тази дата титуляр на партидата е била П.Б. Н. - майка на ответника.

**ИСКА ДА СЕ УСТАНОВИ**, че ответницата дължи на "Електроразпределение Север" АД, ЕИК 104518621, с адрес гр. Варна, ВАРНА ТАУЪРС - Г, бул. ВЛАДИСЛАВ ВАРНЕНЧИК No 258, сума в размер на 863, 66 лева, от който

- **810, 74 лева главница** - за незаплатена електроенергия по Фактура № 0106565802 от 19.03.2021г. за период от 19.12.2020г. до 18.03.2021г. за обект в гр. Габрово, ул. „\*\*\*\*\*" № 10, ап. 5, с клиентски № 1600013101 и абонатен № 0104710033 и
- **52, 92 лева - мораторна лихва**, за периода от 29.03.2021 година до 19.11.2021 година;
- законна лихва върху главницата, считано от 24.11.2021 година до изплащане вземането;
- 25,00 лева заплатена държавна такса и
- 50 лева юрисконсултско възнаграждение, на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК във връзка с чл. 26 от Наредбата за заплащане на правната помощ
- ведно с направените в хода на настоящото производството разноски.

*Доказателства:*

•

1. Констативен протокол № 5600428 от 18.03.2021 г. на „Електроразпределение Север" АД,
2. Справка за начисление на електрическа енергия № 60553 4C19 от 19.03.2021г.,
3. Фактура №0106565802 от 19.03.2021г.
4. Справка за потреблението през последните 12/24/36 месеца от 23.12.2021г.,

5. Извлечение от сметка към 19.11.2021 г.,
  6. Извлечение за фактури и плащания от 23.12.2021г.,
  7. Писмо с изх. № 60553\_КП5600428\_2/19.03.2021г.,
  8. Известие за доставяне,
  9. Удостоверение за наследници изх. № 1599 от 14.05.2021г. на Столична Община, район „Лозенец“,
  10. Справка № 1459009 от 24.11.2021 г. на АВ,
  11. Заявление да „Енерго-Про Продажби“ от 17.05.2021г.,
  12. Заявление до Електроразпределение Север“ от 17.05.2021г
- да се приложено ч.з.д. №2024/2021 г. по описа на Районен Съд - Габрово,
  - Да се допусне съдебно - техническа експертиза, при която вещото лице след запознаване с материалите по делото, да даде отговори на следните въпроси:
1. Възможно ли е, чрез процесния СТИ, да бъде измерена цялата потребена от ищеца - абонат електроенергия в периода, посочен корекционната сметки?
  2. Съществуват ли данни за техническа неизправност или неправомерно вмешателство върху процесния СТИ и/или схемата му на свързване към електроразпределителната мрежа - по Констативен протокол № 5600428 от 18.03.2021г. на „Електроразпределение Север“ АД?
  3. Налице ли е неотчитане от измервателната схема на СТИ на преминалата от захранващия кабел към абоната електроенергия? Аритметично и методологично точни ли са математическите изчисления по извършената корекционна процедура, съгласно съответната методика?
  4. Количеството електрическа енергия, определено в справките за корекция може ли да бъде доставено до абоната като се съобразят пропускателната способност на присъединителната линия и присъединителните съоръжения?
  5. Било ли е към момента на проверката в срока си на метрологична годност процесното СТИ?
- Да бъдат допуснати до разпит свидетелите - С. Р. М. и Н. К. Т., които да бъдат призовани чрез работодателя на адрес - „Електроразпределение север“ АД.

**В ЗАКОННИЯ СРОК Е ПОСТЪПИЛ ОТГОВОР ОТ ОТВЕТНИЦАТА,** която взема становище за допустимост, но неоснователност на иска.

Не оспорва, че имотът, чийто собственик е ответницата, е присъединен към електроразпределителната мрежа, собственост на ответното дружество "Електроразпределение Север" АД.

Не спори също, че по силата на ОУД за пренос на ЕЕ между ищеца и дружеството е възникнало облигационно правоотношение за пренос на ел. енергия през електропреносната мрежа, собственост на ответното дружество.

Не повдига и спор, че за обекта на посочения адрес има открита партида с горепосочените абонатен и клиентски номера към "Енерго Про Продажби" АД, като така и че е възникнало облигационно правоотношение за продажба на ел. енергия

Поради изложеното ответницата Б. Н. К. се явява краен битов клиент по смисъла на § 1, т. 2а от ДР на ЗЕ, тъй като закупува ел. енергия за собствени битови нужди и потребител на енергийни услуги по смисъла на т. 41б, тъй като закупува ел. енергия.

Оспорва обаче факта, че „ЕРП Север“ АД има основание да издаде фактура за заплащането на извършената корекция на сметката на ищеца, както и да претендира заплащане на суми по корекционни сметки.

Извършената едностранна корекция от страна на ответника се основава на разпоредбите на чл. 98а, ал. 2, т. 6 и чл. 104а, ал. 2, т. 5 ЗЕ във връзка с чл. 83, ал. 1, т. 6 ЗЕ,

чл. 49 от ПИКЕЕ, публикувани в бр.35/30.04.2019г. на ДВ.Съгласно чл. 83, ал. 2 във вр. с ал.1 т. 6 ЗЕ / ДВ бр.54/12 г./ на КЕВР е възложено да приеме правила за измерване на количеството електрическа енергия, регламентиращи принципите на измерване, начините и местата за измерване, включително реда и начините за преизчисляване на количеството електрическа енергия при установяване на неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия или за която има измерени показания в невизуализиран регистър на средството за търговско измерване, както и създаването, поддържането и достъпа до регистрираните от тези средства база данни. На КЕВР обаче, не са делегирани права да се намесва в облигационните отношения между търговците -оператори на електроразпределителни мрежи и крайни снабдители, и техните клиенти. Тези отношения се регулират от договори сключени при общи условия между субектите на правоотношенията и това е предвидено в ЗЕ, където съгласно чл. 104а. „Крайните клиенти използват електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, към която са присъединени, при публично известни общи условия.

Следва да се отбележи, че ОУ за достъп и пренос на ел. енергия през електроразпределителната мрежа на "ЕРП Север" АД и "ЕНЕРГО-ПРО Продажби" АД, влезли в сила на 7.09.2014 г, са отменени с решения на ВАС през януари 2017 г.

След отмяната на ОУ за достъп и пренос на ел. енергия през електроразпределителната мрежа на "ЕРП Север" АД от 2014 г. и до приемането на нови ОУ, одобрени от КЕВР, за уреждането на правоотношенията с клиенти и потребители на услугата за пренос, доставка и продажба на ел. енергия продължават да действат предходните ОУ, приети през 2007г., съгласно които "ЕРП Север" АД не е лицензирана да продава ел. енергия на крайни битови/небитови клиенти, с какъвто лиценз разполага "Енерго Про Продажби" АД. Предвид изложеното и на основание ОУ следва да се разграничават цена за пренос от цената за доставка и продажба на ел. енергия.

Съгласно разпоредбата на чл. 98а ЗЕ, крайният снабдител "Енерго Про Продажби" АД продава ел. енергия при публично известни общи условия, като в ал. 2, т. 6 ЗЕ е въведено изискване ОУ да съдържат ред за уведомяването на клиента от страна на крайния снабдител при извършване на корекция по сметка, съгласно правилата на чл. 83, ал. 1, т. 6 ЗЕ.

В чл. 56 от сега действащите ПИКЕЕ е посочено, че операторът на електроразпределителна мрежа, след като извърши проверката, издава фактура за допълнителната реално консумирана, но неотчетена от визуалните регистри на СТИ ел. енергия. Издава и справка за преизчислените количества ел. енергия, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги. Според ал. 2, ползвателят на мрежата заплаща на оператора на съответната мрежа дължимата сума, определена от оператора на съответната мрежа. Безспорно е, че "ЕРП Север" АД, като собственик на електроразпределителната мрежа и на измервателните устройства има правото на извършва периодичните проверки в обектите на крайните клиенти, както по старите Правила, така и по новите ПИКЕЕ.

Страни обаче по облигационното правоотношение за доставка и продажба

на електро енергия , са крайният снабдител и крайният битов клиент. Поради това "Енерго Про Продажби АД се явява титулярът на вземането, както за цената на електрическата енергия редовно доставена и отчитана месечно, така и в случаите на преизчисляване поради неправилното ѝ измерване. Този извод се налага и от нормата на чл. 98а ЗЕ, че крайният снабдител - доставчик на електроенергия, следва да уведоми клиента за коригираната сметка и последният му дължи посочената сума.

Предвид посоченото, следва да се обсъди в този смисъл .доколко разпоредба на чл. 56 ПИКЕЕ е в противоречие с нормата на чл. 104а ЗЕ, според която крайните клиенти използват електроразпределителната мрежа, към която са присъединени, при публично известни ОУ, които задължително следва да съдържат: информация, предоставена от оператора на съответната ЕРПМ; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването; условията за качество и надеждност на снабдяването; отговорността на оператора при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване; ред за уведомяване при извършване на корекция на сметка съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 в полза на крайния снабдител и в полза на клиента за потребена ел. енергия в случаите на неизмерена, неправилно и/или неточно измерена ел. енергия поради неправомерно присъединяване, промяна в схемата на свързване или неправомерно въздействие върху уреди, съоръжения или устройства по чл. 120, ал. 3.

С чл. 98в ЗЕ отношенията между краен снабдител и оператора на електроразпределителна мрежа във връзка със снабдяването с ел. енергия на крайните клиенти, присъединени към мрежите, се уреждат с Правилата за търговия с ел. енергия. Поради изложеното, следва и извода, че в ЗЕ не е предвидено на оператора на електроразпределителни мрежи да са делегирани правомощия по събирането на дължимата от крайния клиент сума, получена при корекция на сметка, което по своята същност се явява разновидност на начина на определяне крайната продажна цена на доставената от крайния снабдител и потребена ел. енергия от крайния битов клиент ел. енергия. Затова нормата на чл. 56 от действащите ПИКЕЕ като по-ниска по ранг и в противоречие с установеното със ЗЕ не би следвало да бъде прилагана.

Обръща внимание, че чл. 15, ал. 3 ЗНА задължава правораздавателните органи да упражняват косвен контрол за материална законосъобразност на подзаконовите актове, когато последните обосновават крайния извод по делото. Аргументът в подкрепа на този извод се извлича от това, че нормативният административен акт никога не влиза във формална сила и никога не се стабилизира, както напр. влиза в сила един незаконен (унищожаем), но неатакуван по административен или съдебен ред, индивидуален или общ административен акт - арг. чл. 187, ал. 1 АПК.

***По разпределението на тежестта на доказване :***

- ***Съдът приема за безспорно*** между страните съществуването на облигационно отношение във връзка с пренос на ел. енергия, както и количествата ел. енергия потребени в процесния имот и тяхната парична равностойност.



- **Спорът** между страните касае приложението на правото и по-конкретно:
  - Има ли основание ищецът, който няма качеството на краен снабдител по смисъла на ЗЕ и ОУ да претендира за заплащане на стойността на корекцията на сметката на абоната на осн. чл. 56, ал. 1, вр. с ал. 3 от ПИКЕЕ.

**Правна квалификация-** Предвид изложеното съдът намира, че предявения иск е за установяване, че ответника **дължи на ищеца**

- **810, 74 лева главница** - за незаплатена електроенергия по Фактура № 0106565802 от 19.03.2021г. за период от 19.12.2020г. до 18.03.2021г. за обект в гр. Габрово, ул. „\*\*\*\*\*“ № 10, ап. 5, с клиентски № 1600013101 и абонатен № 0104710033;
- законна лихва върху главницата, считано от 24.11.2021 година до изплащане вземането;
- **52, 92 лева - мораторна лихва**, за периода от 29.03.2021 година до 19.11.2021 година;

за което е издадена **ЗАПОВЕД за изпълнение № 996 от 2-12-2021 г., по ч. гр. д. 2024/2021 г. на ГРС** на основание **чл.422 от ГПК**.

**От събраните по делото доказателства:** Констативен протокол № 5600428 от 18.03.2021 г. на „Електроразпределение Север“ АД, Справка за начисление на електрическа енергия № 60553 4C19 от 19.03.2021г., Фактура №0106565802 от 19.03.2021г., Справка за потреблението през последните 12/24/36 месеца от 23.12.2021г., Извлечение от сметка към 19.11.2021 г., Извлечение за фактури и плащания от 23.12.2021г., Писмо с изх. № 60553\_КП5600428\_2/19.03.2021г., Известие за доставяне, Удостоверение за наследници изх. № 1599 от 14.05.2021г. на Столична Община, район „Лозенец“, Справка № 1459009 от 24.11.2021 г. на АВ, Заявление да „Енерго-Про Продажби“ от 17.05.2021г., Заявление до Електроразпределение Север“ от 17.05.2021г. **от правна страна съдът намира следното:**

Съгласно чл. 49, ал. 1 от действащите ПИКЕЕ, при извършване на проверки по реда на тези правила, с изключение на чл. 42, ал. 5, изр. 2, операторът на съответната мрежа съставя констативен протокол, а съгласно ал.2 Констативният протокол по ал. 1 **се подписва** от представител на **оператора на съответната мрежа** и от ползвателя или негов представител.

Съгласно ал. 3 при отсъствие на ползвателя или на негов представител при съставянето на констативен протокол или при отказ от тяхна страна да го подпишат, **протоколът се подписва** от представител на оператора на съответната мрежа и **свидетел, който не е служител на оператора**. В констативния протокол се отбелязват присъстващите на проверката, както и отказът за подписване от страна на ползвателя или на неговия представител, ако е направен такъв.

От събраните по делото доказателства по безспорен начин се установи, че при процесната проверка, обективизирана в представения Констативен протокол, служители на

сектор „ЕК” при „ЕРП Север” АД, които са съставили същия по правилата на чл. 49 от ПИКЕЕ, в присъствие на представител на ползвателя от имота, за което същия се подписал.

**Констативния протокол е подписан съобразно чл. 49 от ПИКЕЕ и установява външна намеса в схемата на свързване на електромера на ищцовата страна, водеща до неотчитане на цялото количество потребна електроенергия.** Т. е. налице е хипотезата на чл. 50, ал. 2 от ПИКЕЕ: ”При промяна на схемата за свързване, водеща до не измерване на количеството електроенергия, операторът на съответната електроразпределителна мрежа начислява количеството електрическа енергия за по- краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерването до предходната проверка и периода от три месеца предхождащ датата на констатиране на неизмерването. Преизчислението се извършва на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения, свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8 – часово натоварване.” В конкретния случай това изискване е спазено.

В случая констативния протокол е съставен **надлежно и в съответствие с действащите ПИКЕЕ**- от представител на ползвателя на електрооборудования имот.

Налице е нормативно основание /каквото е ПИКЕЕ, съобразно чл.83, ал.1, т.6 и чл.98а, ал.2, т.6, б."а" от Закон за енергетиката/ за извършване на корекция на сметката на ответницата, поради което извършената корекция от страна на „ЕРП Север” АД се явява законосъобразна.

**Действащите ПИКЕЕ, издадени от КЕВР и обнародвани в ДВ бр. 35/30.04.2019г. са подзаконов нормативен акт, издаден въз основа на законова делегация** и съдържа правни норми, които регламентират отношенията между търговците при неточно отчитане на ел. енергия.

Твърденията на ищеца, че ОБЩИТЕ УСЛОВИЯ на ответното дружество не са приети, одобрени и публикувани по предвидения ред се опровергават от приложените по делото писмени доказателства- Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „Енерго- Про Продажби” АД и Общи условия на договорите за пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи на „Електроразпределение север” АД са обявени на адрес: <https://www.energo-pro.bg/bg/Obshti-usloviya-Bitovi-klienti>; Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „Енерго- Про Продажби” АД са публикувани във вестник „Дневник” на 30.11.2007 г. и във вестник „Янтра днес” на 30.11.2007 г.

**Не се касае за договорна клауза по смисъла на ЗЗП.**

Потестативното право **оператора на съответната мрежа** да извърши корекция на сметките, както и договорната отговорност при неправомерно въздействие върху СТИ са уредени в подзаконов нормативен акт, издаден въз основа на законова делегация, **и в Закон за енергетиката, поради което не е налице неравнопоставеност, а правна норма, която по този начин регламентира отношенията между страните.**

Допустимо е **операторът на съответната мрежа**, съгласно разпоредбите на ПИКЕЕ, да преизчислява сметките за потребена електрическа енергия за минал период, когато действително доставената енергия погрешно е отчетена и заплатена в по-малък размер, поради грешно въведени данни за техническите параметри на средството за търговско измерване.

Тъй като източникът на задължението за крайния потребител за плащане на цената на доставената електрическа енергия е **договор**, а разпоредбите на ЗЕ не изключват общите правила на ЗЗД във връзка със задължението на купувача да плати цената на доставената стока, то от правилото на чл.183 ЗЗД следва, че когато е било доставено определено количество енергия, но поради допусната грешка е отчетена доставка в по-малък размер и съответно е заплатена по-малка цена от реално дължимата, купувачът следва да доплати разликата в дължимата сума.

За да възникне правното задължение на крайния клиент за заплащане на продажната цена, доставчикът следва да установи действително доставеното количество електрическа енергия за минал период, като това важи и в случаите когато върху средството за търговско измерване е извършено неправомерно въздействие, в резултат на което с него е измерена цялата доставена енергия, но последната не е отчетена правилно (Р№60279/08.12.2020г. по гр.д.№1116/2021г. IV г.о.).

Според чл.50 ПИКЕЕ от 2019г. при установяване, че СТИ не измерва, **операторът на съответната мрежа** начислява количеството ел.енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерването до последната извършена проверка и период от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерването, като преизчисляването се извършва въз основа на метрологична проверка и констативен протокол, съставен по реда на чл.49 ПИКЕЕ. Процесният констативен протокол е съставен съобразно чл.49 ПИКЕЕ от 2019г.

**Следователно ответната страна дължи сумата възникването и съществуването на задължението на ответника за плащане на корекцията:**

- **810, 74 лева главница** - за незаплатена електроенергия по Фактура № 0106565802 от 19.03.2021г. за период от 19.12.2020г. до 18.03.2021г. за обект в гр. Габрово, ул. „\*\*\*\*\*" № 10, ап. 5, с клиентски № 1600013101 и абонатен № 0104710033;
  - законна лихва върху главницата, считано от 24.11.2021 година до изплащане вземането;
  - **52, 92 лева - мораторна лихва, за периода от 29.03.2021 година до 19.11.2021 година;**
- за което е издадена ЗАПОВЕД за изпълнение № 996 от 2-12-2021 г., по ч. гр. д. 2024/2021 г. на ГРС.*

Съобразно гореизложеното спрямо ОТВЕТНАТА СТРАНА следва да се признае за установено, че дължи на ищеца

- **810, 74 лева главница** - за незаплатена електроенергия по Фактура № 0106565802 от 19.03.2021г. за период от 19.12.2020г. до 18.03.2021г. за обект в гр. Габрово, ул.

„\*\*\*\*\*" № 10, ап. 5, с клиентски № 1600013101 и абонатен № 0104710033;

- законна лихва върху главницата, считано от 24.11.2021 година до изплащане вземането;
- **52, 92 лева - мораторна лихва, за периода от 29.03.2021 година до 19.11.2021 година;**

*за което е издадена ЗАПОВЕД за изпълнение № 996 от 2-12-2021 г., по ч. гр. д. 2024/2021 г. на ГРС на основание чл.422 от ГПК.*

#### ДТ И РАЗНОСКИ

Ищецът е поискал да му се присъдят направените разноски и е представил списък на същите, поради което и поради изхода на спора следва му се присъдят 435 лв. за исковото производство, както и разноските в заповедното производство- 75 лв.

*По изложените съображения съдът*

### **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, ЧЕ Б. Н. К., ЕГН\*\*\*\*\* от гр. ГАБРОВО, Б/УЛ. \*\*\*\*\* №10, АП.5; дължи на "ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР" АД, ЕИК104518621: 810, 74 лева- ГЛАВНИЦА за незаплатена електроенергия по Фактура № 0106565802 от 19.03.2021г. за период от 19.12.2020г. до 18.03.2021г. за обект в гр. Габрово, ул. „\*\*\*\*\*" № 10, ап. 5, с клиентски № 1600013101 и абонатен № 0104710033; **законна ЛИХВА** върху главницата, считано от 24.11.2021 година до изплащане вземането; **52, 92 лева - мораторна ЛИХВА**, за периода от 29.03.2021 година до 19.11.2021 година; *за което е издадена ЗАПОВЕД за изпълнение № 996 от 2-12-2021 г., по ч. гр. д. 2024/2021 г. на ГРС на основание чл.422 от ГПК.***

**ОСЪЖДА Б. Н. К., ЕГН\*\*\*\*\* от гр. ГАБРОВО, Б/УЛ. \*\*\*\*\* №10, АП. 5; да заплати на "ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР" АД, ЕИК104518621; 435 лв.- разноски по исковото производство на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК и 75 лв.- разноски в заповедното производство.**

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ГОС в *двуседмичен срок от връчването му* на страните.

**Съдия при Районен съд – Габрово:** \_\_\_\_\_