

ПРОТОКОЛ

№ 929

гр. Варна, 20.12.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Цвета Павлова

при участието на секретаря Мая М. Петрова
Сложи за разглеждане докладваното от Цвета Павлова Търговско дело № 20223100900642 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ТЪРГОВСКОТО ДРУЖЕСТВО-МОЛИТЕЛ „Т ХОТЕЛС“ ЕООД,
редовно призовано, представлява се от адвокат С. З., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. С. Б., редовно призован, явява се лично, депозирал заключението в срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид редовното призоваване на страните по делото и след спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1, пр. II от ГПК, намира, че не са налице процесуални пречки по хода и разглеждането на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, на основание чл. 143 от ГПК пристъпва към изясняване на фактическата страна на спора като поканва страната да изрази становище по проекта за доклад на делото.

АДВ. З.: Поддържам молбата за откриване на производство по несъстоятелност. Запознат съм с проектодоклада и нямам възражения по

същия.

СЪДЪТ, като съобрази поведението на страната, на основание чл. 145, ал. 3, пр. последно вр. чл.146 от ГПК, пристъпи към УСТЕН ДОКЛАД на делото в смисъла, в който е докладван с Определение № 1591/26.10.2022 година, както следва:

Предявена е молба на длъжника „Т ХОТЕЛС“ ЕООД, ЕИК 203669742, със седалище и адрес на управление гр.Варна, ул.“Драгоман“ № 33, ет. 3 , за откриване на производство по несъстоятелност, на основание чл.625 и чл. 629, ал.1 от ГПК.

В молбата се излага, че молителят има парични задължения в общ размер на 191 467.41 лева, включително и публични задължения в размер на 88 045.83 лева, които дружеството не е в съС.ие да обслужва. Не притежава активи и парични средства за изплащане на задълженията му. Поради изпадането си в съС.ие на неплатежоспособност, начиная от 30.09.2022 год., моли за уважаване на молбата.

СЪДЪТ докладва служебно извършена справка № 1417753/01.12.2022 г. от Агенция по вписванията за вписвания, отбелязвания и заличавания за периода 01.01.1991 г. – 01.11.2022 г.

СЪДЪТ докладва постъпило вх. 26110/08.11.2022 г., писмо, изходящо от ОД на МВР – Варна, Сектор „Пътна полиция“, в което са посочените исканите от съда данни.

СЪДЪТ докладва постъпило вх. № 26286/09.11.2022 г. писмо, изходящо от Камарата на ЧСИ, с което по делото са постъпили исканите данни за образувани изпълнителни дела срещу молителя по настоящото дело.

СЪДЪТ докладва постъпило вх. 26547/14.11.2022 г. писмо, изходящо от ТД на НАП – Варна, с което по делото са постъпили исканите данни.

СЪДЪТ докладва постъпило вх. 26655/14.11.2022 г., изходящо от ЦРОЗ, с което по делото е депозирано удостоверение № 1551531/07.11.2022 г.

СЪДЪТ докладва постъпило вх. № 28794/05.12.2022 г. писмо, изходящо от „Юробанк България“ АД, с което по делото са депозирани исканите данни.

СЪДЪТ докладва постъпило вх. № 28811/06.12.2022 г. писмо, изходящо от „Уникредит Булбанк“ АД, с което по делото са депозирани

исканите данни.

АДВ. 3.: Моля, да приемете като доказателство по делото представените с молбата за откриване на производство по несъстоятелност писмени документи. Не възразявам да се приемат служебно изисканите и постъпили писмени документи като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателство по делото представените с молбата за откриване на производство по несъстоятелност писмени документи, както и служебно изисканите и постъпили писмени документи.

С оглед горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представените с молбата за откриване на производство по несъстоятелност писмени документи: справка за вземания и задължения към 27.09.2022 г., уведомление по реда на чл. 78 от ДОПК.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото служебно извършена справка № 1417753/01.12.2022 г. от Агенция по вписванията за вписвания, отбелязвания и заличавания за периода 01.01.1991 г. – 01.11.2022 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмо вх. 26110/08.11.2022 г., изходящо от ОД на МВР – Варна, Сектор „Пътна полиция“, в което са посочените исканите от съда данни.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмо вх. № 26286/09.11.2022 г., изходящо от Камарата на ЧСИ, с което по делото са постъпили исканите данни за образувани изпълнителни дела срещу молителя по настоящото дело.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмо вх. 26547/14.11.2022 г., изходящо от ТД на НАП – Варна, с което по делото са постъпили исканите данни.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмо вх.

26655/14.11.2022 г., изходящо от ЦРОЗ, с което по делото е депозирано удостоверение № 1551531/07.11.2022 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмо вх. № 28794/05.12.2022 г. писмо, изходящо от „Юробанк България“ АД, с което по делото са депозираны исканите данни.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмо вх. № 28811/06.12.2022 г. писмо, изходящо от „Уникредит Булбанк“ АД, с което по делото са депозираны исканите данни.

СЪДЪТ докладва постъпило вх. № 29303/12.12.2022 г. заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице, като сне самоличността му, както следва:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. С. Б., 53 години, българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство и дела със страните по спора, предупреден за отговорността по чл. 291 НК, дал заключение по съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б.: Поддържам заключението си.

АДВ. З.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля, да приемете заключението по съдебно-счетоводната експертиза.

СЪДЪТ констатира, че с представените справка-декларация, вещото лице е посочило като възнаграждение за положения от него труд, сумата от 800.00 лева, поради което намира, че окончателното възнаграждение на вещото лице следва да бъде определено така посочения от него размер.

СЪДЪТ намира, че разликата от внесения депозит от 600.00 лева до окончателния определения такъв от 800.00 лева, а именно: сума, в размер на 200.00 лева следва да бъде възложена в тежест на молителя, поискала изготвянето на експертиза с така поставената задача.

С оглед горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото днес изслушаното заключение на съдебно-счетоводната експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, в размер на 800.00 лева.

ИЗПЛАЩА възнаграждение на вещото лице, платимо от внесения депозит (издаден РКО за сумата от 600.00 лева).

ЗАДЪЛЖАВА молителя, в едноседмичен срок, считано от днес, да представи доказателства за довнесен депозит, в размер на **200.00 лева**.

УКАЗВА на молителя, че при непредставяне на доказателства за довнесен депозит, **СЪДЪТ** ще постанови определение за принудително събиране на сумите, на основание чл. 77 от ГПК.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице РКО за остатъка от дължимото му възнаграждение, за сумата от **200.00 лева**.

СЪДЪТ, като съобрази приетото заключение по съдебно-счетоводната експертиза и с цел обезпечаване на нормалното развитие на производството по несъстоятелност при положително произнасяне по сезиралата съда молба намира, че на молителя следва да бъде дадена възможност, в едноседмичен срок, считано от днес, да представи доказателства за авансирани разноски.

С оглед горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И

УКАЗВА на молителя „Т ХОТЕЛС“ ЕООД, в едноседмичен срок от днес да представи доказателства за внесена сума в размер на 6 600 лв., представляваща предплатени начални разноски в производството по несъстоятелност за срок от шест месеца, на основание чл. 629б ТЗ, определени съобразно депозираното заключение в зависимост от текущото възнаграждение на временния синдик и очакваните разноски по несъстоятелността.

УКАЗВА на молителя „Т ХОТЕЛС“ ЕООД, че при неизпълнение на дадените указания с представяне на доказателства за това в определения срок, съдът ще приложи последиците по чл. 632, ал.1 ТЗ като постанови решение, с което обявява неплатежоспособността, съответно свръхзадължеността на длъжника, определя началната й дата, открива производството по несъстоятелност, допуска обезпечение чрез налагане на заповед за възбрана или

други обезпечителни мерки, постановява прекратяване дейността на предприятието, обявява длъжника в несъстоятелност и спира производството като не постановява заличаване на търговеца от търговския регистър.

АДВ. З.: Нямам други доказателствени искания. Моля, да бъде даден ход на делото по същество.

СЪДЪТ предвид изчерпването на доказателствените искания, намира, че са налице предпоставките за даване ход на устните състезания, поради което и **на основание чл. 149, ал. 1, изр. II от ГПК**

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВОТО НА СПОРА

АДВ. З.: Моля, да постановите решение, по силата, на което да уважите молбата за откриване на производство по несъстоятелност. Поради липса на активи, моля, след откриване на производство по несъстоятелност, да спрете производството, тъй като доверителят ми не е в състояние да заплати дори и сумата от 6 600 лева, която определите в днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.53 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____