

РЕШЕНИЕ

№ 58

гр. Стара Загора, 15.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА в публично заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Румяна Б. Пенева

при участието на секретаря Антонина Д. Динева Николова
в присъствието на прокурора Е. В.
като разгледа докладваното от Румяна Б. Пенева Търговско дело №
20215500901510 по описа за 2021 година

Предявен е иск от Окръжна прокуратура – гр. С.З. за прекратяване на търговското дружество „С.“ АД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. С.З., ул. *** по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ, във вр. с параграф 11 от ПЗР на ТЗ.

В исковата молба се посочва, че преписката в ОП-С.З. е образувана във връзка с изпратено от ВКП-С. по компетентност копие на писмо изх. № 11-01-278/05.10.2021 г. на Агенция по вписванията, ведно с копие от 1 бр. списък по параграф 13, ал. 2 от ПЗРЗИТЗ и извадка на ТД, които не са изпълнили задълженията си по параграф 11, а именно ТД, издали акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения са били задължени в деветмесечен срок от влизане в сила на измененията на ТЗ до 23.07.2019 г. да изменят уставите си, като предвидят, че акциите им са поименни, да заменят акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, да започнат да водят книги за акционерите, да заявят за вписване промените и да представят за обявяване изменените устави в Търговския регистър. Едно от ТД, попадащи в коментирания списък и което няма висящо производство по заявление по вписване на промени е „С.“ АД.

След запознаване със съдържанието на полученото в ОП-С.З. писмо е прието, че следва на основание чл. 145, ал. 1, т. 3 ЗСВ да се възложи

извършването на проверка на обстоятелствата, изложени в него по отношение на търговското дружество „С.“ АД с посочен адрес на управление.

При извършената проверка са снети обяснения от представляващия дружеството Кръстьо Николов Янев, в които сочи, че до 2006 г. е бил представляващ дружеството, а след това дружеството е престанало да осъществява търговска дейност и поради незнание и късно узнаване не са изпълнени задълженията по параграф 11 от ПЗРЗИТЗ.

В исковата молба се посочва, че това бездействие води до несъответствие с изискванията на Търговския закон, което дава основание на Окръжна прокуратура – С.З. да иска прекратяване дейността на „С.“ АД.

Поради изложеното е направено искане на основание чл. 252, ал. 1, т.4 ТЗ да се постанови решение, с което съдът да прекрати „С.“ АД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. С.З., ул. ***.

С исковата молба ищецът представя писмени доказателства и прави искане за приемането им.

Постъпил е отговор на исковата молба, с който ответното дружество „С.“ АД не оспорва, че дружеството не е преобразувало акциите си на преносител в поименни акции. Посочва се, че причина за това е обстоятелството, че Председателят на съвета на директорите и един от членовете му не живеят в Република Б. и няма осъществен контакт с тях, за да може да се проведе редовно събрание на Съвета на директорите.

Твърди се, че „С.“ АД е действащо дружество, притежава значителни по стойност активи на територията на Б. и от евентуалното му прекратяване ще последват значителни вреди за неговите търговски партньори, на кредиторите му и на акционерите му. Поради тази причина изпълнителният директор на дружеството предприел действия Общото събрание на акционерите да бъде свикано от Старозагорския окръжен съд по реда на чл. 223 ТЗ.

С определение № 185/23.03.2022 г. съдът е спрял производството по т.д. № 1510/2021 г. по описа на Окръжен съд – С.З., като е указал на ответника в едноседмичен срок от приключване на предприетата процедура от дружеството ответник по чл.223 от ТЗ за свикване на Общо събрание на акционерите и промяна на Устава с цел преобразуване на акциите в поименни, да представи доказателства за посочените обстоятелства по

настоящото дело.

С разпореждане № 1081/20.09.2022 г., съдът е изискал информация от ответника „С.“ АД относно хода на процедурата по чл. 223 ТЗ за преобразуване на акциите на дружеството. В дадения от съда едноседмичен срок такава информация не е постъпила, поради което с определение № 756/01.11.2022 г. производството по делото е възобновено и същото е разгледано в открито заседание.

С оглед заявените от ищеца Окръжна прокуратура-С.З. отрицателни факти, на ответното дружество е указано, че следва да установи твърдяната от него обективна невъзможност на дружеството да изпълни законовите изисквания, регламентирани с разпоредбата на параграф 11 от ПЗРЗИТЗ, включително и пречките за свикване на събрание на Съвета на директорите, както и предприемането на действия Общото събрание на акционерите да бъде свикано от Старозагорския окръжен съд по реда на чл. 223 от ТЗ.

Видно от данните по делото, ответното дружество не е доказало нито обективна невъзможност да изпълни задължението си по чл. 223 ТЗ във вр. с параграф 11 от ПЗРЗИТЗ, нито са представени доказателства за предприети действия за свикване на Общото събрание на акционерите по реда на чл. 223 от ТЗ. Такива не се установиха и при извършената служебна справка от компетентния да администрира искането Окръжен съд-С.З., респ. липсва обявена покана за свикване на Общото събрание на акционерите и по партидата на търговеца в Търговския регистър и РЮЛНЦ.

При тази фактическа обстановка, съдът намира, че предявеният иск е основателен и доказан. Налице са предпоставките на чл. 252, ал. 1, т. 4 от ТЗ във вр. с параграф 11 от ПЗР на ТЗ за прекратяване на търговското дружество, тъй като дейността му противоречи на закона. Бездействието на управителния орган на дружеството е продължило повече от девет месеца от влизане в сила на измененията на ТЗ на 23.10.2018 г., поради което дружеството следва да бъде прекратено от съда.

В разпоредбата на чл.156 от ТЗ се уреждат последиците от вече настъпило прекратяване на дружеството – открива се производство по ликвидация, което е охранително. Компетентният орган да извърши тези действия е длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по

вписванията, поради което препис от решението, след влизането му в сила, следва да се изпрати за обявяване в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенцията по вписванията към МП.

Водим от горните мотиви, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА „С.“ АД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. С.З., ул. ***.

ОСЪЖДА „С.“ АД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. С.З., ул. *** **ДА ЗАПЛАТИ** държавна такса по сметка на Старозагорския окръжен съд в размер на 50 лева (петдесет лева).

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Пловдивския апелативен съд.

ПРЕПИС от решението, след влизането му в сила, да се изпрати за обявяване в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенцията по вписванията към МП.

Съдия при Окръжен съд – С.З.: _____