

ПРОТОКОЛ

№ 111

гр. Сливен, 20.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Галина Хр. Нейчева

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева
и прокурора В. Й. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Хр. Нейчева Частно наказателно дело № 20242200200108 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Осъдената Л. К. Б., редовно призована, се явява лично и с адв. К. Б. от АК Сливен, редовно упълномощена от 26.01.2024 г.

За Окръжна прокуратура – Сливен, редовно призована, се явява Окръжен прокурор В. Г..

За началника на Затвора гр. Сливен, редовно призован, се явява ст. юриск. П. С., редовно упълномощена.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го **ДОКЛАДВА**.

Производството е образувано по молба на лишената от свобода Л. К. Б. за предсрочно освобождаване, с правно основание чл.437 и следващите от НПК, вр. с чл.70 от НК.

В молбата си твърди, че в момента изтърпява наказание от 6 месеца лишаване от свобода, наложено с протокол № 3505/23.05.2023 г. по НОХД № 1717/2023 г. по описа на Районен съд - П. за престъпление по чл.343б от НК. Твърди, че преди това е изтърпяла друго, наложено ѝ с протокол № 76/26.06.2020 г. по НОХД № 445/2020 г. по описа на Районен съд -А. наказание в размер на 6 месеца лишаване от свобода. Към настоящия момент изтърпяла фактически една втора от наложеното с протокол № 3505/23.05.2023 г. по НОХД № 1717/2023 г. по описа на Районен съд - П. наказание в размер на 6 месеца лишаване от свобода и отговаряла на

условията да бъде предсрочно освободена. Сочи, че от постъпването ѝ в Затвора заявила желание за полагане на доброволен неплатен труд и работила на посочената ѝ работа. Заявила желание за работа и във външен работен обект „Люпиже“, където от 23.08.2023 г. била назначена на работа. До момента нямала наложени наказания.

Моли съда да допусне спрямо нея условно предсрочно освобождаване и на основание чл.70, ал.6 от НК да определи изпитателен срок за срока на оставащото за изтърпяване наказание.

Към молбата са приложени становище на началника на Затвора – Сливен; копия от оценка на осъден правонарушител, самооценка и план за изпълнение на присъдата, както и затворническото досие на осъдената Л. К. Б..

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

АДВ. Б.: Нямам искания за отводи. Представям 3 бр. епикризи от УМБАЛ П. касаещи извършена операция на подзащитната ми с диагноза синусит в ляво.

ОСЪДЕНАТА: Нямам искания за отводи. Да се приемат представените от пълномощника ми 3 бр. епикризи.

СТ. ЮРИСК. С.: Нямам искания за отводи. Представям актуална справка за изтърпяното наказание от лишената от свобода към днешна дата. Не възразявам да се приемат представените 3 бр. епикризи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Няма да соча доказателства. Да се приемат представената справка от ст. юриск. С. и представените от адв. Б. – 3 бр. епикризи.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

Съдът следва да приобщи към доказателствения материал по делото представените с молбата на осъдената писмени доказателства; становище на началника на Затвора – Сливен; копия от система за оценка на осъден правонарушител; самооценка и план за изпълнение на присъдата; затворническото досие на осъдената Л. К. Б., както и представените в днешното съдебно заседание - справка за изтърпяно наказание от лишената от свобода и 3 бр. епикризи на осъдената, издадени от УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД - П., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото

становище на началника на Затвора – Сливен; копия от система за оценка на осъден правонарушител; самооценка и план за изпълнение на присъдата; затворническото досие на осъдената Л. К. Б., както и представените в днешното съдебно заседание - справка за изтърпяно наказание от лишената от свобода и 3 бр. епикризи на осъдената, издадени от УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД – П..

СТРАНИТЕ: Няма да сочим други доказателства.

С оглед становището на страните съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

СТ. ЮРИСК. С.: Уважаема госпожо Съдия, поддържам становището на Началника на Затвора. Считаме, че към днешна дата не са изпълнени кумулативните изисквания на закона в частта относно поправяне на лицето. В условията на затвора лишената от свобода трудно се съобразява с правилата и дисциплината, не проявява толерантност спрямо останалите лишени от свобода, създава напрежение сред тях, което от своята страна води до негативно настроение на останалите към нея. Няма наложени наказания и не е награждавана. Временно е устроена на работа на външен работен обект, но е спряна, поради свиване на производството. Заявява желание за полагане на доброволен труд, но се наблюдава ниска мотивация и реално не полага такъв. Непостоянна е по отношение на водене на клуб „Фризьорство“, като през 2024 г. преустановява ангажираността си. Рискът от рецидив се запазва в средните стойности, въпреки минималните понижения. Считаме, че не са настъпили убедителни положителни промени в поведението на осъдената, поради което моля да оставите без уважение молбата за условно предсрочно освобождаване на Л. Б..

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, считам молбата на лишената от свобода Л. К. Б. за допускане на предсрочно освобождаване от изтърпяване на наложеното наказание лишаване от свобода за неоснователна. Материално правните предпоставки за допускане на предсрочно освобождаване се съдържат в разпоредбата на чл.70 от НК, едната от които е изтърпяна $\frac{1}{2}$ част от наложеното наказание, а в случаите на опасен рецидив - $\frac{2}{3}$ от това наказание и втората кумулативно изискуема предпоставка наличието на доказателства за поправяне на осъденото лице. От материалите по делото се установява, че в конкретния случай е налице само първата

предпоставка, а именно изтърпяване на $\frac{1}{2}$ част от наложеното наказание лишаване от свобода. Не са налице доказателства обаче за поправяне на осъденото лице. В нормата на чл.439а от НПК са регламентирани обстоятелствата, които следва да се отчитат като доказателства за поправянето на осъденото лице, като съгласно трайно установена съдебна практика, констатацията за показано от осъдения примерно поведение следва да се основава на данни за съзнателно и активно положително отношение към режимните изисквания, вътрешния ред и дисциплина. Разпоредбата на чл.70, ал.1 от НК изисква цялостно изследване на поведението на осъденото лице, като доброто поведение трябва да свидетелства за съзнателно поправяне на осъденото лице, а не да цели привидно изпълнение на критериите за условно предсрочно освобождаване. От материалите по делото се установява, че от страна на затворническата администрация е констатирано, че поведението на осъдената Б. я характеризира като личност, която съзнателно и настойчиво търси постигане единствено на собствен комфорт в затворническото заведение, без да е готова да ограничава поведението си в полза на общия интерес на всички лишени от свобода. Не демонстрира желание за участие в дейностите за осмисляне на свободното време, като е формиран извод за непоследователност и неосъзнаване ползите от конструктивната ангажираност по време на изтърпяване на наложеното наказание. От гледна точка на оценката на риска от рецидив данните сочат, че при лишената от свобода Б. не се отчита промяна в риска от рецидив при първоначалното и при последващото извършване на оценка на този показател. Констатирана е липса на значително редуциране на стойностите на оценката на правонарушителя. На това основание обосновано затворническата администрация е формирала извод за липсата на доказателства за поправянето ѝ, поради което намирам този извод за правилен и считам, че не са налице доказателства за нейното поправяне и корекционно поправителното въздействие по отношение на същата следва да продължи. От гледна точка на представените медицински документи, отразяващи данни за здравословното състояние на лишената от свобода Б. считам, а и съгласно закона и установената съдебна практика, че влошеното здравословно състояние, диагностицираните заболявания и необходимите за тях лечения не могат да послужат като самостоятелно основание за условно предсрочно освобождаване на лишен от свобода, като следва да бъде подчертано, че наличието на здравословни проблеми, които биха могли да бъдат разрешени докато осъденото лице изтърпява наложено наказание лишаване от свобода, не могат да обосноват на собствено основание предсрочно освобождаване. По изложените съображения считам, че молбата на лишената от свобода Б. следва да бъде оставена без уважение и да не бъде допускано предсрочното ѝ освобождаване от изтърпяване на останалата част от наложеното ѝ наказание лишаване от свобода.

АДВ. Б.: Уважаема госпожо Председател, поддържахме молбата до ОС -

Сливен. Към настоящия момент подзащитната ми изтърпява наказание лишаване от свобода в размер на 6 месеца по присъда на РС - П.. От това наказание тя към настоящия момент е изтърпяла фактически повече от половината. Видно от представената днес справка от затворническата администрация към настоящия момент и остава да търпи още 1 месец и 22 дни. Изнесените до този момент съображения от страна на прокуратурата и администрацията на Затвора гр. Сливен са досежно това, че тя не е показала доказателства за поправянето си. Считам, че и от самото становище на Затвора - Сливен стана ясно, че със своето поведение в затвора, тя полага усилия за съобразяване с правилата в институцията. Фактът, че няма наложени наказания сочи на обстоятелството, че тя се съобразява с вътрешния ред и съзнателно цели своето поправяне. По отношение на трудовата активност, подзащитната ми е заявила желание за работа и е работила от 23.08.2023 г. във външен работен обект фирма „Люпиже“. Не по собствено желание е спряна от работа. Обстоятелството, че затвора не може да осигури работа не означава, че следва да се тълкува в ущърб на поведението на подзащитната ми. Представените от нас епекризи в днешното съдебно заседание касаят оборването на направеното заключение заради ниска мотивация и слаб интерес към полагане на доброволен труд. Самата тя през месец ноември е заявила желание да полага доброволен труд, заболяването и обаче не и дава възможност да полага такъв труд в много студено време навън, защото това обостря и засилва синузита ѝ, не е отказала по никакъв начин да полага такъв труд. Относно стойностите при извършената оценка на риска за времето, през което е престояла в затвора тя е свалила тези показания от 78 на 76 точки и това, на което бих искала да обърна внимание е, че в заключението на администрацията се казва, че тя търси начин да избегне наказателно правната репресия, чрез предвидените в закона възможности. Считам, че по никакъв начин не следва да се тълкува негативно желание на един лишен от свобода, който и да е той, да се възползва от предоставените му от нашето законодателство правни възможности да бъде условно предсрочно освободен като съответно му се и определи подходящ срок за доказване, че правилно е била преценена една такава мярка по отношение на него. Ще ви моля предвид на всичко изложено до тук да уважите нашата молба и да постановите условно предсрочно освобождаване по отношение на моята подзащитната, като за остатък приемете срока, който остава от изтърпяване на наказанието.

Съдът ДАВА право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдената Л. К. Б. .

ОСЪДЕНАТА: Осъзнавам и приемам вината си и престоя си до момента в затвора. Искам да кажа, че това което аз прочетох, че търся работа за пари не е така и може да се види по банковата ми сметка и разходите, които всеки месец давам. Искала съм да положа доброволен труд, но не съм го направила заради здравословни причини. Ако аз не съм спазвала вътрешния ред и съм целяла нещо друго до сега мисля, че щях да имам

някакви наказания.

Съдът ДАВА право на ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдената Л. К. Б..
ОСЪДЕНАТА: Съжалявам за това което направих.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

След съвещание, съдът ОБЯВИ определението си и РАЗЯСНИ правото на жалба и/или протест.

Протоколът се състави в съдебно заседание.
Заседанието се закри в 11,32 часа.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____

Секретар: _____