

ПРОТОКОЛ

№ 1280

гр. *****, 07.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на седми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**

при участието на секретаря Д. П. Ц.
и прокурора М. К. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**
Наказателно дело от общ характер № 20231110212896 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ А. Б. Д. – редовно призован, с надлежно връчване на съдебните книжа – се явява лично.

ЯВЯВА СЕ СЛУЖЕБНИЯТ ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ Д. - АДВОКАТ Г.Д., определен с писмо от САК, редовно призован.

ЯВЯВА СЕ и упълномощеният защитник на подсъдимия Д. адвокат К.М., с днес представено пълномощно.

С оглед това, че договорната защита има предимство пред служебната съдът следва да освободи служебния защитник адвокат Д., поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОСВОБОЖДАВА от по нататъшно участие адвокат Г.Д. в качеството на служебен защитник на подсъдимия Д..

Определението на състава не подлежи на самостоятелно обжалване и протест.

Препис от протокола да се издаде на служебния защитник при поискване без нарочна молба.

СРП с представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка за съдимост за подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм преписи от обвинителния акт и разпореждането на съда преди повече от 7 (седем) дни. Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАЩИТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

При липсата на процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличност на подсъдимия съгласно представена лична карта, както следва:

*А. Б. Д., роден на ***** г. в гр. *****, българин, българско гражданство, неосъждан (реабилитиран), с адрес за призоваване: *****, ЕГН: *****.*

СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на подсъдимия.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия в настоящето производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си. Нямам искания за отвод.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод.

ЗАЩИТНИКЪТ: Нямам искания за отвод.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на участниците в разпоредителното заседание възможност да вземат становище по чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на ДП считам, че не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати или привличане на резервни членове на състава. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК.

По отношение на мярката за неотклонение, считам, че спрямо подсъдимия не действа мярка за неотклонение.

Със защитника на подсъдимия сме постигнали съгласие за сключване на споразумение, моля делото да бъде разгледано по реда на тази диференцирана процедура непосредствено след провеждане на разпоредителното заседание.

Нямам искания за събиране на доказателствата.

ЗАЩИТНИКЪТ: Уважаеми господин съдия, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Считам, че не са налице допуснати на ДП отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати или привличане на резервни членове на състава. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК. По отношение на мярката за неотклонение, считам, че такава не е определена в ДП.

С представителя на прокуратурата сме постигнали споразумение, и моля делото да бъде насрочено по диференцирана процедура за приключване на делото със споразумение.

Нямам искания за събиране на доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Придържам се към защитника си. Желая да сключа споразумение.

Съдът, като съобрази становището на страните и материалите по **НОХД № 12896/2023 г. по описа на СРС, НО, 9 състав** намира, че съгласно изложеното в обстоятелствената част на обвинителния акт делото се явява родово и местно подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, нито за прекратяване на съдебното производство, доколкото не се констатира процесуални нарушения от категорията на съществени, които да обосновават връщане в предходна процесуална фаза. С оглед на изложеното делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като съдът намира, че не се налага привличането на резервни членове на съдебния състав, допълнителни участници в производството и извършването на действия по делегация или разглеждането на делото при закрити врати.

С оглед изразеното становище на страните делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на глава 29^{-та} НПК.

По отношение на подсъдимия не е взета мярка за неотклонение и такава не следва да му се определя с оглед добросъвестното му процесуално поведение.

Воден от горното и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА наличие на съществени процесуални нарушения по чл.248, ал.1, т.3 от НПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

НЕ ВЗЕМА по отношение на подсъдимия **А. Б. Д., ЕГН: ******* (*и със снета по делото самоличност*) мярка за неотклонение.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА на съда могат да бъдат обжалвани и/или протестирани в 7 (седем) дневен срок от днес пред СГС по реда на глава 22-ра НПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД на съдебното следствие по реда на глава 29-та НПК.

На основание чл. 276, ал. 1 НПК

ДЕЛОТО се ДОКЛАДВА от ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на състава с посочване на основанията за образуване на производството.

На основание чл. 276, ал. 2 НПК представителя на СРП изложи обстоятелствата, на които се основава обвинението.

(Изложиха се).

ПОДСЪДИМИЯТ: Наясно съм в какво съм обвинен. Разбирам обвинението. Няма да давам обяснения. Желая делото да приключи със споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение. Представяме проект на споразумение.

ЗАЩИТНИКЪТ: Желая да сключим споразумение. Поддържам споразумението, моля да го одобрите.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА проект на споразумение.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 4 НПК ПРИСТЪПИ към разпит на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от приключване на делото със споразумение и съм съгласен с тях. Доброволно подписвам споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния ПРОТОКОЛ съдържанието на постигнатото между страните споразумение.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО
по **НОХД № 12 896/2023** г. на Районен съд
гр. ***** - НО, 9 - ^{ти} състав

Днес, 07.11.2023 г. в гр. *****, между:

М. Г. – прокурор при Софийска районна прокуратура, от една страна и

АДВОКАТ К.М. – в качеството си на защитник на подсъдимия – **А. Б. Д.**, по НОХД № 12896/2023г., пр. пр. № 44356/2022г. по описа на СРП и ДП № 3М 1846/2022г. по описа на 03 РУ – СДВР, и на основание чл. 384 от НПК се сключи настоящето споразумение за решаване на делото:

I. ПОДСЪДИМИЯТ А. Б. Д., роден на *****, в гр. *****, българин, българско гражданство, неосъждан (реабилитиран), с адрес за призоваване: *****, ЕГН: *****, **СЕ ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това, че на 07.11.2022г. в гр. *****, по бул. „Инженер Иван Иванов“, с посока на движение от ул. „Цар Симеон“ към ул. „Пиротска“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „****“, модел „****“, с регистрационен номер ** ****, след употреба на наркотични вещества – амфетамин, метамфетамин и тетраhydroканабинол, които представляват високорискови наркотични вещества, включени в Списък I „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета с Постановление на МС № 293/27.10.2011 г., обв. ДВ, бр.87 от 04.11.2011 г., в сила от 10.11.2011 г., на основание чл.3, ал.2 и 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, установени по надлежния ред чрез съдебна химикотоксикологична (токсикохимична) експертиза рег. № И-5538/12.06.2023 г. на Военномедицинска академия, съгласно Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техните аналози – **ПРЕСТЪПЛЕНИЕ ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР по състава на чл. 343б, ал. 3 от НК.**

II. Страните СЕ СПОРАЗУМЯХА на ПОДСЪДИМИЯТ А. Б. Д., ЕГН: *****, (и със снета по делото самоличност), на основание чл.

343б, ал. 3 от НК вр. 55, ал.1, т.1 от НК ДА БЪДАТ НАЛОЖЕНИ:

1.). НАКАЗАНИЕ „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от **10 (ДЕСЕТ) МЕСЕЦА**, чието ефективно изтърпяване **СЕ ОТЛАГА** на основание чл.66, ал.1 от НК с изпитателен срок от 3 (три) години, считано от датата на влизане в сила на сключеното споразумение, като

2.). НА ОСНОВАНИЕ чл.55, ал.3 от НК НЕ СЕ НАЛАГА НАКАЗАНИЕ ПАРИЧНА ГЛОБА.

3.). и на основание чл.343г вр. чл.343б, ал.3 от НК на **НАКАЗАНИЕ „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО“** за срок от **13 (ТРИНАДЕСЕТ) МЕСЕЦА.**

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1 НК от наложеното наказание „лишаване от свобода“ и в случай, че бъде приведено в режим на ефективно изтърпяване времето, през което **ПОДСЪДИМИЯТ А. Б. Д., ЕГН: ***** (и със снета по делото самоличност)** е бил лишен от свобода за срок от 24 часа на основание заповед на полицейски служител за задържане на лице от **07.11.2022г.** (на л.7 от ДП).

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.4 от НК времето, през което **ПОДСЪДИМИЯТ А. Б. Д., ЕГН: ***** (и със снета по делото самоличност)** е бил лишен от **07.11.2022г.** по силата на Заповед № 4376 от 07.11.2022г. за прилагане на ПАМ по чл.171, т.1, б. «б» от ЗДвП – на л.30 от ДП на м.автоконтрольор С. от правото да управлява моторно превозно средство по административен ред, като е било иззето **СУМПС № *******, удостоверяващо правоспособността на подсъдимия като водач на МПС.

От престъплението **НЕ СА ПРИЧИНЕНИ** съставомерни имуществени вреди.

НА ПОДСЪДИМИЯТ А. Б. Д., ЕГН: *** (и със снета по делото самоличност)** се възлага да заплати на основание чл.189, ал.3 от НПК в полза на Държавата и по сметка на СДВР сумата от **381.00 лева**, представляваща сторените разноски по делото в досъдебното производство.

ПОДСЪДИМ:

(А. Б. Д.)

ПРОКУРОР:

(М. Г.)

ЗАЩИТНИК:

(АДВ. К.М.)

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният **А. Б. Д.**, роден на ********* г. в гр. *********, българин, българско гражданство, неосъждан (реабилитиран), с адрес за призоваване: *********, ЕГН: *********,

ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен наказателното производство да бъде прекратено с настоящото споразумение.

ДЕКЛАРИРАМ, че са ми известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда същото има характер на влязла в сила присъда спрямо мен и не подлежи на обжалване.

ДЕКЛАРИРАМ, че съм запознат с условията на настоящото споразумение, съгласен съм с него и доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМ:

(**А. Б. Д.**)

СЪДЪТ, съобразявайки съдържанието на така постигнатото споразумение и обстоятелството, че същото не противоречи на закона и на морала, както и че от престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди,

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на наказателното производство между прокурор **М. Г.** и АДВ. **К.М.** - защитник на подсъдимия **А. Б. Д.** по **НОХД № 12 896/2023г. по описа на СРС, НО 9^{-ти} състав.**

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 12 896/2023г. по описа на СРС, НО, 9^{-ти} състав.**

Определенията са окончателни и не подлежат на обжалване и протест.

Препис от протокола да бъде издаден на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____

