

ПРОТОКОЛ

№ 6464

гр. София, 28.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 115-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВАН Г. КИРИМОВ

при участието на секретаря ВЕРА Й. ТАСЕВА
и прокурора С. В. П.

Сложи за разглеждане докладваното от ИВАН Г. КИРИМОВ Наказателно дело от общ характер № 20241110204428 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ Р. А. И., редовно уведомен, явява се доведен от следствения арест на НСлС, бул. „Д-р Г.М.Димитров“ № 42, гр. София и със защитника си адв. М. К. от САК.

В съдебна зала присъства и пострадалата Д.Г.А.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Знам за какво е делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯТ въз основа на представен документ за самоличност – лична карта:

Р. А. И., роден на xxxxxxxxxxxx г. в гр. xxxxxxxxxxxx българин, български гражданин, осъждан, неженен, със средно образование, работи като готвач, живущ в гр. София, кв. „xxxxxxxxxxxxxxxx“, ул. „xxxxxxxxxxxxxxxx“ бл.55, вх.Б, ет.5, ап.15, ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на обвиняемия в настоящото производство,

включително правото му на отвод.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам правата си. Няма да правя отвод на съда, прокурора, секретаря и защитника.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. К.: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице процесуални пречки и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ НПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилия проект на споразумение за решаване на наказателното производство по досъдебно производство № 1/2024 г., по описа на 06 РУ-СДВР, пр. пр. № 1901/2024 г. по описа на СРП.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържа представеното споразумение за приключване на делото.

АДВ. К.: Поддържа представеното споразумение. Считаме, че не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите.

СЪДЪТ на основание чл.382, ал.4 НПК запитва обв. И.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Съгласен съм делото да приключи със споразумение. Разбирам последиците от споразумението, доброволно съм подписал споразумението. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА съдържанието на постигнатото Споразумение в съдебния протокол, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на наказателното производство

по досъдебно производство № 1 /2024 г. по описа на 06 РУ-СДВР,

пр. пр. № 1901 /2024 г. по описа на СРП

Днес, 28.03.2024 г., в гр. София, между С. П. – прокурор при Софийска

районна прокуратура и адв. М. К. – САК, защитник на Р. А. И., ЕГН: *****
– обвиняем по досъдебно производство № 1 /2024 г. по описа на 06 РУ-СДВР, пр.
пр. № 1901 /2024 г. по описа на СРП , се сключи настоящото споразумение на
основание чл. 381 НПК, по силата на което:

I. Обвиняемият Р. А. И., ЕГН: *****, роден на xxxxxxxxxx г. в гр.
xxxxxxx български гражданин, неженен, средно образование, безработен,
осъждан, с адрес: гр. София, ул. „xxxxxxxxxxxx“ № 55, вх. Б, ет. 5, ап. 15 , се
признава за ВИНОВЕН в това, че:

на 31.12.2023 г., около 23:00 часа, в гр. София, в апартамент, находящ се на
ул. „xxxxxxxxxxxx“ № 55, вх. Б, ап. 15, се закарал с престъпление против
личността – с убийство, на Д.Г.А.с думите и изразите: „ще те заколя“, „ще те
разчлени“, „докато дойдат аз ще съм те разчленил“, „ще те убия и никой не може
да те спаси“, „ще те убия“, и това закарване би могло да възбуди основателен
страх за осъществяването му, като деянието е извършено в условията на домашно
насилие по смисъла на чл. 93, т. 31 НК, тъй като е извършено чрез упражняване на
психическо насилие /чрез използването на горепосочените заплашителни думи и
изрази „ще те заколя“, „ще те разчлени“, „докато дойдат аз ще съм те разчленил“,
„ще те убия и никой не може да те спаси“, „ще те убия“/, и е осъществено спрямо
Д.Г.А. с която Р. А. И. се намирал във фактическо съпружеско съжителство –
престъпление по чл. 144, ал. 3, т. 1 и т. 3, вр. с ал. 1 от НК.

II. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

За така извършеното престъпление по чл. 144, ал. 3, т. 1 и т. 3, вр. с ал. 1 от
НК, на основание чл. 381, ал. 4 НПК и чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ НК, на обвиняемия
Р. А. И., ЕГН: *****, се налага наказание ПРОБАЦИЯ по чл. 42а, ал. 2, т. 1,
т. 2 и т. 6 от НК, както следва:

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 1, вр. ал. 3, т. 1, вр. чл. 42б, ал. 1 от НК -
“Задължителна регистрация по настоящ адрес” – гр. София, ул.
„xxxxxxxxxxxx“ № 55, вх. Б, ет. 5, ап. 15, за срок от ДВЕ ГОДИНИ И ШЕСТ
МЕСЕЦА, с периодичност за явяване и подписване пред пробационен служител
или определено от него длъжностно лице – два пъти седмично.

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 2, вр. ал. 3, т. 1, вр. чл. 42б, ал. 2 от НК
-“Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от ДВЕ
ГОДИНИ И ШЕСТ МЕСЕЦА.

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 6, вр. ал. 3, т. 3, вр. чл. 42б, ал. 5 от НК –“Безвъзмезден труд в полза на обществото” в размер на 100 /сто/ часа годишно за две поредни години.

На основание чл. 59, ал. 1 НК от срока на наказанието се приспада времето, през което обв. Р. А. И., ЕГН: ***** е бил задържан по делото, а именно – по реда на ЗМВР за срок до 24 часа на 01.01.2024 г., както и по реда на НПК – с постановление на СРП от 01.01.2024 г. за задържане за срок до 72 часа и с определение от 03.01.2024 г. на Софийски районен съд, с което е била взета спрямо обв. Р. А. И. мярка за неотклонение „задържане под стража“.

III. На основание чл. 189, ал. 3 и чл. 190, ал. 2 НПК на обвиняемия Р. А. И. се възлагат направените разноски за изготвените експертизи по делото в общ размер на 895,68 лв., както и 5 лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

Престъплението, за които се постига настоящото споразумение, не е сред визираните в чл. 381, ал. 2 НПК, за които производството по глава XXIX от НПК е недопустимо.

От престъпленията няма невъзстановени имуществени вреди.

Обвиняемият Р. А. И. е запознат с правните последици от споразумението и е съгласен с тях. На Р. А. И. му е известно, че определението на съда, с което споразумението ще бъде одобрено е окончателно, че то има последиците на влязла в сила осъдителна присъда и не подлежи на обжалване.

ПРОКУРОР:..... ОБВИНЯЕМ:.....

/С. П./

/ Р. А. И. /

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. К. /

Д Е К Л А Р А Ц И Я
на основание чл. 381, ал. 6 НПК

Долуподписаният Р. А. И., ЕГН: *****, роден на xxxxxxxxxx г. в гр. xxxxxxxx български гражданин, неженен, средно образование, безработен, осъждан, с адрес: гр. София, ул. „xxxxxxxxxxxx“ № 55, вх. Б, ет. 5, ап. 15, обвиняем по досъдебно производство № 1 /2024 г. по описа на 06 РУ-СДВР, пр. пр. № 1901 /2024 г. по описа на СРП,

Д Е К Л А Р И Р А М:

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и желая същото да се прекрати със споразумение по реда на НПК. Запознат съм с настоящото споразумение, съгласен съм с всички негови клаузи, разбирам неговите последици и доброволно съм го подписал.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда по чл. 382 НПК е окончателно и на основание чл. 383, ал. 1 НПК има последиците на влязла в сила осъдителна присъда.

28.03.2024 г.

ОБВИНЯЕМ:

гр. София

/ Р. А. И. /

СЪДЪТ счита, че така постигнатото Споразумение следва да бъде одобрено, доколкото съдържа съгласие на страните по всички въпроси по чл.381, ал.5 от НПК; престъплението, за което е повдигнато настоящото обвинение срещу обвиняемия Р. А. И., не попада под хипотезата на чл.381, ал.2 НПК, уреждаща случаите на недопустимост за сключване на споразумение; с престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди; определеното на обвиняемия И. наказание е съобразено с данните за личността на същия и доказателствата по делото, като е определено при приложение на разпоредбата на чл.55, ал.1, т.2, б. „б“ от НК, каквато възможност разпоредбата на чл.381, ал.4 от НПК предвижда и без да са налице изключителни или множество смекчаващи вината обстоятелства и доколкото

за инкриминираното деяние не е предвиден най-нисък предел на наказанието „лишаване от свобода“, поради което и Споразумението не противоречи на закона и морала.

Така мотивиран и на основание чл.382, ал.7 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между представителя на СРП прокурор - С. П. и адвокат М. К. от САК, защитник на обвиняемия Р. А. И. с ЕГН *****, Споразумение по досъдебно производство № 1/2024 г. по описа на 06 РУ-СДВР, пр.пр. № 1901/2024 г. по описа на СРП за решаване на наказателното производство на основание чл.381 и сл. от НПК.

Определението, с което е одобрено споразумението е окончателно.

Предвид на А. чието на предпоставките на чл.24, ал. 3 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 4428/2024 г. по описа на СРС, НО, 115 състав.

Определението за прекратяване на наказателното производство е окончателно.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че производството е прекратено с неподлежащ на обжалване съдебен акт и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ изпълняваната по отношение на обвиняемия Р. А. И. с ЕГН *****, мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“.

Обвиняемият следва да се освободи освен ако не се задържа на друго законово основание.

Определението е окончателно.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:50 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____