

# РЕШЕНИЕ

№ 1294

гр. Перник, 01.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК, XII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди двадесет и  
втора година в следния състав:

Председател: Лора Р. С.

при участието на секретаря Десислава Ст. Дрехарска  
като разглежда докладваното от Лора Р. С. Гражданско дело №  
20221720103850 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по иск с правна квалификация чл. 69, ал. 1 от ЗН.

Образувано е по искова молба, подадена от М. С. Г., ЕГН \*\*\*\*\* от  
\*\*\*\*\* против С. Л. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*

Ищцата твърди, че с ответникът са единствени наследници по закон на  
Ф.Н. К.а, починала на \*\*\* г. в гр. Перник, за което е съставен акт за смърт №  
\*\*\* г.

Сочи, че по силата на възникналото наследствено правоприемство и  
прекратената съпружеска имуществена общност, тя е придобила  $\frac{1}{4}$  ид. ч., а  
ответникът  $\frac{3}{4}$  ид. ч. от недвижим имот, представляващ апартамент № \* на \*-я  
етаж, находящ се в \*\*\*, в жилищна сграда на бл. \*\*, със сервизни помещения  
и мазе № \*, с площ от 4.56 кв. м., заедно с 4.41% ид. ч. от общите части на  
сградата, който апартамент съгласно схема на самостоятелен обект в сграда  
№ \*\*\*\*\* г. на СГКК – Перник представлява имот с идентификатор  
\*\*\*\*\*.

Сочи, че съсобственият недвижим имот е придобит по време на брака  
между ответника и наследодателката чрез договор за покупко-продажба,  
сключен на \*\*\* г.

Искането към съда е да допусне до делба между страните описания  
недвижим имот при делбени части  $\frac{1}{4}$  ид. ч. за ищцата и  $\frac{3}{4}$  ид. ч. за ответника.

Исковата молба е връчена на ответната страна. В срока по чл. 131 от ГПК  
не е постъпил писмен отговор.

В съдебно заседание ищцата, чрез пълномощника си - адвокат М., поддържа иска. Моли съда да допусне до делба между страните, процесния недвижим имот при посочените в исковата молба квоти.

Съдът като прецени процесуалните предпоставки за допустимост, взе предвид становищата на страните и обсъди събраните по делото доказателства, намери следното:

Искът е предявен от надлежно легитимирана страна и при наличие на правен интерес, поради което е процесуално допустим.

Разгледан по същество е основателен.

Въз основа на приложените по делото писмени доказателства, преценени в съответствие с чл. 12 от ГПК и чл. 235, ал. 2 от ГПК, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

Видно от удостоверение за наследници изх. № 22/ГРС-3328/27.05.2022 г. страните по делото са единствени наследници по закон на Ф.Н. К.а, починала на \*\*\* г. в гр. Перник, за което е съставен акт за смърт № \*\*\* г. Ищцата е дъщеря на наследодателката, а ответникът – неин съпруг.

От представеното удостоверение за граждански брак, серия \*\*\*, № \*\*\* се установява, че ответникът и наследодателката са сключили граждански брак на \*\*\* г. в гр. Перник, за което е съставен акт за граждански брак № \*\*\*/\*\*\* г.

По силата на договор за продажба на държавен недвижим имот, сключен на \*\*\* г. от ответника с председателя на ОНС – Перник, първият по време на брака си с наследодателката е придобил недвижим имот, представляващ апартамент, с адрес: \*\*\*\*\* състоящ се от две стаи, кухня, сервизно помещение и мазе, със застроена площ 65.20 кв. м., с прилежащо избено помещение № \*, с полезна площ 4.56 кв. м. Видно от схема № \*\*\*\*\* на СГКК – гр. Перник така описания недвижим имот представлява самостоятелен обект с идентификатор \*\*\*\*\* по сега действащата кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Перник, одобрени със заповед РД -18-91/13.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК, находящ се на 2 –ри етаж в сграда с идентификатор \*\*\*\*\*, с предназначение: жилищна сграда – монопофамилна, разположена в поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\*, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда или сграда със смесено предназначение, нива на обекта: 1; посочена в документи площ: 65.20 кв. м., с прилежащи части: избено помещение № \* с площ 4.56 кв. м. и 4.41% ид. части от общите части на сградата, ниво 1, със съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: \*\*\*\*\*; под обекта: \*\*\*\*\*; над обекта: \*\*\*\*\*.

При така установените факти, съдът намери следното:

С предявяването на иска, предмет на делото, ищцата е упражнила правото си по чл. 69, ал. 1 от ЗН да иска делба на наследството, оставено от общия с ответника им наследодател.

Страните са единствени наследници по закон на Ф.Н. К.а, починала на \*\*\* г. и на основание чл. 5, ал. 1 от ЗН и чл. 9, ал. 1 от ЗН всеки от тях наследява по ½ ид. ч. от наследството и.

Делбеният недвижим имот е придобит по време на брака на ответника с наследодателката чрез възмездна сделка – покупко-продажба, при действието на чл. 19, ал. 1 от СК /обн., ДВ, бр. 41 от 28.05.1985 г., в сила от 1.07.1985 г., отм., бр. 47 от 23.06.2009 г., в сила от 1.10.2009 г./ . Затова по отношение на него е възникнал режим на съпругеска имуществена общност. Със смъртта на съпругата на основание чл. 27, ал. 1 от СК, във вр. с чл. 44, ал. 1 от СК/обн. бр. 47 от 23.06.2009 г., в сила от 1.10.2009 г./ съпругеската имуществена общност е прекратена. На основание чл. 28 от СК, с прекратяване на имуществената общност съпругът – ответник по делото, е придобил в лична собственост  $\frac{1}{2}$  ид. ч. от делбеното жилище.

На основание чл. 5, ал. 1 от СК и чл. 9, ал. 1 от СК по силата на наследственото правоотношение, възникнало със смъртта на общата наследодателка, всяка от страните по делото е придобила в собственост по  $\frac{1}{4}$  ид. ч. от делбения имот.

С оглед горното ищцата е собственик на  $\frac{1}{4}$  ид. ч. от делбения недвижим имот, а ответникът – на общо  $\frac{3}{4}$  ид. ч. от него. При тези квоти следва да се допусне делба между страните по отношение на процесното жилище.

Мотивиран от горното, Съдът

## РЕШИ:

ДОПУСКА ДЕЛБА на основание чл. 69, ал. 1 от ЗН между М. С. Г., ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* и С. Л. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\* по отношение на съсобствения им по наследствено правоотношение и прекратена съпругеска имуществена общност, в резултат на смъртта на Ф.Н. К.а, починала на \*\*\* г. в гр. Перник, недвижим имот, представляващ АПАРТАМЕНТ №\*, находящ се в \*\*\*\*\*, състоящ се от две стаи, кухня, сервизно помещение и мазе, със застроена площ 65.20 кв. м., с прилежащо избено помещение № \*, с полезна площ 4.56 кв. м., който представлява **самостоятелен обект с идентификатор \*\*\*\*\*** по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. Перник, одобрени със заповед РД -18-91/13.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК, находящ се на 2-ри етаж в сграда с идентификатор \*\*\*\*\*, с предназначение: жилищна сграда – моногифамилна, разположена в поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\*, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда или сграда със смесено предназначение, нива на обекта: 1; посочена в документи площ: 65.20 кв. м., с прилежащи части: избено помещение №\* с площ 4.56 кв. м. и 4.41% ид. части от общите части на сградата, ниво 1, със съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 55871.507.287.3.5; под обекта: 55871.507.287.3.1; над обекта: 55871.507.287.3.7., при ДЕЛБЕНИ ЧАСТИ, както следва:

За М. С. Г., ЕГН \*\*\*\*\* –  $\frac{1}{4}$  /една четвърт/ идеална част;

За С. Л. К., ЕГН \*\*\*\*\* –  $\frac{3}{4}$  /три четвърти/ идеални части.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Пернишки окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

СЛЕД влизане в сила на решението ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за насрочване на съдебно заседание за извършване на делбата.

Съдия при Районен съд – Перник: \_\_\_\_\_