

ПРОТОКОЛ

№ 160

гр. Разград, 19.07.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на деветнадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Емил Д. Стоев

Членове: П. М. Драганов
Петър М. Милев

при участието на секретаря Светлана Л. Илиева
и прокурора С. Люб. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Емил Д. Стоев Частно наказателно дело № 20223300200206 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - РАЗГРАД се явява ПРОКУРОР М..

ИСКАНОТО ЛИЦЕ С.А. М. се явява.

Явява се АДВ. И.А назначена за защитник на С.М. в производството за вземане на мярка за неотклонение по чл. 43, ал. 3 от ЗЕЕЗА.

ИСКАНОТО ЛИЦЕ С.М.: Съгласен съм адв. И.а да ме защитава.

СЪДЪТ като взе предвид, че в производството по вземане мярка за неотклонение по чнд № 201/2022 г. с писмо изх. № 214 от 14.07.2022 г. на САК – Разград, адв. И.а е била определена да бъде назначена за защитник на лицето и като съобрази, че на лицето следва да се предостави защита

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за защитник на исканото лице С. АР. М. АДВ. З.И..

СЪДЪТ разясни на страните правото на отводи към съда.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Нямаме възражения по даване ход на делото.

АДВ. И.А: Нямаме искания за отводи. Нямаме възражения по хода на делото.

Представям експертно решение, с което се установява, че последната му експертиза е за 95% неработоспособност и е регистриран в Психиатрията от 1997 година. Същият в настоящия момент на всеки 20 дни ходи и му се поставят инжекции при личния лекар с

оглед заболяването.

С.М.: Да се разгледа делото.

СЪДЪТ при липса на възражения от страните намира, че са налице предпоставки за разглеждане на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО:

Производството е по чл. 44 от Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест.

Образувано е по постъпило искане от ОП – Разград, с което е внесена ЕЗА, издадена от Апелативна прокуратура - Тесалоники на 19.05.2022 г. въз основа на заповед № 19/2021 от 9.09.2021 г. на следовател при първоинстанционен съд на гр. Тесалоники, Република Гърция спрямо С. АР. М..

ЕЗА е издадена с цел предаване за наказателно преследване за две деяния, извършена в гр. Тесалоники в периода, началото на август 2017 г. до 25.01.2019 г. включително като е бил включен като член в оперативна структурна и с продължителна дейност организация, съставена от повече от три лица, която цел е била повторно извършване на престъплението „измама“ със заблуждаване на неопределен брой възрастни хора и действайки в рамките на дейността на горепосочената престъпна организация и заедно с неговите съобвиняеми Г. К., Д. К., П. Б., Б. И., С. К., Л. М. или М. и Д. Д., членове на същата престъпна организация е представил лъжливо, последователно на 27 възрастни лица, че техен близък роднина е участвал в пътнотранспортно произшествие и/или е откаран в болница, в резултат на което се е изисквала голяма парична сума за болничното му лечение или бил виновен за пътнотранспортното произшествие, в резултат на което е било необходимо заплащането на сериозна парична сума за предотвратяването на наказателно преследване и на затварянето му в затвор. По този начин е заблудил 22 от посочените лица и ги е убедил да заплатят различни парични суми в общ размер по-голям от 120 000 евро, а в пет от случаите опитът е бил неуспешен.

Квалифицира са деянието като участие в престъпна организация и измама. Същите са престъпления според чл. 26, пар. 1а, чл. 27, пар. 1, чл. 42, пар. 1, чл. 45, чл. 94 пар. 1, чл. 98, чл. 187 пар. 1 и чл. 386 пар. 1, ал. 6 от НК на Гърция.

Посочено е, че се наказват с наказание пет или десет години лишаване от свобода.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на исканото лице правото да даде съгласие за предаването.

ЗАПОЗНА ГО С ПРАВОТО МУ НА ЗАЩИТНИК в издаващата държава, който да подпомага защитника в Република България.

ИСКАНОТО ЛИЦЕ С.А.ОВ: Не мога да разбера как е станало и какво е станало. Не познавам такива хора. Аз поС.но си губя личната карта.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на прокурора, исканото лице, защитника.

ПРОКУРОРЪТ: Представеното доказателство следва да бъде прието, тъй като касае здравословното съС.ие на исканото лице. Други доказателства нямам .

Що се касае до това, дали на налице основанията за допускане, изпълнението на ЕЗА от формална страна намирам, че са налице всички основания тя да бъде допусната, доколкото обаче здравословното съС.ие, в днешно съдебно заседание са представени експертно решение, което сочи за обстоятелство, че исканото лице страда от психично заболяване „параноидна шизофрения“, което е с дълга давност, считам че по отношение на същия следва да се назначи комплексна съдебно - психиатрична и психологична експертиза, която да даде отговор дали действително той страда от такова заболяване, как то се отразява на неговите възможности да разбира свойството и значението на постъпките си и да ги ръководи, а така също и да участва в настоящото производство, най-малко с оглед необходимостта от това да дава съгласие за това да бъде предаван. Също така намирам, че при издаването на ЕЗА гръцките власти не са били наясно с обстоятелството, че той страда от такова заболяване. Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест предвижда възможност в чл. 44, ал. 4 от същия да бъде направено от съда запитване до гръцките власти дали биха поддържали тази ЕЗА и при наличие на обстоятелствата, установени евентуално със заключението на комплексната съдебно - психиатрична експертиза. Ако съда допусне същата ще предстои ново становище на прокуратурата.

АДВ. И.А: Необходимо е да се назначи съдебно – психиатрична експертиза като поддържам изцяло задачите, които посочи прокурор и да се добави дали може да дава достоверни данни и обяснения за това, в което го обвиняват с оглед неговото психическо съС.ие.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното експертно решение от 17.03.2021 г. на ТЕЛК при МБАЛ „Св. Иван Рилски – Разград.

ОТТЕГЛИ СЕ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ.

СЛЕД ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПРОДЪЛЖАВА в 14,20 ч. в присъствието на прокурора, исканото лице С.М. и служебния защитник адв. И.а.

СЪДЪТ намери искането на прокурора и защитата на исканото лице за основателно.

От представеното решение на ТЕЛК е налице установено заболяване на исканото лице С.М.. С оглед характера си води до съмнение в способността му да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си, съответно както с оглед преценката за възможностите му да участва в наказателното производство, което е пред Окръжен съд – Разград, така и за изясняване на обстоятелствата по предаването му по ЗЕЕЗА е необходимо да бъде назначена експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА експертиза с вещо лице Д-р Киселова.

ИСКАНОТО ЛИЦЕ С.М.: Мен Д-р Б. ме лекува, ходя от години при нея. Всеки месец ходя при нея да ме гледа.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА експертиза с вещо лице Д-р Б., която след запознаване с медицинската документация, налична за заболяване на С.М. и преглед, да даде заключение страда ли от заболяване, отразява ли се върху възможността му да разбира свойството и значението на извършеното, да ръководи постъпките си, в съС.ие ли е да участва в наказателното производство, в съС.ие ли е да търпи ограниченията на мярка „Задържане под стража“, необходима ли е терапия за заболяването и периодичност на прием на медикаментите.

ДА СЕ ИЗИСКА от ОДМВР - Разград да извършат проверка и установят напуснал ли е страната в периода 2017-2019 година или е пребивавал на адреса си в Стражец в този период, извършавана ли е подмяна на документи за самоличност на С.М. и кога, съобщавал ли е за загубени документи за самоличност и какви, кога.

ДА СЕ ИЗИСКА СПРАВКА от МБАЛ “Св. Иван Рилски-Разград“ постъпвал ли е на лечение във връзка със заболяването, отразено в решението на ТЕЛК, диспасиризиран ли е и ДА СЕ ИЗИСКА копие от наличните епикризи във връзка със заболяването, както и явявал ли се е на амбулаторни прегледа и с каква периодичност.

СЪДЪТ намира, че следва да проведе консултация с издаващата държава като я уведоми за установеното в хода на съдебното производство.

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от решението на ТЕЛК и получен отговор от ОД МВР.

НАСРОЧВА съдебното заседание за 27.07.2022 г. от 11,00 ч.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което завърши 14,36 ч.

Председател: _____

Секретар: _____