

ПРОТОКОЛ

№ 626

гр. Сливен, 23.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Живка К. Желязкова - Спирова

при участието на секретаря Мариана В. Тодорова
Сложи за разглеждане докладваното от Живка К. Желязкова - Спирова
Гражданско дело № 20232230104492 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 14:55 часа се явиха:

Ишците с пор. № 1,2,3,4, и 5, редовно призовани не се явяват.
Представяват се по пълномощие от адв. Е. Х. от АК – Сливен, редовно упълномощена.

Ответникът Л. Д. В., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

АДВ. Х.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което и на основание чл. 142 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и **ПРИСТЪПВА** към изясняване на фактическата страна на спора.

Съдът на основание чл. 146, ал. 1 от ГПК **ИЗВЪРШВА** доклад на делото.

Производството е по реда на чл.140, ал.1 ГПК.

Съдът като взе предвид, че предявения иск е редовен и допустим по смисъла на чл. 124, ал.1от ГПК.

Предявен е отрицателен установителен иск от ишците срещу ответника, за признаване в това, че ответника не е наследник на починалия наследодател П М М, б.ж. на гр. Сливен, починал на **** г. и не притежава права от

оставеното от него наследство.

В исковата молба ищците твърдят, че са наследници на П М М, б.ж. на гр. Сливен, починал на **** г. Общият наследодател, поради липса на низходящи и възходящи по права линия, както и на съпруга, оставил наследници от 5 и 6 сребрена степен - които са деца и внуци на своите първи братовчеди.

Посочват, че освен тях като наследници в издадените Удостоверения от Община Сливен, бил записан и ответникът като син на Х А П, починал на 22.09.1954 г. Ответникът бил осиновен от втория мъж на майка му, потвърдено и от новите получени имена, както бащино така и фамилно. Предвид промените на правната уредба, липсват данни за неговото осиновяване, като считат, че същия бил осиновен с пълно осиновяване, като за това се основават на обнародвания ДВ бр. 50/1961 г., които разпореждал, че осиновените наследяват осиновители и техните низходящи, но не наследяват роднините на осиновителите. Като след това, и след изменението на ЗЛС от 1961 г. се въвел императивно единствен законов режим на пълното осиновяване, който се прилагал както за тези осиновявания преди промяната, както и за тези след нея. Посочват и нормата приета от 1968 г. с въвеждане на пълното и непълното осиновяване, уредена в Семейния кодекс, като по разпоредбата на чл.55 СК, страните следвало да постигнат споразумение пред съда относно вида на осиновяването. Във връзка със изложените от тях твърдения, както и времето на реализирането на осиновяването, ищците считат, че ответника бил осиновен с пълно осиновяване, че същия не притежавал качеството на наследник на П М М, роднина по сребрена линия на неговия роден баща Х А П.

Предвид гореизложеното, молят съда да постанови Решение с което да признае за установено по отношение на ответника, че той не е наследник на техния общ наследодател П М М, починал на **** г. и не притежава права от оставеното от него наследство.

Представят писмени доказателства подробно описани в пункт „ДОКАЗАТЕЛСТВА“. Претендират направените по делото съдебни разноски.

В законоустановения по чл. 131 ГПК едномесечен срок, е постъпил отговор от ответника, който не оспорва изложеното в исковата молба, както и това, че същия не е наследник на П М М, предвид в това, че същия не знаел за

съществуването на тези хора, както също, че и той не познавал биологичния си баща. Изтъква обстоятелството че не е претендирал лично за наследството на починали М, тъй като е бил осиновен и е прекъсната връзката между него и роднините му по рождение счита че не е техен наследник и не претендира правото му за наследство, включително и за наследството оставено му от М. Пр5илага и удостоверение за раждане Не възразява делото да се гледа в негово отсъствие.

По наведените в исковата молба и в писмения отговор на исковата молба искания за събиране на доказателства като ги намира за допустими и относими, съдът на основание чл.140 ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора чрез постигане на споразумение или медиация.

ПРАВНОТО ОСНОВАНИЕ НА ИСКА е чл. 124, ал.1 от ГПК, във вр. с чл. 439, ал.1 от ГПК.

Налице е отрицателно установителен иск, предявен от посочените ищци с който се иска съдът да признае за установено по отношение на ответника че той не е наследник на П М, починал на **** година

ПРИЕМА и ПРИЛАГА удостоверение за наследници с № 9400-19294 от 20.09.2023 година, издадено от Община Сливен и ПРЕПИСИ от Акт за раждане на ответника от 1952 година издаден от Община Сливен, както и акт за женитба № 285 от 27.05.1956 година.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА удостоверение за раждане, приложено с писмения отговор на исковата молба, тъй като писмените доказателства са годни, относими и следва да се приобщят към доказателствения материал по делото.

ДОПУСКА и ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, подробно изброени в пункт „Доказателства“.

ТЕЖЕСТТА на доказване се носи от ищеца, който следва при условията на пълно и главно доказване да докаже, че са налице кумулативните предпоставки за уважаване на отрицателно установителния иск.

На основание чл. 146, ал. 3 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на пълномощника на ищцовата страна за изразяване на становище по доклада на съда.

АДВ. Х.: Нямам възражения по доклада. Поддържам исковата молба. Няма да соча допълнителни доказателства, считам, че казуса е изяснен от представените по делото доказателствата.

Съдът на основание чл. 146, ал. 4 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доклада за окончателен.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА съдебното дирене за приключено.

ДАВА ХОД на

У С Т Н И Т Е С Ъ С Т Е З А Н И Я:

АДВ. Х.: Моля да уважите предявения иск с оглед обстоятелствата, подробно изложени в исковата молба и правните изводи от фактите, които се установиха в писмените доказателства. Съдът ще се запознае с действащите правни норми, касаещи осиновяването от датата на раждане на ответника до влизане в сила на семейния кодекс през 1968 година. Поради всички тия съображения, които съм изложил в исковата молба ответникът е прекъснал всякакви наследствени връзки с рождените роднини на своя роден баща. Той вече е осиновен е при условията на пълно осиновяване от друго лице, което се установява от копието на акта за раждане, където е отбелязано странично кога е осиновен и кога ме е сменено даже името. Предоставям на съда да прецени, тъй като ответникът е пожелал да не му се присъждат разноси, предоставям на съда и тъй като той е признал, в крайна сметка вие ще прецените дали се дължат разноси или не.

Съдът счита, че следва да приключи устните състезания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключени.

Съдът **ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение на 22.05.2024 г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 15,15 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____