

# ПРОТОКОЛ

№ 56

гр. гр. Своге, общ. Своге, обл. София, 19.10.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВОГЕ** в публично заседание на деветнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **АНДРЕЙ В. ЧЕКУНОВ**

при участието на секретаря Ирена Люб. Никифорова  
и прокурора Д. Б. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от **АНДРЕЙ В. ЧЕКУНОВ** Наказателно дело от общ характер № 20231880200102 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:31 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд, ТО Своге, редовно уведомени от предходно съдебно заседание, се явява прокурор Б..

Подсъдимият Ц. В. Д., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично и с адв. С. Р., с пълномощно от досъдебното производство.

## **По даване ход на делото:**

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

Адв. Р. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## **ОПРЕДЕЛИ:**

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Подсъдимият със снета по делото самоличност.

**СЪДЪТ** на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разясни на страните правото им на отводи срещу председателя на съдебния състав, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурорът - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Адв. Р. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Подсъдимият - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

**СЪДЪТ** на основание чл. 274, ал. 2 от НПК разясни на подсъдимия правата му по чл. 15, чл. 55, чл. 94, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 277, ал. 2 и чл. 279 от НПК.

Подсъдимият - Ясни са ми разяснените от съда права цифрово и текстово.

Прокурорът – Господин председател, с адв. С. Р. – защитник на подсъдимия Ц. В. Д. и подсъдимия, сме постигнали споразумение, което представям на съда за одобрение.

Адв. Р. - Господин председател, с РП Своге сме постигнали споразумение, поради което моля същото да бъде одобрено.

Подсъдимият – Постигнато е споразумение с РП Своге.

Прокурорът – Поддържам споразумението. Нямам други искания.

Адв. Р. – Поддържам споразумението. Нямаме други искания.

Подсъдимият – Поддържам споразумението. Нямам други искания.

**СЪДЪТ докладва** постъпила по делото Справка за съдимост на подсъдимия от 16.08.2023 г.

Прокурорът – Да се приеме.

Адв. Р. – Не възразявам да се приеме.

Подсъдимият – Да се приеме.

**СЪДЪТ**, като взе предвид становището на страните,

**ОПРЕДЕЛИ :**

**Прочита, приема и прилага** към делото докладваната Справка за съдимост на подсъдимия рег. № 230816005000372029 от 16.08.2023 г.

**СЪДЪТ докладва** постъпило споразумение, изготвено по реда на чл. 384 от НПК, с което е постигнато съгласие между прокурор Д. Б. районен прокурор при РП – Костинброд, ТО Своге, обвинител по НОХ дело № 102/2023 г., по описа на Районен съд - гр. Своге и адв. С. Р. от САК, упълномощен защитник на подсъдимия Ц. В. Д., досежно въпросите, визирани в чл. 381, ал. 5 от НПК, подписано от прокурора, адв. Р. и подсъдимия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация по чл. 381, ал. 6 от НПК от подсъдимия в това му качество.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва подсъдимия Ц. В. Д. досежно следните въпроси:

Въпрос на съд : Разбирате ли обвинението ?

Отговор на подсъдимия: Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда: Признавате ли се за виновен ?

Отговор на подсъдимия: Да, признавам се за виновен в извършване на престъплението за което ми е повдигнато обвинение.

Въпрос на съда: Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 382, ал. 9 от НПК, последното е окончателно и има характера на влязла в сила присъда за подсъдимия, което не подлежи на въззивна и касационна проверка.

Отговор на подсъдимия: Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда: Съгласен ли сте с тези последици ?

Отговор на подсъдимия: Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда: Доброволно ли сте подписали споразумението ?

Отговор на подсъдимия: Доброволно го подписах. Не ми е оказван натиск.

**СЪДЪТ** на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Днес 18.10.2023 год., по предложение на Д. Б. - районен прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО Своге се сключи настоящото споразумение за решаване на НОХД № 102/2023 година на РС Своге, досъдебно производство № 57/2023 година на РУ Своге на основание чл.384 НПК.

### **I. СТРАНИ**

Споразумението се сключи между прокурор Д. Б., адвокат С. Р. от САК, упълномощен защитник на подсъдимия Ц. В. Д. и подсъдимият Ц. В. Д., ЕГН: \*\*\*\*\* от гр.София.

## II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Срещу подсъдимият Ц. В. Д. е повдигнато обвинение за престъпление по чл.343б, ал.3 НК.

2. На страните са известни и са съгласни с правните последици на споразумението, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл. 382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за подсъдимият Ц. В. Д. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

## III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват НОХД № 102/2023 година на РС Своге, досъдебно производство № 57/2023 година на РУ Своге да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият Ц. В. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на ..... год. в гр.София, българин, български гражданин, с висше образование, не работи, неосъждан-реабилитиран, неженен с постоянен и настоящ адрес: ..... се признава за виновен, че е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл.343б, ал.3 НК, за това, че на 23.03.2023 год., около 19:30 часа в гр.Своге, общ.Своге, обл.Софийска, по булевард „Искър“, срещу офис на ЗК „Лев Инс“, с посока на движение от гр.София към гр. Мездра, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Ауди“, модел „А 4“ с рег. № ..., след употреба на наркотични вещества – бензодиазепини, установено с техническо средство – уред за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози – “Drager Drug Test 5000”, с фабричен номер ARME-0071, със срок на годност до месец Септември 2023 год. и касета към него с фабричен № ARRD-0981 и проба № 166.

Вид и размер на наказанието:

Страните се споразумяват на основание чл.343б, ал.3 НК и чл.55, ал.1, т.1 НК, на подсъдимият Ц. В. Д. да бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 3 /три/ месеца, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 НК се отлага за изпитателен срок от три години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

Страните се споразумяват на основание чл.55, ал.3 НК да не се налага по-лекото наказание „глоба“.

Страните се споразумяват на основание чл.343г НК вр. чл.37, ал.1, т.7 НК подсъдимият Ц. В. Д. да бъде лишен от правото да управлява МПС за срок от 7 /седем/ месеца, като на основание чл.59, ал.4 НК, срока на лишаването по административен ред от право на управление на МПС, следва да се приспадне, считано от 23.03.2023 год.

Веществени доказателства – страните се съгласяват приобщената като веществено доказателство по делото - касета с фабричен № ARRD-0981 и проба № 166 за техническо средство “Drager Drug Test 5000”, с фабричен номер ARME-0071 да останат по делото.

Разноските по досъдебното производство – няма

ПРОКУРОР:

/ Д.Б. /

ЗАЩИТНИК:

/ С. Р. /

ПОДСЪДИМ:

/ Ц. В. Д. /

**СЪДЪТ** се оттегли на съвещание.

**СЪДЪТ** като взе предвид обстоятелството, че постигнатото между страните по делото споразумение не противоречи на закона и морала, както и обстоятелството, че обвинението, повдигнато срещу подсъдимия, не е такова по смисъла на чл. 381, ал. 2 от НПК, и че няма причинени имуществени

вреди, намира, че постигнатото между страните по делото споразумение следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство прекратено.

Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

## **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между прокурор Д. Б. - районен прокурор при РП Костинброд, ТО Своге, обвинител по НОХ дело № 102/2023 г., по описа на Районен съд - гр. Своге и адв. С. Р. от САК, упълномощен защитник на подсъдимия Ц. В. Д. по НОХД № 102/2023 г. по описа на Районен съд Своге.

**ПРИЗНАВА** подсъдимия Ц. В. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на .... г. в гр. С., с постоянен адрес: ....., ..., български гражданин, неженен с висше образование, безработен, неосъждан, за **ВИНОВЕН в това**, че на 23.03.2023 г., около 19,30 часа, в гр. Своге, общ. Своге, обл. Софийска, по булевард „Искър“, срещу офис на ЗК „Лев Инс“, с посока на движение от гр. София към гр. Мездра, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Ауди“, модел „А 4“, с рег. № ..., след употреба на наркотични вещества – бензодиазепини, установено с техническо средство – уред за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози – „Drager Drug Test 5000“, с фабричен номер ARME-0071, със срок на годност до месец септември 2023 г. и касета към него с фабричен № ARRD-0981, и проба № 166 - престъпление по чл. чл. 343б, ал. 3 от НК, поради което и на основание чл. 343б, ал. 3 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК **ГО ОСЪЖДА на ТРИ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“**.

**ОТЛАГА** на основание чл. 66, ал. 1 НК изпълнението на така наложеното наказание **ТРИ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ТРИ ГОДИНИ**, считано от датата на влизане в законна сила на настоящото определение.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК **НЕ НАЛАГА** по-лекото наказание „ГЛОБА“.

На основание чл. 343г вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, **ОСЪЖДА** подсъдимият Ц. В. Д. на „**лишаване от правото да управлява МПС**“ за **срок от 7 /седем/ месеца**, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК, срока на лишаването по административен ред от право на управление на МПС, следва да се приспадне, считано от 23.03.2023 г.

**ПОСТАНОВЯВА** веществените доказателства - приобщената като веществено доказателство по делото - касета с фабричен № ARRD-0981 и проба № 166 за техническо средство „Drager Drug Test 5000“, с фабричен номер ARME-0071 да останат по делото до изтичане на срока за съхранението му, след което да се унищожи по надлежния ред.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 102/2023 г. на Свогенски районен съд, *в тази му част*.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

След подписване на споразумението, съдът се занима с мярката за неотклонение „Подписка“, взета по отношение на подсъдимия. Същата е изиграла своята роля в хода на наказателното производство и следва да бъде отменена, тъй като е отпаднала необходимостта от нея. Така мотивиран, съдът,

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** взетата по отношение на подсъдимия Ц. В. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, мярка за неотклонение „Подписка“.

Определението подлежи на обжалване или протест по реда на глава 22 от НПК в 7-дневен срок от днес пред Софийския окръжен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 15,39 ч.

Съдия при Районен съд – Своге: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_