

# ПРОТОКОЛ

№ 42

гр. Кюстендил, 15.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, VII-МИ СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Чавдар Андр. Тодоров

при участието на секретаря АЛЕКСАНДРИНА АЛ. ХРИСТОВА и прокурора В. Д. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Чавдар Андр. Тодоров Наказателно дело от общ характер № 20231520201280 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Страните са редовно призовани.

За Районна прокуратура – Кюстендил се явява прокурор И..

Подсъдимият Е. С. К. се явява лично, доведен от органите на ОЗ „Охрана” – Кюстендил, заедно с адв. Д., надлежно упълномощен.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на разпоредителното заседание по делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО.

Съдът сменя самоличност на подсъдимият, както следва:

Е. С. К. - роден на \*\*\*\* г. в гр.К., с постоянен адрес: гр. К., ул.“\*\*\*\*” №\*\*\*\*, българин, с българско гражданство, със средно образование, неженен, осъждан, безработен, ЕГН \*\*\*\*\*.

Подсъдимият К.: Получил съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда за насрочване на делото преди повече от седем дни.

Съдът разясни на подсъдимият правата му по НПК.

Подсъдимият К.: Разяснени са ми правата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Дава възможност на страните да изразят становище по въпросите предвидени по чл. 248 от НПК.

Прокурорът: Уважаеми г-н председател, делото е подсъдно на КнРС. По същото не са налице основания за прекратяване или спиране. Няма допуснати на ДП съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Постигнали сме споразумение, което Ви представяме и моля да преминем по реда на гл.29 НПК. Няма взети мерки за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв.Д.: Уважаеми г-н съдия, приддържам се към казаното от представителя на КРП. Постигнахме споразумение и моля да преминем по реда на гл.29 от НПК.

Подсъдимият К.: Нямам какво да добавя.

Съдът като взе предвид становищата на страните, във връзка с обсъжданите въпроси, намери следното.

1. Делото е подсъдно на Районен съд – гр.Кюстендил.
2. Липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила.
5. Липсват основания за произнасяне по въпросите регламентирани в т. 5, т.6 и т.7.

По отношение на взетата МНО „Подписка“ съдът намира следното: не са налице основания за изменение на взетата МНО „Подписка“. Не е настъпила никаква промяна във фактите наложили първоначалното ѝ вземане, поради което и

**О П Р Е Д Е Л И:**

Потвърждава МНО „Подписка“ по отношение на подсъдимия Е. К..

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок, считано от днес, пред КнОС.

Районен съдия: .....

Предвид изразеното становище, че страните са постигнали съгласие, съдът преминава към разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК и

**О П Р Е Д Е Л И:**

Обявява разпоредителното заседание за приключено и преминава към незабавно разглеждане и приключване на делото в днешно съдебно заседание

с постигане на споразумение.

Съдът разясни на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

Страните /поотделно/: Нямаме отводи към състава на съда.

Адв.Д.: Уважаеми господин съдия, представяме Ви споразумение за прекратяване на наказателното производство по делото, което Ви молим да одобрите.

Прокурорът: Постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите.

Подсъдимият К.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Доброволно подписах споразумението. Разбирам неговите последици и ги приемам. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Подсъдимият Е. С. К. - роден на \*\*\*\* г. в гр.К., с постоянен адрес: гр. К., ул.“\*\*\*\*” №\*\*\*\*, българин, с българско гражданство, със средно образование, неженен, осъждан, безработен, ЕГН \*\*\*\*\* се признава за **ВИНОВЕН** за това, че в периода от неустановена дата през месец май 2022г. до 23.06.2022г. в с. Жиленци, обл. Кюстендил, местност „Влахов дол“, в дворно място на обитавана от К. къща, е отглеждал растения от рода на конопа, в нарушение на установените в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП) правила (чл. 27, ал. 1, съгласно който се забранява засяването и отглеждането на територията на Република България на растенията опиев мак, кокаинов храст, както и на растения от рода на конопа /канабис/, освен в случаите на чл. 29, ал. 1 от ЗКНВП и чл. 29, ал. 1, съгласно който отглеждането на растения от рода на конопа /канабис/, предназначени за влакно, семена за фураж и храна и семена за посев, със съдържание под 0.2 тегловни процента на тетрахидроканабинол, определено в листната маса, цветните и плодните връхчета, се извършва само след издадено разрешение от министъра на земеделието, храните и горите), а именно - 7 броя растения коноп /марихуана/ с височина от 0,20 м до 0,40 м, с общо нето тегло 15,96 грама, със съдържание на активен наркотично

действащ компонент тетрахидроканабинол в концентрационен интервал от 0.92% до 1.67%, на обща стойност 95.76 лева, съгласно Постановление на Министерски съвет № 23/29.01.1998г. за определяне на цени на наркотични вещества по тарифа за нуждите на съдопроизводството (обн. ДВ бр. 15 от 06.02.1998 год., изм. ДВ бр. 14 от 18.02.2000год.) в редакцията, действаща към периода на извършване на инкриминираното деяние - **престъпление по чл.354в, ал. 5 във вр. с чл.1, пр.2 от НК.**

Между страните се постигна съгласие за извършеното престъпление по **чл.354в, ал. 5 във вр. с чл.1, пр.2 от НК и на основание чл. 55, ал. 1, т.2, б.Б от НК**, подсъдимият Е. С. К. да изтърпи наказание „пробация“, изразяваща се в следните пробационни мерки: „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 (една) година, с периодичност два пъти седмично и „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 (една) година.

На осн. чл.55, ал.3 от НК, не се налага кумулативно предвиденото наказание „ГЛОБА“.

Причинени щети – няма.

Веществени доказателства по делото – опаковки от наркотично вещество и остатък от наркотично вещество /коноп/, които са на съхранение в ЦМУ, както и 1 бр. бял хартиен плик съдържащ опаковки от наркотични вещества, да се отнемат в полза на държавата и следва да се унищожат по надлежния ред.

Сторените по делото разноски в размер на 465,10 лв. /четиристотин шестдесет и пет лева и десет стотинки/, за изготвяне на три броя експертизи, се възлагат на подсъдимия Е. С. К. /с посочени по-горе лични данни/, като същите следва да заплати по сметка на ОД на МВР – Кюстендил.

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

ПРОКУРОР: .....

/ В.Д. - И./

ЗАЩИТА: .....

/Адв. К.Д./

Подсъдимият Е. С. К.: Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Запознат съм със споразумението. Доброволно съм го подписал и съм съгласен с всички клаузи.

ПОДСЪДИМ: .....

/ Е. С. К. /

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, споразумението е за престъпление, изключено от кръга на чл. 381, ал. 2 от НПК, с престъплението не са причинени имуществени вреди, споразумението третира всички въпроси, предвидени в чл. 381, ал. 5, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство, според което:

Подсъдимият Е. С. К. - роден на \*\*\*\* г. в гр.К., с постоянен адрес: гр. К., ул. "\*\*\*\*\*" №\*\*\*\*, българин, с българско гражданство, със средно образование, неженен, осъждан, безработен, ЕГН \*\*\*\*\* се признава за ВИНОВЕН за това, че в периода от неустановена дата през месец май 2022г. до 23.06.2022г. в с. Жиленци, обл. Кюстендил, местност „Влахов дол“, в дворно място на обитавана от К. къща, е отглеждал растения от рода на конопа, в нарушение на установените в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП) правила (чл. 27, ал. 1, съгласно който се забранява засяването и отглеждането на територията на Република България на растенията опиев мак, кокаинов храст, както и на растения от рода на конопа /канабис/, освен в случаите на чл. 29, ал. 1 от ЗКНВП и чл. 29, ал. 1, съгласно който отглеждането на растения от рода на конопа /канабис/, предназначени за влакно, семена за фураж и храна и семена за посев, със съдържание под 0.2 тегловни процента на тетрахидроканабинол, определено в листната маса, цветните и плодните връхчета, се извършва само след издадено разрешение от министъра на земеделието, храните и горите), а именно - 7 броя растения коноп /марихуана/ с височина от 0,20 м до 0,40 м, с общо нето тегло 15,96 грама, със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол в концентрационен интервал от 0.92% до 1.67%, на обща стойност 95.76 лева, съгласно Постановление на Министерски съвет № 23/29.01.1998г. за определяне на цени на наркотични вещества по тарифа за нуждите на съдопроизводството (обн. ДВ бр. 15 от 06.02.1998 год., изм. ДВ бр. 14 от 18.02.2000год.) в редакцията, действаща към периода на извършване на инкриминираното деяние - **престъпление по**

**чл.354в, ал. 5 във вр. с чл.1, пр.2 от НК.**

Между страните се постигна съгласие за извършеното престъпление по **чл.354в, ал. 5 във вр. с чл.1, пр.2 от НК и на основание чл. 55, ал. 1, т.2, б.Б от НК**, подсъдимият Е. С. К. да изтърпи наказание „пробация”, изразяваща се в следните пробационни мерки: „задължителна регистрация по настоящ адрес” за срок от 1 (една) година, с периодичност два пъти седмично и „задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от 1 (една) година.

На осн. чл.55, ал.3 то НК, не се налага кумулативно предвиденото наказание „ГЛОБА”.

Причинени щети – няма.

Веществени доказателства по делото – опаковки от наркотично вещество и остатък от наркотично вещество /коноп/, които са на съхранение в ЦМУ, както и 1 бр. бял хартиен плик съдържащ опаковки от наркотични вещества, да се отнемат в полза на държавата и следва да се унищожат по надлежния ред.

Сторените по делото разноски в размер на 465,10 лв. /четиристотин шестдесет и пет лева и десет стотинки/, за изготвяне на три броя експертизи, се възлагат на подсъдимия Е. С. К. /с посочени по-горе лични данни/, като същите следва да заплати по сметка на ОД на МВР – Кюстендил.

Одобреното споразумение има последиците на влязла в законна сила присъда.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Кюстендил:.....

На основание чл. 309, ал. 1 от НПК, съдът се занимава служебно с мярката за неотклонение на подсъдимия и констатира, че по отношение на същия е постановена такава „подписка“.

**ОТМЕНЯ** взетата мярка за неотклонение „подписка“ по отношение на подсъдимия Е. С. К..

Определението подлежи на обжалване в 7 /седем/ дневен срок считано от днес пред Окръжен съд- Кюстендил.

Съдът на осн. чл.24, ал.3 от НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

Прекратява производство по наказателно от общ характер дело № 20231520201280 по описа за 2023 година.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдебното заседание приключи в 09:20 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Кюстендил:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_