

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15511

гр. София, 10.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ**, в закрито заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

като разглежда докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско дело № 20231110169366 по описа за 2023 година

**Извършена е проверка по реда на чл.140, ал. 1 ГПК.**

Образувано е по искова молба на ЗЕАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ТРУП“ АД. със седалище и адрес на управление: гр. София. пл. „Позитано“ № 5, ЕИК 000694286, представлявано от ИД \*\*\* чрез адв. П. със съдебен адрес: 1309, гр. София, \*\*\*. ателие 4 спрямо Б. \* Б., ЕГН \*\*\*\*\* с адрес: гр. София \*\*\*

Ищецът твърди, че между него и трето по делото лице - „Овергаз Мрежи“ АД е сключена комбинирана застрахователна полица „Имущество“ № 2200220200P000043/ 25.01.2022г. с период на валидност от 01.02.2022г. до 31.01.2023г. с предмет на застрахователно покритие - газоразпределителна мрежа - линейна в т.ч. подземна част. надземно оборудване, природен газ, запълващ мрежата, ТКСМ /технологична съобщителна кабелна мрежа/ - район София.

Излага се, че сред покритите рискове е включен и риск „непредумишлени действия на трети лица. в т.ч. изкопни работи“, както и покритие за разходи за отстраняване на последствията от възникнало застрахователно събитие и загуба на изпуснат газ вследствие на авария и/или застрахователно събитие, покрито по полицата и пропуснати ползи от реализация на газа.

Сочи се, че на 26.09.2022г. в гр. София. кв. „Горна баня“, ул.„Дон“ № 10 е настъпило застрахователно събитие, а именно: при извършване на изкопни работи от ответника Б. Б. е бил скъсан газопровод ГО Ф32, при работно налягане 4 bar и условен диаметър на пробива 26 мм. като в резултат на аварията е увреден газопровода и е изтекъл природен газ в атмосферата. Твърди се, че са били предприети действия по ограничаване на щетите и възстановяване на целостта като е било спряно газоподаването от служители на аварийна група по отстраняване на аварии по газоразпределителните мрежи. Извършени са били ремонтно- възстановителни работи на увреденото съоръжение, изразяващи се във възстановяване чрез тръба, муфа, коляно и др., чийто общият размер на ремонта по щетата е 3 428.15 лв. в т. ч. сумата от 3 046.85 лв. като стойност на изтеклия природен газ.

Излага се, че вина за случилото се носи ответника, който при осъществяване на работните си функции не е спазил изискване съобразно чл. 49 от Наредба № 2/ 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, съгласно която разпоредба при изкопни и подземни работи и при строеж на кладенци, тунели и други подобни съоръжения, следва да се предприемат подходящи мерки за безопасност, които включват: предварително установяване и съответно минимизиране на опасностите от подземни мрежи и съоръжения.

Отсъства и представено писмено съгласие за извършване на изкопни работи съгласно чл. 20/Зт.3/ от Наредба № 16/9.06.2004г. за сервитутите и енергийните обекти, както и се твърди, че е налице и нарушение на чл.296 от Наредбата за устройство и безопасната експлоатация на преносните и разпределителите газопроводи и на съоръженията, инсталациите и уредите за природен газ - „Работа над или в близост до съществуващи газопроводи и съоръжения на разпределителните мрежи се извършва след писмено съгласие на оператора на мрежата”.

Излага се, че стойността на щетите и тази на дейностите по отстраняване на аварията, включително стойността на изтеклия в атмосферата природен газ, възлизат на обща стойност от 3 428,15 лв. и включва следните пера:

определяне на разходите за потвърждаване на достоверността на получения сигнал за авария: 1.56 лв., определяне на разходите за събиране на аварийна група и аварийен щаб: 48.10 лв.; определяне на разходите за ликвидиране на аварията: 21.17 лв.; локализиране изтичането на природен газ: 1 8.28 лв.; определяне на количеството природен газ, изтекло в резултат на аварията /по методиката на Pipe Line Rules of Thumb Handbook, Fourth edition. 1998, Houston. 603/: 3 046.85 лв., изпразване и продухване на необходимите части от ГРМ с оглед отстраняване на природния газ и възможности за безопасен ремонт: 0 лв.; създаване на протокол за готовност на аварирания участък от ГРМ за ремонт: 36.53 лв.; определяне на разходите по възстановяване целостта на ГРМ /газопровода или съоръжението, засегнати от аварията/: 249.23 лв.; определяне на разходите по запълване на газопровода с природен газ и възстановяване на газоподаването: 0 лв.; създаване на доклад за причините, довели до аварията, предприетите мерки за ремонт и възстановяване на подаването на природен газ и други, както и за ликвидация щетите от аварията: 6.44 лв.

По повод на случилото се и претенция от Дружеството „ГРД Овергаз мрежи” АД за изплащане застрахователно обезщетение по застрахователна полица № 2200220200P000043, ищецът образувал щета № 2200220200/593-22 и е изплатил на 18.11.2022г. застрахователно обезщетение в размер на 3 428,15 лв. на застрахования „Овергаз Мрежи” АД.

Позовавайки се на разпоредбата на чл.410 от КЗ и изплатеното обезщетение по ИЗ „Имущества”, застрахователят е встъпил в правата на застрахования срещу лицето, причинило вредите, респ. неговия възложител, с оглед на което е потърсил с писма с изх. № 1336/25.04.2023г. и изх. № 1463/12.05.2023г. чрез покана възстановяване на сумата 3 428.15 лв. - изплатено застрахователно обезщетение с приложени документи по щетата. В определения десетдневен срок от получаване на поканата, такова плащане не е постъпило с оглед на което и сумите се търсят по съдебен ред. При горното и като се ангажират доказателства се желае решение в този смисъл с присъждане и на законовата лихва от датата на подаване на исковата молба – 19.12.2023г. до окончателното плащане като се претендират и разноски.

По делото е постъпил отговор от ответника, но той е извън срока за това – разпореждането по чл. 131 от ГПК е връчено на Б. Б. лично на 23.02.2024г като срокът на основание чл. 60, ал.3 във вр. с чл. 60, ал. 6 от ГПК е изтекъл в съответния, първи работен ден от месеца, в който изтича срокът за отговор, а именно на 25.03.2024г. Книжата с отговора са постъпили в съда на 26.03.2024г., което се установява от ел. подписаните документи в ЕИСС и с тези съображения изложените в отговора възражения, оспорвания и становища съдът на основание чл.133 от ГПК като преклудирани не следва да взема в предвид.

Съдът е сезиран с иск с правна квалификация чл. 410 от КЗ във вр. с чл.45 от ЗЗД и чл.86 от ЗЗД като изцяло в тежест на ищеца е да установи вземането си на соченото в исковата молба основание – валидно застрахователно правоотношение по застраховка Имущество с трето по делото лице, по която е образувана щета и е платено обезщетение за настъпила вреда по застрахованата вещ; както и всички елементи на неправомерното

увреждане от страна на Б., а именно: вредите да са причинени от делинквентата чрез неговото виновно и противоправно поведение – нарушение на вменени му норми за поведение, виновното лице да е причинило вредите при или при повод на изпълнение на възложената работа.

Съдът следва да укаже на ищеца до датата на съдебното заседание да конкретизира как точно с поведението си Б. е нарушил правилата на чл. 49 от НМИЗБУТИ СМР, и в какво точно по смисъла на тази норма се изразяват.

Представените доказателства с исковата молба са допустими, относими към фактите от значение за предмета на доказване по делото и са необходими за установяването им, поради което съдът счита, че следва да бъдат приети.

По искането за събиране на СТЕ съдът ще се произнесе в ос.з.

На основание чл.140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призоват страните, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **11.06.2024г. от 11:20 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

**ДОПУСКА** като писмени доказателства документите, приложени към исковата молба и отговора.

**ДА СЕ ВРЪЧАТ** на страните преписи от настоящото определение на страните.

**НАПЪТВА** страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

**УКАЗВА** на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: [spogodbi@src-bg.org](mailto:spogodbi@src-bg.org).

*По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.*

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_