

ПРОТОКОЛ

№ 3838

гр. София, 23.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 153 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Н. Н. Ч.

при участието на секретаря Н. М. Ш.

Сложи за разглеждане докладваното от Н. Н. Ч. Гражданско дело № 20221110127170 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. С. Л. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „Е.“ ООД - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

Страните /поотделно/: да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Национална лекарска комисия, в което се посочва, че телковите решения са върнати на УМБАЛ „Св. Ана“ гр. София за

ново преразглеждане.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 23.01.2023 г., с което е изискана повече информация относно посочените решения. Такава не е пристигнала до настоящия момент.

Адв. В.: Имам решение, с което се потвърждава първият болничен лист, не знам дали същото подлежи на обжалване или не. Той се е явил повторно в болница „Св. А.“ гр. София и са му дали това и си го е снимал.

Адв. С.: Не възразявам да се приеме доколкото касае първият болничен лист.

СЪДЪТ ПРИЕМА експертно решение № 57/24.01.2023 г. от УМБАЛ „Св. А.“ - гр. София.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Съдът като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. В.: Моля, въз основа на събраните по делото доказателства, да постановите решение, с което изцяло да уважите предявените от доверителя ми искове. Считаю, че същите са доказани от представените и писмени, и гласни доказателства. Така прекратеното трудово правоотношение считам, че е незаконосъобразно. Не са налице предпоставките за дисциплинарно уволнение на същия като поддържам, че от събраните по делото доказателства не беше опровергано нашето становище, че се касае за

дисциплинарно уволнение. От хаотично представените многобройни писмени документи от ответника, с които той по различно време и на различно основание прекратява трудовия договор от една страна освен, че не са били надлежно връчени на доверителя, считам, че са и неотносими, тъй като първата заповед, която е произвела цялостен ефект за прекратяване на трудовото правоотношение е именно тази заповед за дисциплинарно уволнение. Твърдяната заповед, с която е отменена тази заповед не е достигнала до моя доверител. Освен това имам всички основания да смятам, че такава заповед няма, най-малкото защото самата счетоводителка на ответното дружество потвърди, че не е изпращала друга заповед и че по Еконт не е била изпращана заповед, с която се отменя заповедта за дисциплинарно уволнение, както е написано всъщност в отговора, че такава заповед има. Искам отново да кажа, че цялостното поведение на ответника сочи към злоупотреба с право, защото в трудовата книжка отбелязаното уволнение е на основание взаимно съгласие, той твърди в отговора си, че има заповед за прекратяване на трудово правоотношение на основание чл. 328, т. 8 КТ, което е за възстановяване на незаконно уволнение на друг работник или служител, а в НАП са подадени минимум 4 уведомления за прекратяване на трудов договор, всички са на различно основание и с корекции за промяна и на датите, от които се счита за евентуално прекратяване на трудовия договор. Моля да уважите и допълнителния иск и да постановите за незаконно и неправилно постановеното уволнение, да уважите и акцесорните такива иски, включително да присъдите исканото обезщетение на доверителя ми. Претендирам разноски, за което представям списък на разноските на адвокатския хонорар.

Адв. С.: Моля да постановите решение, по силата на което да отхвърлите предявените иски като неоснователни и недоказани. Претендирам направените разноски по настоящия процес, за което представям списък на разноските, ведно с извлечение от банковата сметка и фактура на дружеството пълномощник. Моля за срок за писмени бележки.

ПРЕДОСТАВЯ 1-седмичен срок на ответника за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ НА 07.03.2023 г., като същото ще бъде на разположение в деловодството на съда, от когато ще започне да тече срок за въззивното му обжалване от страните съгласно чл. 315, ал. 2 КТ.

Протоколът е изготвен в с.з., което приключи в 10:10 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____