

ПРОТОКОЛ

№ 87

гр. Варна, 07.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на пети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ралица Ц. Райкова

при участието на секретаря Елена Ян. Петрова

Сложи за разглеждане докладваното от Ралица Ц. Райкова Търговско дело № 20233100900294 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:43 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „МАНИЯ ТИЙМ“ ЕАД, представлявано от управителя С.В.С., редовно призован, не се явява законният представител, представлява се от **адв. А. Д.**, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ТОДОРОВ 85“ ЕООД, представлявано от управителя П. Т. Т., редовно призован, не се явява законният представител, представлява се от **адв. М. Т. и адв. Евг. А.**, редовно упълномощени и приети от съда от днес.

ОТВЕТНИЦАТА П. Т. Т., редовно призована, не се явява, представлява се от **адв. М. Т. и адв. Евг. А.**, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Г. П., редовно призована, явява се лично, депозирала заключение в срока по реда на чл. 199 от ГПК.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е по реда на глава XXXII от ГПК – Търговски спорове.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните по делото да изложат становище по проекта за доклад, обективизиран с Определение № 1659 от 28.11.2023 г.

Адв. Д.: Запознат съм с проекта за доклад. Не смятам, че трябва да доказваме изправност на франчайзодателя по целия договор, единствено и само по наведените евентуални оспорвания от страна на ответната страна, защото един договор с мащаб от седем години, ако го въведем по този начин в процеса, той ще продължи една година само в тази част.

Имам указания, които са във връзка с разпределение на доказателствената тежест в самия доклад, в който е написано, че следва да докажем „...изправността си по договора;...“. В конкретния случай смятам, че за упражняване правото на разваляне, не е необходимо да е доказано, освен ако нямам възражение за неизпълнен договор от ответниците. Също така и по отношение на другия иск, който е за заплащане, също няма никакво значение.

Запознат съм доклада и в другата част - нямам възражение по същия. Смятам, че така би трябвало да бъде. Второ трябва да има преразпределение на доказателствената тежест на ответниците, понеже има твърдение за забава на ищеца от тяхна страна, да конкретизират по коя конкретна доставка, за да може да ангажираме съответни доказателства за нея. Доставките са с периодичен характер, много са през периода и ако тръгнем да правим доставка по доставка, една по една по този начин, без конкретизирано възражение или оспорване, формално процеса може да продължи извън разумното и необходимото. Това е, което ми е направило впечатление.

На следващо място считам, че указанията за кои от твърдяните факти не сочим доказателства, също търпи ревизия, в следната насока:

Ние никъде в исковата молба и в допълнителната искова молба, не сме твърдели, че франчайзополучателят е достигнал договореното количество закупени стоки. Франчайзополучателят никъде в отговора не е оспорил обстоятелството, че не са достигнали съответните количества стоки. В тази връзка моля да приемете за безспорно и ненуждаещо се от доказване това

обстоятелство. Единствено възраженията ни са, че не сочим доказателства, че франчайзополучателят не е закупувал посочените в чл.3.6.5 от договора, изменен с анекса количества стоки втора употреба, съответно не е достигнал договореното количество.

В останалата част доклада на съда е съвсем правилен.

Адв. А.: По отношение на доклада, нямаме абсолютно никакви възражения.

По отношение искането на колегата за променяне или допълване на доклада – аз смятам, че с доклада правилно е разпределена доказателствената тежест, както всички твърдения и правното основание.

Относно развалянето на договора е известно, че една страна, за да поиска разваляне трябва да бъде изправна страна. Така, че считам, че правилно съдът е постановил в тежест на страната да докаже изправност по отношение изпълнението на договора. В този смисъл считам, че искането на колегата е неоснователно.

Нашето твърдение, че ищецът е в забава по всички доставки, както сме твърждали в отговора на исковата молба, поради което не е необходимо да извършваме уточнение за всяка една отделена, конкретна доставка. Освен това уточняваме, че освен забавата ние твърдим, че изцяло не е изпълнено и не са ни предоставени съответните стоки. За част от доставките, освен забава имаме и частично, пълно неизпълнение, но не можем да конкретизираме точно за кои. Това са твърдения на нашия доверител.

Относно искането за приемане на безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелство, заявявам, че не го оспорваме, но нямаме категорични данни за това.

Адв. Т.: Молим да отделим това обстоятелство за безспорно и ненуждаещо се от доказване – по отношение на обстоятелството, че не е достигнатото количеството стоки.

Адв. А.: Въпреки, че нямаме конкретни данни от нашия доверител.

СЪДЪТ като взе предвид становище на страните намира следното:

Доколкото от страна на ответника в отговора на исковата молба и в допълнителния отговор на исковата молба са наведени твърдения и се поддържат твърдения, както и в днешно съдебно заседание, че ищецът е в

неизпълнение на задължението си за доставка, в частност забава и то за всички доставки по договора, с оглед, на което и съдът е разпределил доказателствената тежест, че именно в тежест на ищеца е да установи своята изправност по договора. Не се налага да се извърши корекция в разпределението на доказателствената тежест, както не се налага да бъдат доуточнявани забава, за кои доставки се твърди, с оглед на това, че се твърди забава във всяка една доставка.

По отношение на указанията за кои от твърдяните факти ищецът не сочи доказателства, следва да бъде коригирано, с оглед на обстоятелството, че не се спори от страните и следва да бъде прието за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че франчайзополучателят не е закупувал посочените в чл.3.6.5 от договора, изменен с анекса, количества стоки втора употреба и не е достигнал договореното количество закупени стоки за периода август 2021 до юли 2022г.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните и направените в днешно съдебно заседание уточнения, намира че следва да **ОБЯВИ ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОЕКТА ЗА ДОКЛАД**, приложен към Определение № 1659 от 28.11.2023 г., ведно с корекциите от днешно съдебно заседание.

С оглед на горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА ЗА БЕЗСПОРНО И НЕНУЖДАЕЩО СЕ ОТ ДОКАЗВАНЕ ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, че франчайзополучателят не е закупувал посочените в чл.3.6.5 от договора, изменен с анекса, количества стоки втора употреба и не е достигнал договореното количество закупени стоки за периода август 2021 до юли 2022 г.

ЗАЛИЧАВА УКАЗАНИЯТА към ищеца в тази насока, предвид приетото за безспорно и ненуждащо се от доказване обстоятелство.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за корекциите в другата част на проекта за доклад по делото.

ОБЯВЯВА за окончателен проекта за доклад, обективиран в Определение № 1659 от 28.11.2023 г., ведно с корекциите от днешно съдебно заседание.

Адв. Д.: Възраждавам, считам че докладът не е точен. В частта за

разпределение на доказателствената тежест, не следва в наша тежест да възлагате изправността ни по договора, както и считам, че ответниците следва да уточнят конкретните си твърдения за забава за доставката, съответно за частично, пълно неизпълнение.

Адв. Т.: Нямаме възражение по окончателния доклад по делото.

Адв. А.: Нямаме възражение по окончателния доклад по делото.

СЪДЪТ приканва страните да уредят доброволно възникналия помежду им спор – чрез сключване на спогодба или чрез съдействие на медиатор в Центъра по медиация.

Адв. Д.: Склонни сме да влезем в процедура по медиация. Моля да дадете ход на производство и да дадете възможност за следващото съдебно заседание да постигнем евентуално някакво споразумение чрез процедурата по медиация.

Адв. Т.: Склонни сме да влезем в процедура по медиация.

Адв. А.: Склонни сме да влезем в процедура по медиация.

СЪДЪТ, на основание чл. 375 ал.1 от ГПК, предоставя възможност на страните по делото да изложат становището си във връзка с доклада по делото и указанията на съда, както и да предприемат съответни процесуални действия в тази насока и по събиране на доказателствата.

СЪДЪТ докладва молба с вх. № 2861/02.02.2024 г. от „Мания Тийм“ ЕАД, към която са представени оригиналите на всички фактури и протоколи за изписване, приложени към исковата молба.

СЪДЪТ констатира, че същите са представени във връзка с указанията на съда, ищецът да представи оригиналите на всички фактури и протоколи за изписване, приложени към исковата молба и находящи се на л. 29 до л.111.

Адв. Т.: Видяхме ги в електронния достъп. Запознати сме и не възразяваме да се приемат. Не възразявам оригиналите да бъдат върнати на процесуалния представител на ищеца.

Адв. А.: Не възразявам оригиналите да бъдат върнати на ищеца.

С оглед становищата на страните **СЪДЪТ**, след като извърши сверка на представените от л. 29 до л. 111 доказателства с тези представени към молба с вх. № 2861/02.02.2024 г., и установи, че същите съвпадат, намира, че следва

да върне оригиналите на сраната, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА на процесуалния представител на ищеца, представените от ищеца с молба с вх. № 2861/02.02.2024 г. оригинали на всички фактури и протоколи за изписване, приложени в копие към исковата молба и находящи се на л. 29 до л.111.

ДА СЕ ПРИЛОЖИ по делото единствено молба с вх. № 2861/02.02.2024 г.

СЪДЪТ констатира, че ищецът е изпълнил и задължението си да завери за вярност приложеният на л. 26 и л. 27 – Анекс № 1 от 01.03.2021 г., както и всички писмени доказателства, приложени към допълнителната искова молба, находящи са на л. 187 до л. 284 от делото.

Адв. Д.: Ще имам искане за представяне на писмени доказателства, както и водим допуснатите ни свидетели. Моля първо да се изслуша експертизата, с оглед на това, че можем да се откажем от част от тях, за да не се натоварва процеса.

Моля да ни бъде предоставена възможност в днешно съдебно заседание да представя доказателства – кореспонденция във връзка с ползването на софтуерния продукт на база, на който са издадени процесните фактури с указания, че касаят лицензионни такси, в това число и оказване на съпорт на трите потребителски профила на ответниците, по един за всеки от магазините и един на представляващия П. Т.. Също така и справки от Speedy във връзка с получаване на физическото получаване на стоката, която е наричана „рекламни материали“ в процесните фактури. Направихме още едно посещение на място в този магазин, който смятаме, че ще се осъществява конкурентна дейност и след първата проверка от вещото лице, което направи по документи с направеното искане и с представения касов бон */който направихме с допълнителната искова молба/*, установихме че отново е сменен на дружеството, което работи там и вече е добър познайник на франчайз групата – „Кордов“ ЕООД. Това е същото лице, което е използвано от предходния франчайзополучател на групата, за заобикаляне на поетите задължения по договора. Това са доказателствените ми искания, които са свързани с представените писмени доказателства.

Водим допуснатите ни свидетели.

След изслушване на експертиза, мога да направя и допълнително доказателствено искане за допълнителна експертиза и евентуално за допускане на свидетел, при режим на призоваване в съдебно заседание, а именно свидетелката С. Н., която е прекратила договора си по взаимно съгласие с ответника на 06.04.2022 г. и на същия ден е започнала работа в този магазин, в който твърдим, че се осъществява конкурентна дейност в нарушение на договора. Обстоятелствата, които ще установява този свидетел са във връзка с това: при какви обстоятелства е прекратил договора си; убеждаван ли е от П. Т. и каква функцията на П. Т. в този магазин, за който сме представили запис, че е за една и съща дейност.

Към писмените доказателства, които искам да представя е и съдебно решение, където е използвано същото юридическо лице за заобикаляне на дейността на франчайз договора. Моля да ми предоставите възможност да Ви представя опис на посочените от мен писмени доказателства и самите доказателства, ведно с препис за насрещните страни.

Адв. Т.: По отношение на допуснатите ни свидетели – не сме се организирали и днес не ги водим. В тази връзка колегата ще прецени дали ще провеждаме разпит в една зала. Ще Ви моля в следващото съдебно заседание да ни дадете възможност да ги доведем, като определите последен срок за събиране на тези доказателства. Нямаме против, ако колегата не възразява да разпитаме днес, след вещото лице, водените от него свидетели. Други доказателства нямаме. След като получим писмените доказателства от колегата, ще вземем становище по същите.

Адв. А.: По отношение на конкурентната дейност, считаме, че „Кордов“ ЕООД е дружество, което е различно от процесното дружество и нямат абсолютно никаква връзка с П. Т. Т. Единствената връзка, която имат е, че се използва самостоятелния обект. Просто са наематели в самостоятелния обект, който преди това е бил магазин на „Тодорофф“ и няма нищо общо. Оспорваме връзката между тях.

СЪДЪТ, предвид становищата на страните намира, че до събиране в рамките на настоящото производство следва да бъдат допуснати процесуално допустимите, относими към предмета на делото и необходими за изясняване на фактическата обстановка доказателства и на основание чл. 148 ГПК

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, като доказателства по делото, представените с исковата молба документи, както следва: Копие от Договор за франчайзинг и покупко – продажба на стоки от 21.05.2020 г. – 17 листа; Копие от Анекс № 1 от към Договор за франчайзинг и изключително представителство от 01.03.2021 г.; Справка за задълженията към 26.05.2023 г. към „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1007004434 от 14.04.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1007004435 от 14.04.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004124 от 30.04.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004083 от 30.04.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004142 от 30.04.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1007004486 от 10.05.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № ***** от 13.05.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004156 от 31.05.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004185 от 31.05.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004205 от 31.05.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1007004590 от 29.06.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004229 от 30.06.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № ***** от 30.06.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004352 от 31.07.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1007004610 от 11.07.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004258 от 31.07.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004290 от 31.07.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004330 от 31.07.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № ***** от 02.08.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004398 от 31.08.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004356 от 31.08.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004371 от 31.08.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1008004388 от 31.08.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 1007004671 от 09.09.2022 г. с издател „Мания Тийм“ ЕАД; Справка за задълженията към 15.09.2022 г. към „Текс Тийм“ ЕАД; Справка за задълженията към 26.05.2023 г. към „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № ***** от 17.11.2021 г. с издател „Текс Тийм“

ЕАД; Копие от Протокол за изписване №***** от 17.11.2021 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008306 от 28.04.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008306 от 28.04.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № ***** от 28.04.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № ***** от 28.04.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008327 от 05.05.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008327 от 05.05.2022г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № ***** от 12.05.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване №***** от 12.5.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура №0010008371 от 18.05.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008371 от 18.05.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008372 от 18.05.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008372 от 18.05.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008397 от 26.05.2022 г. с издател „ТексТийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008397 от 26.05.2022 г. с доставчик „ТексТийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008435 от 02.06.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008435 от 02.06.2022 г. с доставчик „ТексТийм“ ЕАД; Копие от Фактура № ***** от 02.06.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване №***** от 02.06.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008437 от 02.06.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008437 от 02.06.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008455 от 08.06.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008455 от 08.06.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008475 от 16.06.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0000016977 от 16.06.2022г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008476 от 16.06.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване №0000016986 от 16.06.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура №0010008498 от 22.06.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008498 от 22.06.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008528 от 29.06.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол

за изписване № 0010008528 от 29.06.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008529 от 29.06.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008529 от 29.06.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008530 от 29.06.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008530 от 29.06.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008555 от 05.07.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008555 от 05.07.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008589 от 12.07.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008589 от 12.07.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008596 от 19.07.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0000017244 от 19.07.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008602 от 20.07.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0000017265 от 20.07.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008614 от 27.07.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008614 от 27.07.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008635 от 03.08.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008635 от 03.08.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008662 от 15.08.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008662 от 15.08.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Фактура № 0010008663 от 15.08.2022 г. с издател „Текс Тийм“ ЕАД; Копие от Протокол за изписване № 0010008663 от 15.08.2022 г. с доставчик „Текс Тийм“ ЕАД.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, като доказателства по делото, представеното с молба с вх. № 14573/12.06.2023 г. копие от Договор за франчайзинг и покупко – продажба на стоки от 21.05.2020 г. – 17 листа.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, като доказателства по делото, представените с допълнителната искова молба документи, както следва: Копие от Касов бон от 22.02.2023 г.; Копие от Фактура № 328/11.04.2022 г.; Копие от Фактура № 332/12.05.2022 г.; Копие от Фактура № 334/13.06.2022 г.; Копие от Фактура № 337/09.07.2022 г.; Копие от Фактура № 343/11.09.2022 г.; Копие от Фактура с получател „Мания Тийм“ ЕАД за ел. енергията за обекта в Пловдив с № 585 от 31.08.2022 г.; Копие от Фактура с получател „Мания Тийм“ ЕАД

за ел. енергията за обекта в Пловдив с № 590 от 09.09.2022 г.; Копие от e-mail кореспонденция от 14.04.2022г. във връзка с изпращане на фактура № 1007004435 от 14.04.2022 г. и приложената към същата фактура, както и известие за компенсация на ел. енергия за м.03.2022 г.; Копие от фактура № 1007004435/14.04.2022 г. – 2 броя; Копие от фактура № 44/14.04.2022 г. – 2 броя; Копие от e-mail кореспонденция от 14.04.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1007004434 от 14.04.2022 г, и приложената към същата фактура; Копие от фактура №1007004434 от 14.04.2022 г. – 2 броя; Копие от e-mail кореспонденция от 10.05.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1007004486 от 10.05.2022 г. и приложената към същата фактура; Копие от e-mail кореспонденция от 11.05.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1008004124 от 30.04.2022 г, и приложената към същата фактура; Копие от e-mail кореспонденция от 11.05.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1008004142 от 30.04.2022 г. и приложената към същата фактура; Копие от e-mail кореспонденция от 01.06,2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1008004156 от 31.05.2022г. и приложената към същата фактура; Копие от e-mail кореспонденция от 08.06.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1008004205 от 31.05.2022 г. и приложената към същата фактура; Копие от e-mail кореспонденция от 07.06.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1008004185 от 31.05.2022 г. и приложената към същата фактура; Копие от e-mail кореспонденция от 29.06.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1007004590 от 29.06.2022 г. и приложената към същата фактура; Копие от e-mail кореспонденция от 30.06.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1008004229 от 30.05.2022 г. и приложената към същата фактура; Копие от e-mail кореспонденция от 01.07.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № ***** от 30.06.2022 г. и приложената към същата фактура; Копие от e-mail кореспонденция от 11.07.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1007004610 от 11.07.2022 г. и приложената към същата фактура, както и известие за компенсация на ел. енергия за м.05.2022 г. с № 78 от 11.07.2022 г.; Копие от e-mail кореспонденция от 02.08.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1008004290 от 31.07.2022 г. и приложената към същата фактура; Копие от e-mail кореспонденция от 02.08.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № ***** от 02.08.2022 г. и приложената към същата фактура; Копие от e-mail кореспонденция от 11.08.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1008004330 от 31.07.2022 г. и приложената към същата фактура;

Копие от e-mail кореспонденция от 02.08.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1008004352 от 31.07.2022 г. и приложената към същата фактура; Копие от e-mail кореспонденция от 01.09.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1008004356 от 31.08.2022 г. и приложената към същата фактура, както и известие за компенсация на ел. енергия с № 101 от 31.08.2022 г.; Копие от e-mail кореспонденция от 12.09.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1008004398 от 31.08.2022 г. и приложената към същата фактура; Копие от e-mail кореспонденция от 09.09.2022 г. във връзка с изпращане на фактура № 1008004671 от 09.09.2022 г. и приложената към същата фактура, както и известие за компенсация за ел. енергия с № 104 от 09.09.2022 г.; Копие от e-mail кореспонденция от 07.06.2022 г. във връзка с получените от франчайзополучателя рекламни материали през м. 05.2022 г.; Копие от e-mail кореспонденция от 28.06.2022 г. във връзка с получените от франчайзополучателя рекламни материали през м. 06.2022 г.; Копие от e-mail кореспонденция от 10.08.2022 г. във връзка с получените от франчайзополучателя рекламни материали през м. 07.2022 г.; Копие от Договор за преотдаване под наем на недвижим имот, сключен между ищеца и „Тодорофф 85“ ЕООД от 21.05.2020 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищцовата страна, в тридневен срок от днес, да представи писмените доказателства, посочени в днешно съдебно заседание, ведно с опис, както и с препис за насрещните страни.

СЪДЪТ, докладва постъпило заключение вх. № 892/12.01.2024 г. на допуснатата съдебно – счетоводна експертиза, като констатира, че същото е депозирано в границите на срока по чл. 199 ГПК.

Адв. Д.: Нямам възражение по изслушване на заключението на вещото лице.

Адв. Т.: Нямаме възражение по изслушване заключението на съдебно – счетоводна експертиза.

Адв. А.: Не възражявам да бъде изслушано заключението.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допуснатата съдебно – счетоводна експертиза, с оглед, на което сие самоличността на вещото лице, както следва:

- **А. Г. П.**, 50 г.; българка; българска гражданка; неосъждана; без родство със страните; предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК,

след което същата обеща да даде незаинтересовано и безпристрастно заключение.

Вещото лице А. П.: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Адв. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на вещото лице.

В. л. П.: Има само 5 фактури с издател „Мания Тийм“ ЕАД, които ги няма в хронологията на „Тодорофф 85“ ЕООД.

Адв. Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението по делото.

Адв. А.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението по делото.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение на вещото лице изчерпва задачите на допуснатата съдебно – счетоводна експертиза и е от значение за изясняване на спора, поради което следва да бъде приобщено към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на вещото лице по съдебно – счетоводната експертиза към доказателствата по търговско дело № 294/2023 г. на ОС – Варна.

СЪДЪТ докладва Справка – декларация по Наредба № 2/29.06.2015 г. представена със съдебно – счетоводната експертиза, за сумата от 400.00 /четиристотин/ лева.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на **400.00 /четиристотин/ лева**, за изготвяне на експертизата, което е в рамките на първоначално определения депозит.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ сумата от 400.00 лева /изд. РКО – „ОББ“ АД от **21.12.2023 г./**.

Адв. Д.: Във връзка с указаната ни доказателствена тежест, моля да допуснете допълнителна съдебно – счетоводна експертиза, като вещото лице след проверка на счетоводството и на системи за отчитане – складово, стопанство и други на ищцовото дружество, на „Текс Тийм“ ЕАД и на

ответното дружество „Тодорофф“, да отговори на въпроса: Какви са данните за осчетоводени и отчетени продажби на стоки различни от втора употреба за месец април 2022 г.? Искането е във връзка с установяване на задължение по основание и размер, посочено във фактура № 1008004083 от 30.04.2022 г. и за фактурата № 1008004371 от 31.08.2022 г. Мога а да поставя общо въпроса: Какви са данните за стойности на стоки, продадени в магазините на франчайзополучателя – стоки, различни от стоки втора употреба, които имат значение за формиране на франчайз таксите съобразно договора. Само напомням, че съобразно договора и анекса към него франчайз таксата се определя от стоките върху стойността на стоките, които франчайзополучателят продава и са различни от стоките втора употреба, защото в търговския обект тази част от абсурдностите на франчайз договорите, когато франчайзополучателят продава стоки, които са различни от самата група стоки, която продава франчайз групата и върху тях се начислява таксата, която е уговорена по договора. Мисля, че касаят месеците април и август. Това са ми двете искания за тези две фактури. Нямам друг въпрос към вещото лице.

Адв. А.: Не се противопоставям на така направеното искане за допускане на допълнителна експертиза.

Адв. Т.: Не възразявам.

СЪДЪТ намира искането на ищцовата страна за основателно и следва да бъде допусната допълнителна задача към вещото лице по съдебно – счетоводна експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА /по искане на ищеца/ ДОПЪЛНИТЕЛНА СЪДЕБНО – СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, със задача на вещото лице, след проверка в счетоводството на ищеца, на „Текс Тийм“ ЕАД и на ответното дружество „Тодорофф 85“ ЕООД, да даде заключение на следния въпрос:

1/ Налични ли са данни и какви са те за осчетоводяването на отчетените продажби на стоки, които са различни от стоки втора употреба за месеците април и август 2022 г., които биха имали значение за формиране на франчайзингова такса „нови стоки“ във връзка със задълженията по фактура № 1008004083 от 30.04.2022 г. и за фактурата № 1008004371 от 31.08.2022 г.?

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за възнаграждение и разноси, свързани с изготвяне на заключението в размер на **200.00 /двеста/ лева**, платими от **ищцовата страна**, в тридневен срок от днес, като в същия срок представят доказателства за извършеното плащане.

НАЗНАЧАВА на основание чл. 195, ал. 1 от ГПК в качеството на вещо лице по изпълнение на допълнително поставената задача **А. Г. П.**, което са се счита уведомено за изготвяне на експертизата от днешно съдебно заседание.

УКАЗВА на ищцовата страна, че в случай, че не внесе депозита в определения от съда тридневен срок, ищцовата страна ще остане задължена, като съдът ще постанови определение за принудителното събиране на основание чл. 77 от ГПК.

Адв. Д.: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата, на което да се снабдя с друго такова за установяване на постоянния адрес на С. Н. К., ЕГН: *****, за да може същата да бъде призована в следващо съдебно заседание като свидетел, относно обстоятелството във връзка с твърденията за конкурента дейност и връзката на П. Т., представляваща франчайзополучателя в настоящото производство, както и обстоятелства, при които е прекратен по взаимно съгласие трудовия договор между свидетелката С. Н. К. и франчайзополучателя „Тодорофф“ и обстоятелствата при които е наета в дружеството „Ели Фешън“, за което съм посочил конкретни данни в допълнителната искова молба. Обстоятелствата са във връзка с твърденията, че месеци по – рано, преди фактически напълно да спре да осъществява задълженията си като франчайзополучателя.

Адв. А.: Не възразявам да се допусне до разпит свидетелката.

Адв. Т.: Не възразявам.

СЪДЪТ намира искането на ищцовата страна за допускане до разпит на свидетелката С. Н. К. за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит на ищцовата страна, при режим на призоваване свидетелката С. Н. К., ЕГН: *****, чрез разпита на която ще се установяват факти и обстоятелства по извършването на конкурента дейност от страна на ответниците, както и при какви обстоятелства е прекратен трудовия договор на С. К. с „Тодорофф 85“ ЕООД.

УКАЗВА на ищцовата страна, в тридневен срок от днес, да внесе сумата от 40.00 /четиридесет/ лева, като депозит за призоваване на свидетеля, по сметка на Окръжен съд – Варна, като в същия срок представи доказателства за извършеното плащане.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищцовата страна, че в случай, че не изпълни указанията на съда за внесения депозит, с което стане причина за невъзможност за призоваване на свидетелката, **СЪДЪТ** ще продължи с разглеждане на същото, без събиране на допуснатото доказателство.

УКАЗВА на ищцовата страна, че следващото съдебно заседание ще бъде последно за събиране на допуснатото гласно доказателство, на основание чл. 158 от ГПК.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ служебна справка в НБД по отношение на адресната регистрация на лицето С. Н. К., ЕГН: *****, след което справката да бъде докладвана на съдията – докладчик.

Адв. Д.: Във връзка със заявеното желание за спогодба, моля да отложим изслушването на свидетелските показания за следващо съдебно заседание. Тогава ще имаме възможността да ги изслушаме едновременно и в случай на несъответствие между тях да съобразим свидетелските показания, както е подходящо. Аз ги водя, но предлагам да бъде отложено изслушването, за да може да осъществим събирането си в едно заседание и в случай, че се налагат уточняващи въпроси към някои от свидетелите, ще можем да им ги зададем тогава.

Адв. А.: Не се противопоставям.

Адв. Т.: Да се отложи изслушването на допуснатите свидетели.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните и желанието за едновременно разпит на допуснатите свидетели, както и с оглед, че производството по делото се отлага за следващо съдебно заседание за събиране на допуснатата допълнителна задача към съдебно – счетоводна експертиза, както и за призоваване на свидетел, намира че следва да отложи изслушването на всички свидетели за следваща дата, като съгласува датата с процесуалните представители на страните, в днешно съдебно заседание, с оглед техните професионални ангажименти и за да се избегнат последващи молби за отлагане, като предлага датата 25.03.2024 г.

Адв. Д.: Удобна ми е датата.

Адв. Т.: Удобна ми е датата.

Адв. А.: Удобна ми е датата.

СЪДЪТ констатира, че датата е удобна за страните, предвид което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА производството по делото за ново разглеждане за 25.03.2024 година от 09:30 часа, за която дата и час, страните и вещото лице се считат за редовно уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което е приключило в 11:24часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____