

ПРОТОКОЛ

№ 304

гр. С., 22.02.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – С., VII СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Никола Г. Маринов

при участието на секретаря Христина П. Панайотова
и прокурора Н. Д. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Никола Г. Маринов Наказателно дело
от общ характер № 20222230201464 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Подсъдимата, редовно призована се явява лично и с упълномощен
защитник адв. В. К. от АК С..

Пострадалият Д. И. К., редовно призован се явява лично и с баща си
И. К. И..

За РП С. се явява зам.районен прокурор Н. С..

Д. И. К.: Не желая да бъде конституиран в качеството на частен
обвинител.

БАЩАТА И. И.: Не желаем да бъде конституиран в качеството на
частен обвинител сина ми.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Д. И. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

И. К. И.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на
разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

САМОЛИЧНОСТ на подсъдимата.

В. М. И. родена на 12.09.1974г. в гр.С., живуща в с.гр., българска гражданка, със средно образование, разведена, работи, неосъждана, реабилитирана, ЕГН *****.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на досъдебното производство. Дали са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила считам, че към момента не са налице. Ако защитата и подсъдимата решат може да се гледа делото по реда на съкратеното съдебно следствие. Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език. Считам, че взетата мярка за неотклонение е адекватна. Нямам искания за събиране на други доказателства.

Д. К.: Придържам се към казаното от прокурора.

И. И.: Придържам се към казаното от прокурора.

Адв. К.: Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати отстраними съществени нарушения по време на досъдебното производство. По т. 4 считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на глава 27 при условията на чл. 371 т.2 от НПК, съкратено съдебно следствие, тъй като доверителя ми признава изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език. Считам, че взетата мярка за неотклонение е адекватна. Нямам искания за събиране на други доказателства.

Подс. В. И.: Придържам се към казаното от адвоката ми. Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Моля делото да се разгледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

Съдът след като изслуша страните счете, че делото действително е подсъдно на съда. Не са налице основания за неговото прекратяване или

спиране. По време на досъдебното производство няма допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да ограничават правата на подсъдимата или на пострадалия. Намира искането за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие за основателно. Няма основание делото да бъде разгледано при закрити врата, да се назначава защитник на подсъдимата, тъй като тя е упълномощила. Няма нужда за се назначава преводач или преводач на български жестов език. Съдът счита, че няма нужда от извършване на съдебни следствени действия по делегация. Към настоящия момент взетата мярка за неотклонение „Подписка“ спрямо подсъдимата е адекватна и няма нужда да бъде променяна. Съдът намира, че не следва да се събират нови доказателства на този етап. Следва да продължи делото незабавно след приключване на разпоредителното заседание по реда на глава 27 от НПК.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно на съда.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да доведат до ограничаване процесуалните права на подсъдимата и на пострадалия.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на съкратеното съдебно следствие по т.2 на чл. 371 от НПК.

Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, в.л. преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебно следствени действия по делегация.

Потвърждава взетата по време на досъдебното производство мярка за неотклонение „Подписка“ по отношение на подсъдимата В. И..

Определението в частта относно потвърдената мярка за неотклонение

и по въпроса дали е допуснато съществено процесуално нарушение по време на досъдебното производство не подлежи на обжалване, тъй като делото следва незабавно да продължи след приключване на разпоредителното заседание.

Съдът счете въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК за изяснени и следва да приключи разпоредителното заседание, като премине към предварително изслушване на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

ПРЕМИНАВА към предварително изслушване на страните.

Съдът разясни на подсъдимата правата по чл. 371 от НПК и я уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направеното от нея самопризнание по чл. 371 т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата без да се събират доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Подс. В. И.: Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Наясно съм, че доказателствата от досъдебното производство и направеното от мен самопризнание ще се ползват при постановяване на присъдата.

Съдът след като разгледа материалите по делото установи, че самопризнанието на подсъдимата се подкрепя от събраните по делото доказателства, поради което с определение следва да обяви, че ще ползва самопризнанието и без да събира доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обв.акт.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието на подсъдимата без да събира доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът разясни на страните правата за отводи състава на съда и по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи състава на съда и по доказателствата.

Адв. К.: Нямам искания за отводи състава на съда. По доказателствата представям трудов договор от 08.06.2022г. и договор за наем от 20.09.2021г. С тези доказателства искам да докажа финансовото и състояние и къде живее доверителката ми.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства.

Съдът счита искането за основателно, следва да се уважи и да бъдат приети представения трудов договор № 026/8.06.2022г. и договор за наем на недвижим имот от 20.09.2021г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените трудов договор № 026/8.06.2022г. и договор за наем на недвижим имот от 20.09.2021г.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

Председателят на състава докладва, че настоящото производство е образувано по повод внесен обвинителен акт от РП С. против подсъдимата В. М. И. за извършено от нея престъпление по чл. 183 ал.1 от НК и за престъпление по чл. 184, ал.4, вр. ал.1 от НК.

Дава възможност на прокурора да изложи обстоятелствата по обвинението.

Прокурорът излага обстоятелствата по обвинението.

Подс. В. И.: Признавам се за виновна по повдигнатото обвинение. Не съм плащала издръжка. Не съм лишавала от подкрепа сина ми. Не съм имала възможност да плащам издръжка. Помагам на дъщеря си доколкото мога.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА към доказателствения материал всички писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по писмените доказателства и няма да соча други доказателства.

Адв. К.: Нямам възражения по писмените доказателства и няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съкратеното съдебно следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинението спрямо подсъдимата. Няма да се спирам на фактическата обстановка, тъй като делото се развива по реда на съкратеното съдебно следствие. Предлагам за наказанието по чл. 183 ал.1 от НК ОСЕМ месеца „Пробация с двете задължителни мерки „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ с явяване и подписване два пъти седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от ШЕСТ месеца. За престъплението по чл. 183 ал.4 от НК предлагам наказание „Пробация“ в размер на ЕДНА година и ШЕСТ месеца с двете задължителни мерки „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от ЕДНА година и ШЕСТ месеца с явяване и подписване ДВА пъти седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от ЕДНА година и ШЕСТ месеца, както и кумулативно предвиденото наказание „Обществено порицание“, което да се изпълни чрез поставяне на съдебния акт на информационното табло на община С. за срок от ЕДИН месец. На осн.чл. 23 от НК да се определи едно общо наказание, а именно „Пробация“ в размер на ЕДНА година и ШЕСТ месеца с двете задължителни мерки „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ с явяване и подписване два пъти седмично и „Задължителни периодични срещи“, както и „Обществено

порицание“ с поставяне на съдебния акт на информационното табло на община С. за срок от ЕДИН месец.

Адв. К.: Господин председател подзащитната ми И. се признава за виновна и искрено се разкайва за стореното. Оказала е пълно съдействие. Мотивите поради които не е заплащала определената от РС С. издръжка са единствено и само нейното тежко финансово положение. Тя живее на квартира заедно с дъщеря си и внучката. Видно от приложения трудов договор работи като хигиенистка на 4 часа с месечно възнаграждение 355 лв. Винаги се е грижела за сина си, който редовно я посещавал. В хода на досъдебното производство декларира, че не желае да се завежда дело, че са в отлични отношения и тя се грижи за него съобразно нейните възможности. За двете престъпления моля да наложите наказание по чл. 54 от НК като по чл. 183 ал.1 от НК наказание „Пробация“ с двете мерки „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от ШЕСТ месеца и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от ШЕСТ месеца. За престъплението по чл. 183 ал.4 вр. ал.1 предлагам наказание „Пробация“ с двете задължителни мерки „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за ШЕСТ месеца. На осн.чл. 23 от НК моля да наложите на подзащитната ми общо наказание „Пробация“ с двете задължителни пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за ШЕСТ месеца. Моята подзащитна няма изградени престъпни навици. Дава всичко от себе си което е възможно за да се грижи за детето, но тежкото и финансово състояние е единствената причина тя да не заплаща тази издръжка.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДС.И.: Придържам се към казаното от адвоката ми.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДС. И.: Моля за налагане на минимално наказание.

Съдът счете делото за изяснено и обяви присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10.50 часа.

Съдия при Районен съд – С.: _____

Секретар: _____