

РЕШЕНИЕ

№ 103

гр. Бургас, 17.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Боряна Анг. Димитрова

при участието на секретаря Ани Р. Цветанова
като разгледа докладваното от Боряна Анг. Димитрова Търговско дело № 20242100900020 по описа за 2024 година

Производството по настоящото дело е с правно основание чл. 155, т. 3 и чл. 157, ал. 1 от Търговския закон.

Образувано е по повод исковата претенция на Бургаски окръжен прокурор против „С АНД Б ИМПЕКС“ ЕООД, ЕИК 203311898, със седалище град Бургас и адрес на управление: ул. „Гладстон“ № 57, ет.2 за прекратяване на ответното дружество. Към исковата молба в подкрепа на отправените искания са представени от ищцовата страна писмени доказателства.

Ответната по делото страна, на която съдът, с оглед разпоредбата на чл. 367 от ГПК, е изпратил препис от исковата молба и доказателствата към нея, като същевременно ☐ е указал, че следва да подаде писмен отговор в двуседмичен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподдаването на такъв или неупражняването на права в посочения по-горе и определен от закона срок, не е депозирала отговор, не е изразила становище по така предявената против нея искова претенция, не е направила възражения, както и не е отправила доказателствени искания. Същата не изпраща представител в насроченото открито съдебно заседание.

В съдебно заседание не се явява и представител на Окръжна прокуратура – Бургас. Същият е депозирал становище, в което заявява, че

няма възражения по доклада на съда и нови доказателствени искания. Счита, че са налице законовите предпоставки за прекратяване на дружеството.

Бургаският окръжен съд, след като прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, исканията и доводите на страните, и като съобрази закона, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

В исковата молба, по повод на която е образувано настоящото производство, ищцовата страна твърди, че в Окръжна прокуратура – Бургас е постъпил сигнал от ТД на НАП – Бургас, относно обстоятелството, че управителят на „С АНД Б ИМПЕКС“ ЕООД, с ЕИК 203311898, Розалия Георгиева Танева е починала на 04.11.2022 г., както и че към настоящия момент не е вписан нов управител. Твърди се също, че починалият управител продължава да фигурира по партидата на дружеството като такъв. За посочените в исковата молба обстоятелства са представени акт за смърт № 0152, издаден на 05.11.2022 г. въз основа на съобщение за смърт № 21/04.11.2022 г., съставен от Община Поморие и уведомление от ТД на НАП – Бургас изх. № 11-02-414/23.11.2023 г., както и справка от Търговския регистър за състоянието на дружеството към дата - 22.01.2024 г., от която е видно, че починалата Розалия Георгиева Танева продължава да е вписана като управител на търговското дружество. Представени са и справки от НБД „Население“, Пълни данни и справка за пътуване на лице – български гражданин, от които се установява, че единственият наследник на починалия управител е извън пределите на Република България от 10.11.2022 г. Твърди се в исковата молба, че е налице хипотезата на чл. 155, т. 3 от Търговския закон, като в продължение на повече от три месеца, считано от 04.11.2022 г. търговското дружество няма вписан нов управител.

При съобразяване на изложеното по-горе, съдът намира, че така предявената искова претенция с правно основание чл. 155, т. 3 от Търговския закон е основателна и като такава следва да бъде уважена. В чл.141, ал.5 от Търговския закон е предвидена възможността управителят на дружество с ограничена отговорност да се оттегли. Подобно оттегляне на управителя, предвидено в цитираната разпоредба представлява упражняване на едно негово право, преобразуващо по своя характер. Това едностранно изявление на управителя задължава дружеството да поиска заличаването му от

търговския регистър. Във връзка с тази регламентирана възможност управителят да бъде заличен от търговския регистър, без да бъде вписан друг на негово място, възниква въпросът как ще функционира дружеството с ограничена отговорност като юридическо лице, след като няма управителен и представителен орган, който от негово име да извършва каквото и да било валидно правно действие. Именно във връзка с гарантиране интересите на самото дружество, а и на третите лица, в разпоредбата на чл. 155, т. 3 от Търговския закон е посочено, че ако в продължение на три месеца дружеството няма вписан управител, то това състояние е основание за неговото прекратяване. В конкретния случай, както бе посочено по-горе, управителят на ответното дружество е починал на 04.11.2022 г. и към настоящия момент за него няма вписан нов управител, т. е. посоченият по-горе период от три месеца е изминал отдавна, но дружеството на практика все още е без управител по горните доводи.

Ето защо и по изложените съображения, съдът намира, че са налице предвидените в чл. 155, т. 3 от Търговския закон предпоставки за прекратяване на ответното дружество, поради което и предявената искова претенция е основателна и като такава следва да бъде уважена.

С оглед изхода на делото и при съобразяване на обстоятелството, че исковата молба, в съответствие с чл. 155, т. 3 от Търговския закон, е депозирана от прокурора, в който случай държавна такса предварително не се внася, то с настоящото решение на основание чл.78, ал.11 от ГПК ответното дружество следва да бъде осъдено да плати по сметка на Бургаския окръжен съд държавна такса в размер на 80 лева.

Мотивиран от горното и на основание чл. 155, т. 3 от Търговския закон, Бургаският окръжен съд

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА „С АНД Б ИМПЕКС“ ЕООД, ЕИК 203311898, със седалище град Бургас и адрес на управление: ул. „Гладстон“ № 57, ет.2, представлявано от Розалия Георгиева Танева.

ОСЪЖДА „С АНД Б ИМПЕКС“ ЕООД, ЕИК 203311898, със седалище

град Бургас и адрес на управление: ул. „Гладстон“ № 57, ет.2, да заплати по сметка на Бургаския окръжен съд сумата от 80/осемдесет/лева, представляваща дължима държавна такса за разглеждане на предявения иск.

Настоящото решение подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните с въззивна жалба пред Бургаския апелативен съд.

След влизане в сила на настоящото съдебно решение препис от него да бъде изпратен на Агенция по вписванията, за извършване на следващите се във връзка с него действия.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____