

# ПРОТОКОЛ

№ 64

гр. Разград, 09.05.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД** в публично заседание на девети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ДОРОТЕЯ ЕНЧ. ИВАНОВА**

при участието на секретаря **ДАРИНКА М. ДИМИТРОВА**  
и прокурора **Г. Г. Т.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ДОРОТЕЯ ЕНЧ. ИВАНОВА**  
Наказателно дело от общ характер № 20223330200150 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За РП Разград се явява прокурор **Т.**

**ПОДСЪДИМАТА**, нередовно призована, явява се лично и със защитник адв. **Н.** служебен защитник от ДП.

Съобщението по чл.247 б НПК изпратено до подсъдимата се е върнало в цялост с отбелязване, че адреса е посетен няколкократно и на оставените съобщения никой не се явява за получаване. По сведения на П.А.П., който отказва да получи съобщението, лицето е напуснало адреса и не живее на него.

Изискана е справка от НБДН, от която е посочено, че настоящия адрес е в с. Доброглед, общ. Аксаково, но поради късното връщане на съобщението 28.04.22 г. и предвид дългите празници същата не е зована.

**ОЩЕТЕНОТО ЮР. ЛИЦЕ** редовно призовани, не се явява представител.

**ПРОКУРОРЪТ**: Да се даде ход на разпоредителното заседание въпреки, че е нередовно призована подсъдимата, тя се явява. Нямам искания за отводи.

**АДВ. Н.**: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Нямам искания за отводи. Моята подзащитна се интересува от делото и още края на м. март съм я уведомила и дори сме уговорили споразумение и тя е уведомена от мен за днешното съдебно заседание.

**ПОДСЪДИМАТА Г.**: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Запозната съм с обвинителния акт. Нямам искания за отводи. Запозната съм с правата си по НПК, имам защитник.

**СЪДЪТ** с оглед изричното изявление на подсъдимата оето

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

**СЪДЪТ** предоставя възможност на участниците в същото да заявят становището си по въпросите по чл.248 НПК.

**ПРОКУРОРЪТ**: Считам, че делото е родово и местно подсъдно на Районен съд Разград. Няма основания за прекратяване или спиране на нак.

производство. На ДП не е допуснато съществено проц. нарушение, което да е довело до ограничаване правата на обвиняемата и ощетеното юр.лице. Считам, че делото следва да приключи със споразумение, тъй като постигнахме такова и го представям. Няма основания по т. 5. Нямам искания за променяна на взетата мярка за неотклонение. Няма да соча други доказателства. С оглед направеното изявление, че желаем делото да приключи със споразумение не следва да се призовават лицата по обв. акт и моля днес делото да продължи по реда на глава 29 НПК.

АДВ. Н.: Спазена е родовата и местна подсъдност. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП не е допуснато отстранимо нарушение, което да е довело до нарушаване правата на подсъдимата. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - глава 29 НПК, тъй като сме сключили споразумение. Не са налице основанията на т. 5. Няма основания за променяна мярката за неотклонение на подсъдимата. Няма да соча други доказателства. Моля днес делото да приключи по реда на глава 29 НПК, тъй като сме сключили споразумение.

ПОДСЪДИМАТА Г.: Нямам какво да добавя към казаното от адвоката ми и желая делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на участниците в разпоредителното заседание намира следното по въпросите по чл.248 НПК:

Предвид внесеният в съда обв. акт срещу подс. Н. Д. Г. за извършено в гр. Разград престъпление по чл.205, ал.1, т.1 във вр. с чл.201 във вр. с чл.26, ал.1 от НК по правилата за родовата и местна подсъдност компетентен да разгледа делото е Районен съд Разград, тъй като престъпленията по чл.205 НК са подсъдни на Районните съдилища на Република България, а с оглед мястото на извършване Гр. Разград компетентен е Районен съд – Разград, тъй като населеното място е в юрисдикционния му район.

Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата.

С оглед изявлението на участниците, че междувременно са сключили споразумение са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК.

Няма основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

С оглед процесуалното поведение на подсъдимата и липсата на направени искания в тази връзка няма основания за изменение на взетата по отношение на подсъдимата мярка за неотклонение „подписка“.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

С оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 НПК не е необходимо насрочване на друго съдебно заседание, а споразумението следва да се разгледа след приключване на разпоредителното заседание, поради което съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПО ПРАВИЛАТА** за родовата и местна подсъдност компетентен да

разгледа делото е Районен съд – Разград.

Няма основания за прекратяване или спиране на нак. производство.

На ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК.

Няма основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Няма основания за изменение на мярката за неотклонение, както и за вземане на други мерки за процесуална принуда.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Не е необходимо насрочване на друго съдебно заседание с призоваване на други лица.

**ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

**ПРОИЗВОДСТВОТО** продължава по реда на глава 29 НПК.

**СНЕ СЕ** самоличността на подсъдимата.

Н. Д. Г. - родена на \*\*\* г. в гр. Търговище, живуща в с. Доброглед, общ. Аксаково, български гражданин, образование средно, неомъжена, неосъждана, ЕГН \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ** докладва внесеното споразумение за решаване на делото.

**ПРОКУРОРЪТ:** Поддържам споразумението. Същото не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите. Действително подсъдимата е извършила противоправно деяние, но тя е възстановила щетите в пълен размер още преди да започне наказателното производство и сме определили такова наказание.

**АДВ. Н.:** Моля да одобрите споразумението, тъй като същото не противоречи на закона и морала.

**ПОДСЪДИМАТА:** Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласна с тях. Доброволно го подписах.

**СЪДЪТ** не предлага промени в споразумението, поради което на осн.чл.382, ал.6 НПК вписва следното съдържание на окончателното споразумение:

Днес , 09.05.2022г. в гр. Разград, на основание чл. 384, ал. 1 вр. с чл. 381 от НПК се сключи настоящото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 20223330200150/2022г. по описа на Районен съд-гр. Разград, между : Г.Т. - прокурор в Районна прокуратура-гр. Разград и адв. А.Н.-АК-гр. Разград-защитник на подсъдимата Н. Д. Г., ЕГН \*\*\*\*\* , родена на \*\*\*г. в гр. Търговище, с постоянен адрес: гр. \*\*\* , по силата на което:

Страните се съгласяват НОХД № 20223330200150/2022г. по описа на Районен съд-гр. Разград да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Подс. Н. Д. Г., ЕГН \*\*\*\*\* , родена на \*\*\*г. в гр. Търговище, Р България, неомъжена, средно образование, безработна, неосъждана, с постоянен адрес: гр. \*\*\* , се признава за виновна за това , че за времето от 18.12.2020г. до 08.06.2021г., в гр. Разград, в условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице „касиер“ в „Изи Асет

Мениджмънт“ АД гр. София, регионален офис гр. Разград, е присвоила пари в общ размер на 15 125,85 лева, собственост на „Изи Асет Мениджмънт“ АД гр. София, връчени в това й качество и поверени да ги пази и управлява, като присвоените парични средства са внесени до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд -престъпление по чл. 205, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 201 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

Страните се споразумяха за така извършеното престъпление от подс. Н. Д. Г., да се наложи , наказание при условията на чл. 55, ал. 2, б. б от НК – ПРОБАЦИЯ, включваща следните пробационни мерки:

А/ Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА, с периодичност ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО.

Б/ ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ с пробационен служител за срок от ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6, пр. 2 вр. 189, ал. 3 от НПК на Н.Г. да се възложат направените по делото разноси в размер на 97,50 лева за съдебно-икономическа експертиза платими от нея по сметка на ОДМВР-Разград.

ПРОКУРОР:  
/ Г. Т. /

ЗАЩИТНИК:  
/ адв. А.Н. /

ПОДСЪДИМ:  
/ Н. Д. Г. /

СЪДЪТ след като се убеди, че така постигнатото

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

не противоречи на закона и морала

### **О П Р Е Д Е Л И :**

ОДОБРЯВА постигнатото между Н. Д. Г. - родена на \*\*\* г. в гр. Търговище, живуща в с. Доброглед, общ. Аксаково, български гражданин, образование средно, неомъжена, неосъждана, ЕГН \*\*\*\*\* – подсъдима,

представявана от защитника си адв. А.М. Н. от АК Разград, от една страна и от друга Районна прокуратура Разград, представлявана от прокурор Г. Т. споразумение съгласно което:

ПОДСЪДИМАТА Н. Д. Г. - родена на \*\*\* г. в гр. Търговище, живуща в с. Доброглед, общ. Аксаково, български гражданин, образование средно, неомъжена, неосъждана, ЕГН \*\*\*\*\* се ПРИЗНАВА за ВИНОВНА за това, че за времето от 18.12.2020г. до 08.06.2021г., в гр. Разград, в условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице „касиер“ в „Изи Асет Мениджмънт“ АД гр. София, регионален офис гр. Разград, е присвоила пари в общ размер на 15 125,85 лева, собственост на „Изи Асет Мениджмънт“ АД гр. София, връчени в това й качество и поверени да ги пази и управлява, като присвоените парични средства са внесени до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд -престъпление по чл. 205, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 201 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, като й НАЛАГА наказание при условията на чл.55, ал.2, б. б от НК – ПРОБАЦИЯ, включваща следните пробационни мерки:

А/ Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА, с периодичност ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО.

Б/ ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ с пробационен служител за срок от ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА.

ОСЪЖДА подсъдимата Н. Д. Г. да заплати по сметка на ОД на МВР Разград за разноси по досъдебното производство сумата от 97,50 лв.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 150/22 г. по описа на Районен съд – Разград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 14.05 ч.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_