

# ПРОТОКОЛ

№ 7

гр. Средец, 13.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СРЕДЕЦ** в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **КРИСТИЯН АНТ. ПОПОВ**

Съдебни Д. М. П.

заседатели: М. Ст. Т.

при участието на секретаря **Маринка Ж. Маринчева**  
и прокурора **Р. С.**

Сложи за разглеждане докладваното от **КРИСТИЯН АНТ. ПОПОВ**  
Наказателно дело от общ характер № 20232170200293 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

За ТО – Средец към Районна прокуратура - гр. Бургас, редовно уведомени, се  
явява прокурор **С.**.

Подсъдимият **Р. К. А.**, редовно призован, се явява лично и се представлява от  
адв. **С. Д.**, редовно упълномощен, с пълномощно приложено по делото.

Пострадалата **С. Г. В.**, редовно призована, не се явява.

**Прокурор С.:** Да се даде ход на делото.

**Адв. Д.:** Да се даде ход на делото.

**Подсъдимият А.:** Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са налице предпоставките за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**Прокурор С.:** Няма да правя отводи на съда и секретаря, съдебен заседател.  
Нямам доказателствени искания, с изключение на поискания разпит на свидетел.

**Адв. Д.:** Няма да правя отводи на съда и секретаря, съдебен заседател. Нямам  
доказателствени искания. Моля да бъде разпитана при режим на довеждане **З.А.Б.** – кметски  
наместник **с.Пънчево**, общ. Средец, приела въпросната вещ и доставена до дома на  
пострадалата, след като ѝ се е обадила.

**Подсъдимият Р. К. А.:** Няма да правя отводи на съда и секретаря, съдебен

заседател. Нямам доказателствени искания. Поддържам казаното от моя защитник.

**Адв.Д.:** Обвиняемият е получил препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Запознат е с правата по наказателното производство.

**Подсъдимият Р. К. А.:** Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Разяснени са ми правата в наказателното производство. По собствено желание се явявам с адв.Д..

Съдът намира, че са налице основания за започване на съдебно следствие, поради което и

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

На основание чл. 276, ал. 1 от НПК, съдът докладва производството.

Производството по делото е образувано по обвинителен акт против подсъдимия Р. К. А. за това, че: на 07.03.2023 год. в с. Пънчево, общ. Средец, чрез използване на МПС - специализиран автомобил „Ман" с рег. А 82 44 МС отнел от владението на С. Г. В. чужди движими вещи, а именно метална цистерна на стойност 1500 лева, без нейно съгласие с намерение противозаконно да я присвои - престъпление по чл. 195, ал. 1, т.4, вр. чл. 194, ал. 1 от НК.

Съдът, на основание чл. 276, ал. 2 от НПК, даде възможност на Прокурора да изложи фактически обстоятелства по обвинителния акт.

**Прокурорът:** Поддържам обвинителния акт.

Съдът на осн. чл. 276, ал. 3 от НПК запита подсъдимия дали разбира в какво е обвинен и на осн. чл. 277, ал. 1 от НПК го покани да даде обяснения.

**Подсъдимият Р. А.:** Разбирам в какво съм обвинен.

Съдът, с оглед установяване на обективната истина по делото, счита, че следва да бъде разпитан свидетеля, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**Допуска** до разпит свидетелката З.А.Б..

Снема самоличността на същата, както следва:

**З.А.Б.** – 57 г., родена на 14.08.1966 г., българка, българска гражданка, неосъждана, кметски наместник в с.Пънчево.

Предупредена за отговорността по чл.290 от НК.

**Свидетелката Б.:** Не си спомням точната дата. Обади ми се Р., че ще връщаме цистерната. Спря на центъра до магазина. Той отиде да я върне. Аз също отидох да я видя. Същата е оставена в двора на С. Г.. След това след няколко часа ѝ звъннах и я предупредих. Тя не може да дойде защото е болна. Преди това съм разговаряла с нея и е трудно подвижна.

**Прокурорът:** Нямам въпроси.

**Адв.Д.** Нямам въпроси.

Съдът приключва разпита на свидетеля.

**Прокурорът:** С оглед получената информация след показанията на свидетеля са налице нови факти и обстоятелства, които не са били ясни към момента на ДП. Към момента е налице да отпадне квалификацията на деянието, а иначе касаеща чл.197, ал.1, т.3, вр. чл.195, ал.1, т.4, вр. чл. 194, ал.1 от НК, т.е. касае се за възстановяване на отнетата вещ до приключване на съдебното следствие и позовавайки се на чл.284, ал.1 от НПК сме постигнали споразумение със страните по делото, което депозираме и в писмен вид.

Съдът дава думата на защитата.

**Адв.Д.:** Предвид новоустановените доказателства в днешно с. з. изцяло се присъединявам към казаното от прокурора за промяна на обвинението. Постигнали сме споразумение с РП Средец, относно наказанието на подзащитният ми. Други доказателства няма до соча. Не желаем допълнително време да се запознаваме с новото обвинение.

**СЪДЪТ**, като изслуша становищата на страните счита, че така направеното изменение на обвинението е допустимо и съобразено със утвърдената съдебна практика, поради което, на основание чл. 287, ал. 1 от НПК

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА** изменение на обвинението в съдебното производство по НОХД № 293/2023 г. по описа на Районен съд – Средец, което занапред следва да се счита предявено по следния начин:

ТО Средец при Районна прокуратура Бургас обвинява подсъдимия Р. К. А., в това, че на 07.03.2023 год. в с. Пънчево, общ. Средец, чрез използване на МПС - специализиран автомобил „Ман" с рег. А 82 44 МС отнел от владението на С. Г. В. чужди движими вещи, а именно метална цистерна на стойност 1500 лева, без нейно съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като до приключване на съдебното следствие откраднатата вещ е възстановена – престъпление по чл. 197, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1 от НК.

**Прокурорът:** Представяме споразумение в писмен вид, което моля да одобрите, като непротиворечащо на закона и морала.

**Адв.Д.:** Не желаем допълнително време да се запознаваме с новото обвинение. Моля да бъде одобрено споразумението. Същото не противоречи на закона и морала. На подзащитния ми са обяснени последиците от споразумението и е съгласен с него. Доброволно го е подписал.

**Подсъдимият Р. К. А.:** Съгласен съм със споразумението. Моля да одобрите споразумението. Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Доброволно го подписвам.

Съдът намира, че са налице основания за пристъпване към незабавно

разглеждане по реда на Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМ .....

/Р. А./

СЪДЪТ констатира, че между ТО Средец към Районна прокуратура - гр. Бургас, адвокат С. Д. от АК - гр. Бургас, като защитник на подсъдимия Р. К. А. и подсъдимия Р. К. А. е постигнато следното споразумение:

### **ОТНОСНО ДЕЯНИЕТО:**

**Подсъдимият Р. К. А. се признава за виновен за това, че:**

1. На 07.03.2023 год. в с. Пънчево, общ. Средец, чрез използване на МПС - специализиран автомобил „Ман" с рег. А 82 44 МС отнел от владението на С. Г. В. чужди движими вещи, а именно метална цистерна на стойност 1500 лева, без нейно съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като до приключване на съдебното следствие откраднатата вещ е възстановена - престъпление по чл. 197, ал. 1, т.3, вр. чл.195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1 от НК.

2. Деянието е извършено от подсъдимия Р. К. А. виновно, при форма на вината – “пряк умисъл” по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

3. За посоченото в т. 1 престъпление по чл.197 ал. 1 т. 3, вр. чл. 195, ал. 1, т.4, вр. чл. 194, ал. 1 от НК, на подсъдимия Р. К. А., се налага наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т.2,б.“б” от НК, а именно: „Пробация“, при следните пробационни мерки:

-На основание чл.42а ал. 2 т. 1 от НК – Задължителна регистрация по настоящ адрес гр. Средец, ул. „\*\*\* с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА;

-На основание чл. 42а ал. 2 т. 2 от НК – Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА;

4. Веществени доказателства - няма. Щети възстановени.

5. Разноски по делото – 70.20 лева се възлагат в тежест на подсъдимия.

ПРОКУРОР: .....

/Р. С./

ЗАЩИТНИК: .....

/адв.С. Д./

ПОДСЪДИМ: .....

/Р. А./

След като се запозна с материалите по НОХД № 293/2023 г. по описа на РС Средец и ДП 269 ЗМ-65/2023 г. на РУ на МВР - Средец и споразумението, съдът намира представеното споразумение за непротиворечащо на закона и морала и като такова следва да бъде одобрено. Съдът приобщи материалите по досъдебното производство.

Споразумението е представено в изискуемата от закона форма, подписано е от прокурора, подсъдимия и неговият защитник. Имуществените вреди от престъплението са възстановени и подсъдимия се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Предвид изложеното и на основание чл.382 ал.7 от НПК, съдът

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** постигнатото на 13.02.2024 г. споразумение между **ПРОКУРОР** при ТО Средец при РП - гр. Бургас – Р. С., адвокат С. Д. от АК - гр. Бургас, като защитник на подсъдимия **Р. К. А.** и **Р. К. А.** - роден на 26.02.1975 год. в гр.Средец, български гражданин, неосъждан, земеделски производител, със средно образование, неженен, неосъждан, живущ в гр. Средец, ул. „\*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, с което подсъдимия се признава за **ВИНОВЕН** за това, че: на 07.03.2023 год. в с. Пънчево, общ. Средец, чрез използване на МПС - специализиран автомобил „Ман" с рег. А 82 44 МС отнел от владението на С. Г. В. чужди движими вещи, а именно метална цистерна на стойност 1500 лева, без нейно съгласие с намерение противозаконно да я присвои - престъпление по чл. 197, ал. 1, т. 3, , вр. чл. 195, ал. 1, т.4, вр. чл. 194, ал. 1 от НК, поради което и на основание **чл. 197, ал. 1, т. 3, вр. чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т.2,б. “б“ от НК** му **НАЛАГА** наказание „**Пробация**“, при следните пробационни мерки:

- Задължителна регистрация по настоящ адрес /чл. 42а, ал. 2, т.1 от НК/ гр. Средец, ул. „\*\*\*, за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице – два пъти седмично;

- Задължителни периодични срещи с пробационен служител /чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК/ за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**;

Деянието е извършено виновно от Р. К. А., при форма на вината – „пряк умисъл“ по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

**ОСЪЖДА** на основание чл.189, ал.3 от НПК **Р. К. А.** да заплати в полза на Държавата, по сметка на ОД МВР Бургас направените по делото разноски в размер на 70,20 лева /седемдесет лева и двадесет стотинки/ за изготвена оценъчна експертиза.

С оглед на така постигнатото споразумение на основание чл.24, ал.3 от НПК, съдът

### ОПРЕДЕЛИ:

**ПРЕКРАТЯВА** производството по **НОХД № 293/2023 г.** по описа на Районен съд – гр.Средец.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 12.00 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_