

# ПРОТОКОЛ

№ 11

гр. гр.Велинград, 07.04.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, III - НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на седми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Милуш Р. Цветанов

при участието на секретаря ВИОЛЕТА Д. ШАРКОВА и прокурора А. Д. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Милуш Р. Цветанов Наказателно дело от общ характер № 20235210200098 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура - Пазарджик, Териториално отделение - Велинград, редовно призована, се явява прокурор А. П..

Подсъдимият К. Ц. Х., редовно призован, се явява лично и с адв. И., редовно преупълномощен от адв. Апостолов, с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

По хода на делото:

ПРОКУРОР П. - Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ И. - Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ К. Х. - Да се даде ход на делото. Искам делото да се гледа днес. Желая да ме защитава адв. И. и го упълномощавам да ме представлява пред съда днес.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

К. Ц. Х. – роден на 17.08.1989 г. в град Велинград, живущ в с. Драгиново, ул. „Детски мир“ № 3, българин, български гражданин, с основно образование, разведен, неосъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*.

*На осн. чл. 247, ал.2 от НПК съдът разясни на подсъдимия правата му, както*

следва:

СЪДЪТ, на основание чл. 274, ал. 2 НПК, разясни на подсъдимия правата му по чл. 55, чл. 94, 97, чл. 115, ал.3 и ал. 4 НПК, както и правото му да иска провеждане на съкратено съдебно следствие и естеството на двете алтернативи по чл. 371, т. 1 и т. 2 НПК, като на осн. чл. 372, ал.1 НПК разясни на подсъдимия, че при провеждане на съкратено съдебно следствие - съответните доказателства от досъдебното производство и направено от подсъдимия самопризнание по чл. 371, т. 2 НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

Съдът разясни на страните възможността им да правят нови искания по доказателствата по реда на съдебното следствие (чл. 275, ал.1 НПК).

ПОДС. К. Х. – Няма съмнение с правата си. Нямам искания за отводи.

ПРОКУРОР П. - Нямам искания. Нямам искания и възражение по състава на съда.

АДВ. И. - Нямам искания и възражение по състава на съда. Разяснени са правата на доверителя ми съгласно НПК.

ПОДС. Х. - Нямам искания и възражение по състава на съда. Разяснени са ми правата ми съгласно НПК.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

На осн. чл.276, ал.1 от НПК, председателят на състава ДОКЛАДВА ДЕЛОТО:

Производството по делото е образувано по обвинителен акт, внесен от Районна прокуратура - Пазарджик, ТО - Велинград, срещу подсъдимия **К. Ц. Х.**, ЕГН \*\*\*\*\*, от с. Драгиново, ул. „Детски мир“ № 3, за извършено от него престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК за това, че на 22.03.2023 година във Велинград, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Мазда - Демио“ с рег. № РА 5669 ВМ, с концентрация на алкохол в кръвта над 1.2 на хиляда, а именно: с 2.45 на хиляда, установено по надлежния ред с химическа експертиза за определяне на концентрация на алкохол в кръвта – Протокол № 75/24.03.2023 г. на СХЛ при УМБАЛ „Пловдив“ АД – град Пловдив.

Председателят на състава предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОР П. - Поддържам обвинението, вкл. и обстоятелствата изложени в обвинителния акт.

На осн. чл. 276, ал. 3 от НПК, съдът попита подсъдимия дали разбира обвинението:

ПОДС. Х. - Разбирам обвинението.

На осн. чл. 277 от НПК, съдът покани подсъдимия да даде обяснения, ако желае.:

ПОДСЪДИМИЯТ Х. - Получих препис от обвинителния акт. Признавам се за виновен. Искам да сключа споразумение с прокуратурата. Знам в какво съм обвинен. Съжалявам за стореното. Адвокатът ми и прокуратурата са постигнали споразумение, което моля да бъде одобрено днес. Знам, че има силата на присъда и съм съгЛ. с предложеното в него наказание. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

АДВОКАТ И.: С оглед направеното изявление от подзащитния ми, представям днес пред вас споразумение в писмен вид, което да одобрите. Постигнахме споразумение с представителя на обвинението, което поддържам и което представям. Доверителят ми се признава за виновен. От престъплението няма вреди.

ПРОКУРОР П.: Постигнахме споразумение със защитата на подсъдимия и подсъдимия, което представям в писмен вид. Не възразявам срещу споразумение с подсъдимия. Представяме ви споразумението и моля да бъде одобрено. Съгласно параметрите на споразумението, подсъдимият се съгласява да бъде наказан с наказание лишаване от свобода за срок от осем месеца, чието изпълнение на осн. чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от три години, през които три години възпитателната работа се възлага на Възпитателна комисия при Община Велинград. В случай на неизпълнение на това наказание, на осн. чл. 59, ал. 1 от НК се приспада времето от един ден, през което подсъдимият е бил задържан за срок от 24 часа със Заповед за задържане на лице рег. № 367зз-69 от 22.03.2023 г. на РУ МВР – Велинград. Освен това – налагане на наказание глоба в размер на 200 лева, както и лишаване от право да управлява МПС за срок от дванадесет месеца, считано от 22.03.2023 г. На осн. чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК на подсъдимият се възлагат съдебно деловодните разноски направени в досъдебната фаза в размер на 40 лева за експертиза, платими в полза на ОДМВР – Пазарджик.

АДВ. И. - Съгласни сме с тези параметри на споразумението, които постигнахме с прокуратурата.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. - Заявявам отново, че съм съгЛ. с тези параметри на споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, като взе предвид споразумението постигнато между прокурор П. и защитниците на подсъдимия адв. И. и адв. Апостолов,

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВПИСВА в съдебния протокол окончателния вариант на споразумението, съгласно което:**

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**К. Ц. Х.** – роден на 17.08.1989 г. в град Велинград, живущ в с. Драгиново, ул. „Детски мир“ № 3, българин, български гражданин, с основно образование, разведен, неосъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 22.03.2023 година във Велинград, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Мазда

Демио“ с рег. № РА 5669 ВМ, с концентрация на алкохол в кръвта над 1.2 на хиляда - с 2.45 на хиляда, установено по надлежния ред с химическа експертиза за определяне на концентрация на алкохол в кръвта – Протокол № 75/24.03.2023 г. на СХЛ при УМБАЛ „Пловдив“ АД – град Пловдив, поради което и на основание виновно извършеното престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК и във вр. с чл. 55, ал.1, т.1 от НК му се определя наказание:

- ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА, чието изпълнение, на осн. чл. 66, ал.1 НК се отлага за срок от три години, през които възпитателната работа се възлага на обществен възпитател при Община Велинград, а в случай на изпълнение на това наказание – на осн. чл. 59, ал.1, т.1 от НК се приспада времето от 1 ден през което обвиняемият е бил задържан за срок от 24 часа със заповед за задържане на лице рег.№ 367зз-69/22.03.2023г. на РУ на МВР - Велинград.
- ГЛОБА в размер на 200/двеста/ лева.
- ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС за срок от ДВАНАДЕСЕТ МЕСЕЦА, считано от 22.03.2023г. - на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК и във вр. с чл. 59, ал.4 от НК.

На основание чл. 189, ал.3 НПК, **ОСЪЖДА** подсъдимия К. Ц. Х., с ЕГН \*\*\*\*\*, да **заплати** сторените по делото разноски за извършена химическа експертиза, както следва:

- по сметка на ОД на МВР Пазарджик - сумата от **40.00/четиридесет лева/** лева.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/ А. П. /

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. ИВАН И./

ОБВИНЯЕМ:

/ К. Ц. Х. /

СЪДЪТ, като взе предвид, че споразумението не противоречи на закона и на морала и отговаря на целите на чл. 36 от НК, счита, че същото следва да бъде одобрено в окончателния му вариант, вписан по-горе в съдебния протокол.

Ето защо, на основание чл. 384 и чл. 24, ал.3 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** така постигнатото споразумение.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 98/2023 година по описа на Районен

съд – Велинград.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

На основание чл. 309, ал. 1 и ал. 4 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** взетата с постановление от 28.03.2023г. мярка за неотклонение „Подписка” по отношение на К. Ц. Х..

Определението подлежи на обжалване или протестиране пред Пазарджишкия Окръжен съд, в седмодневен срок от днес.

На основание чл. 60, ал.2 НПК, след влизане в сила на определението, да се изпрати препис от същото на РУ на МВР-Велинград.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 11:00 часа.

Съдия при Районен съд – Велинград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_