

# ПРОТОКОЛ

№ 4

гр. Дупница, 12.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, V-ТИ СЪСТАВ НО**, в публично заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Страхил Н. Гошев  
Съдебни ВАНЯ ХР. ЧОРБАДЖИЙСКА  
заседатели: Кристина К. Тасева

при участието на секретаря Роза Д. Цветанова  
и прокурора А. К. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Страхил Н. Гошев Наказателно дело от общ характер № 20231510201240 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Кюстендил, ТО-Дупница, редовно уведомена, се явява прокурор С..

Подсъдимият М. Р., редовно уведомен, се явява лично и заедно с адв. А. Р..

Свидетелят И. З. К. – редовно уведомен, се явява лично.

Свидетелят А. П. Ш. – редовно уведомен, се явява лично.

Свидетелят П. И. П. – редовно уведомен, се явява лично.

Свидетелят И. П. Д., редовно призован, като призовката до същия е връчена при отказ по реда на чл. 180, ал.4 от НПК, се явява, доведен от затвора Бобов дол.

Свидетелят Р. Г. С., редовно призован, не се явява.

**Свидетелят П.:** Уважаеми господин Съдия, явявам се за втори път по делото и моля да ми бъдат присъдени разноски за явяването ми в предходното и настоящото съдебно заседание, като представям копие от СРМПС част I и 2 бр. фискални бонове за заредено гориво.

**Свидетелят И. К.:** Уважаеми господин Съдия, явявам се за втори път по делото и моля да ми бъдат присъдени разноски за явяването ми в предходното и настоящото съдебно заседание, като представям копие от СРМПС част I и 2 бр. фискални бонове за заредено гориво.

**Прокурорът:** Да се даде ход на делото.

**Адв. Р.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ,** с оглед становището на страните и редовното им призоваване счита че не се налице процесуални печки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Снема самоличността на свидетелите.

**И. З. К.,** 49 г. българин, българско гражданство, женен, неосъждан, без родство с подсъдимия, работи като „Надзирател“ в затвора Бобов дол.

**А. П. Ш.,** 49 г. българин, българско гражданство, женен, неосъждан, без родство с подсъдимия, работи като „Надзирател“ в затвора Бобов дол.

**П. И. П.,** 47г., българин, българско гражданство, женен, неосъждан, без родство с подсъдимия, работи като „Командир на отделение“ в затвора Бобов дол.

Самоличността на св. Д. се снема по данни, налични по делото и след утвърждаване на неговата самоличност от подсъдимия и свидетелите, които го познават:

**И. П. Д.,** 39г. българин, българско гражданство, неженен, осъждан, без родство с подсъдимия. Към момента изтърпява наказание „Лишаване от свобода“ в затвора Бобов дол.

*Свидетелите поотделно предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, поотделно обещаха да кажат истината пред съда, след което бяха изведени от залата.*

Съдът запитва страните имат ли искания за отводи.

**Страните поотделно:** Нямаме искания за отводи.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на съдебното следствие, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

Дава възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението

**Прокурорът:** Уважаеми господин Съдия, със защитникът на подсъдимия сме договорили сключването на Споразумение по реда на чл. 384, вр. с чл. 381 от НПК, като желаем делото да продължи по реда на Глава XXIX от НПК.

**Адв. Р.:** Постигнали сме Споразумение с държавното обвинение за приключване на наказателното производство, което желаем да бъде одобрено.

Съдът, дава възможност на подсъдимия да даде обяснения.

**Подсъдимият:** Не желая да давам обяснение. Съгласен съм с постигнатото споразумение между моя служебен защитник и прокурора.

Съдът, след като взе предвид изявленията на страните и обстоятелството, че същите са постигнали споразумение в хода на съдебното производство по смисъла на чл. 384, вр. с чл. 381 от НПК счита, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, с оглед преценка на така представеното споразумение.

Наред с това, основателни са исканията за разноски, направени от свидетелите К. и П., съгласно представените от тях документи, поради което следва да бъдат уважени.

Водим от горното, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕМИНАВА** към разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК с оглед представеното споразумение.

**ПРИСЪЖДА** в полза на свидетеля П. П. сумата от 41.20 лв, разноски за явяване по делото в две съдебни заседания.

Издава РКО за сумата от 41.20 лв, платими от бюджета на съда.

**ПРИСЪЖДА** в полза на свидетеля И. К. сумата от 54.56 лв, разноски за явяване по делото в две съдебни заседания.

Издава РКО за сумата от 54.56 лв. платими от бюджета на съда.

**ОСВОБОЖДАВА** свидетелите от залата.

СЪДЪТ дава възможност на прокурора да изложи параметрите на споразумението:

**Прокурорът:** Уважаеми господин Председател, поддържам представеното споразумение, според което: подсъдимият

**М. О. Р.** - роден на 24.05.1982 г. в гр. Благоевград, с адрес: xxxxxxxx българин, българско гражданство, неженен, осъждан, без образование, ЕГН \*\*\*\*\*

**СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН, в това че:**

На 01.12.2022 г. в затвора в град Бобов дол се е заканил с убийство към И. З. К., в качеството му на длъжностно лице - младши инспектор, надзирател II-ра степен в затвор град Бобов дол, по повод изпълнение на службата му, с думите „Ще ви отсека главите, боклуци, ще ви убия“, и това заканване е възбудило основателен страх за осъществяването му.- **престъпление по чл.144 ал.3 пр.1 вр. с ал. 2 и ал. 1 от НК/ДВ бр.16 от 2019г./**

На 01.12.2022г. в затвора в град Бобов дол, на същото място се е заканил с убийство към А. П. Ш. в качеството на му на длъжностно лице - младши инспектор, надзирател II-ра степен в затвор град Бобов дол, по повод изпълнение на службата му, с думите „Ще ви отсека главите боклуци, ще ви убия“ и това заканване е възбудило основателен страх за осъществяването му. -**престъпление по чл.144 ал.3 пр.1 вр. с ал. 2 и ал. 1 от НК/ДВ бр.16 от 2019г./**

На 01.12.2022 г. в затвора в град Бобов дол се е заканил с убийство към П. Иванов П., в качеството му на длъжностно лице - младши експерт КО/командир на отделение/ в затвор град Бобов дол, по повод изпълнение на службата му, с думите „Ей сега, ще ти откъсна главата“ и това заканване е възбудило основателен страх за осъществяването му – **престъпление по чл.144 ал.3 пр.1 вр. с ал. 2 и ал. 1 от НК /ДВ бр.16 от 2019г./**

За извършените престъпления от подсъдимия М. О. Р. се предвижда наказание „Лишаване от свобода“ до шест години.

За това престъпление на подс. М. Р. следва да бъде наложено наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. Б от НК, а именно: „**Пробация**“ със следните пробационни мерки:

На осн. чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК - “Задължителна регистрация по настоящ адрес”, XXXXXXXX, с явяване и подписване пред пробационен служител за срок от **1 /една/ година**, с периодичност 2 пъти седмично.

На осн. чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК - „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от **1 /една/ година**.

На осн. чл. 42а, ал. 2, т. 6, вр. с ал. 3, т. 3 от НК - „Безвъзмезден труд в полза на обществото” в размер на **160 часа годишно**, за срок от **1 /една/ година**, считано от влизане на Споразумението в сила.

Подсъдимият следва да бъде осъден да осн. 189, ал.3 от НПК да заплати и сторените в хода на наказателното производство разноски за явяване на свидетелите в две съдебни заседания в размер на общо на **95.76 лв /деветдесет и пет лева и седемдесет и шест стотинки/**, в полза на бюджета на съдебната власт и по сметка на РС – Дупница.

Мярка за неотклонение не е взета.

Не са иззети вещественни доказателства.

Не са причинени имуществени щети.

Господин Председател, считам, че така постигнатото между нас споразумение, ведно с уточненията, направени по-горе отговаря на закона и морала и моля да бъде одобрено от съда.

**Адв. Р.:** Постигнали сме споразумение във варианта, който беше изложен от прокурора, включително с оглед направените уточнения относно разноските. Доверителят ми се признава за виновен в извършеното престъпление и е съгласен със споразумението. Същото не противоречи на закона и морала и моля да бъде одобрено от съда и наказателното производство да бъде прекратено.

СЪДЪТ разяснява на подсъдимия последиците от така предложения вариант на споразумение, а именно, че същото има последиците на влязла в сила присъда, като го запитва дали декларира, че се отказва от разглеждане на делото по общия ред:

**Подсъдимият:** Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, а именно, че има последиците на влязла в сила присъда. Съгласен съм с тях. Съгласен съм с вида и размера на наложеното наказание.

Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред и че доброволно подписвам споразумението.

**Декларатор:**

(М. О. Р.)

**СЪДЪТ** намира, че не се налагат промени в така представеното споразумение и, че съдържанието съответства на законните изисквания, поради което счита, че окончателният текст на споразумението следва да бъде вписан в съдебния протокол по реда на чл. 382, ал. 6 от НПК, и

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ВПИСВА** в настоящия съдебен протокол, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, споразумение за решаване на **НОХД № 1240/2023 година** по описа на РС-Дупница, Наказателно отделение V-ти състав, постигнато между РП-Кюстендил, ТО-Дупница, представлявана от прокурор А. С. и служебния защитник – адв. Р., подписано от подсъдимия, за следното:

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**М. О. Р.** - роден на 24.05.1982 г. в гр. Благоевград, с адрес: xxxxxxxx българин, българско гражданство, неженен, осъждан, без образование, ЕГН  
\*\*\*\*\*

#### **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН, в това че:**

На 01.12.2022 г. в затвора в град Бобов дол се е заканил с убийство към И. З. К., в качеството му на длъжностно лице - младши инспектор, надзирател II-ра степен в затвор град Бобов дол, по повод изпълнение на службата му, с думите „Ще ви отсека главите, боклуци, ще ви убия“, и това заканване е възбудило основателен страх за осъществяването му.- **престъпление по чл.144 ал.3 пр.1 вр. с ал. 2 и ал. 1 от НК/ДВ бр.16 от 2019г./**

На 01.12.2022г. в затвора в град Бобов дол, на същото място се е заканил с убийство към А. П. Ш. в качеството на му на длъжностно лице - младши инспектор, надзирател II-ра степен в затвор град Бобов дол, по повод изпълнение на службата му, с думите „Ще ви отсека главите боклуци, ще ви убия“ и това заканване е възбудило основателен страх за осъществяването му.

**-престъпление по чл.144 ал.3 пр.1 вр. с ал. 2 и ал. 1 от НК/ДВ бр.16 от 2019г./**

На 01.12.2022 г. в затвора в град Бобов дол сс е закарнал с убийство към П. Иванов П., в качеството му на длъжностно лице - младши експерт КО/командир на отделение/ в затвор град Бобов дол, по повод изпълнение на службата му, с думите „Ей сега, ще ти откъсна главата“ и това закарване е възбудило основателен страх за осъществяването му – **престъпление по чл.144 ал.3 пр.1 вр. с ал. 2 и ал. 1 от НК /ДВ бр.16 от 2019г./**

За извършените престъпления от подсъдимия М. О. Р. се предвижда наказание „Лишаване от свобода“ до шест години.

За това престъпление на подс. М. Р. следва да бъде наложено наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. Б от НК, а именно: „**Пробация**“ със следните пробационни мерки:

На осн. чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК - “Задължителна регистрация по настоящ адрес”, XXXXXXXX, с явяване и подписване пред пробационен служител за срок от **1 /една/ година**, с периодичност 2 пъти седмично.

На осн. чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК - „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от **1 /една/ година**.

На осн. чл. 42а, ал. 2, т. 6, вр. с ал. 3, т. 3 от НК - „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на **160 часа годишно**, за срок от **1 /една/ година**, считано от влизане на Споразумението в сила.

Подсъдимият следва да бъде осъден да осн. 189, ал.3 от НПК да заплати и сторените в хода на наказателното производство разноски за явяване на свидетелите в две съдебни заседания в размер на общо на **95.76 лв /деветдесет и пет лева и седемдесет и шест стотинки/**, в полза на бюджета на съдебната власт и по сметка на РС – Дупница.

Мярка за неотклонение не е взета.

Не са иззети веществени доказателства.

Не са причинени имуществени щети.

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**

**( А. С. )**

**СЛ. ЗАЩИТНИК:**

**(адв. А. Р.)**

**ПОДСЪДИМ:**

**(М. О. Р.)**

**СЪДЪТ**, като взе предвид, че страните са постигнали съгласие по всички въпроси, регламентирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК, че споразумението не е за престъпление от кръга на посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК, и че споразумението не противоречи на закона и морала,

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА И ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение по **НОХД № 1240/2023 година** по описа на Районен съд гр. Дупница.

На основание чл. 24, ал. 3 НПК, **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по **НОХД № 1240/2023 година** по описа на ДнРС.

**Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.**

Съдия при Районен съд – Дупница: \_\_\_\_\_

Съдебни заседатели: 1. ....

2. ....

**СЪДЪТ УКАЗВА** на подсъдимия, че на основание чл. 182 ал. 2 от ДОПК, има възможност в 7-дневен срок, считано от днес, да заплати доброволно направените в хода на съдебното производство разноски в размер на **95.76 лв /деветдесет и пет лева и седемдесет и шест стотинки /**, в полза на бюджета на съдебната власт и по сметка на РС – Дупница.

В случай, че сумата не бъде платена доброволно в указания срок и/или не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда,



предстои предприемане на действия за принудителното ѝ събиране, за което подсъдимият дължи допълнителни разноски за водене на изпълнителното производство.

Протоколът се написа в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч..

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_