

ПРОТОКОЛ

№ 16

гр. Исперих, 12.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ИСПЕРИХ, VII СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Димитринка Ем. Купринджийска

при участието на секретаря РАЛИЦА СТ. САПУНДЖИЕВА
и прокурора П. Ив. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Димитринка Ем. Купринджийска
Наказателно дело от общ характер № 20243310200038 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

...
Съдът, след като съобрази, че така постигнатото споразумение не
противоречи на закона и на морала, от деянието не са настъпили
имуществени вреди подлежащи на възстановяване, на основание чл. 384, ал. 1
във вр. с чл. 382, ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между подсъдимият А. М. А. и неговия
защитник адв. В. Ц. от една страна, и от друга страна РП - Разград,
представлявана от прокурор П. М.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Страните по настоящото споразумение приемат за безспорно установено
от фактическа страна и подсъдимия А. М. А., ЕГН ***** се признава за
виновен за това, че на 20.02.2024г. в с. К., обл. Разград, като водач на лек
автомобил „О. А.“ с рег. № РР **** АР, противозаконно пречил на орган на
властта – Х. О. М. – полицаи/ВПА/ в група „Охранителна полиция“ в РУМВР-
Исперих при ОДМВР – Разград и П. Д. У. – командир на отделение в група
„Охранителна полиция“ в РУМВР-Исперих при ОДМВР – Разград, да
изпълнят задълженията си по извършването на проверка на МПС и водач за

спазване на разпоредбите на ЗДВП, като при подаден сигнал със „Стоп“ палка по образец и светлинен сигнал, подаден от служебен автомобил „Киа Сийд“ с рег. № СВ **** КК, не спрял на указаното място и продължил движението си без да спре и предприел действия с цел осуетяване на проверката на управлението от него автомобил „О. А.“ с рег. № РР **** АР, като ускорил скоростта си, избягал и се укрил, въпреки последвалия го полицейски автомобил - престъпление по чл. 270, ал. 1 от НК.

Деянито е извършено виновно, при пряк умисъл.

От деянието не са настъпили имуществени вреди.

Страните приемат като вид и размер на наказанието по отношение на подсъдимия А. М. А., ЕГН-***** да бъде наложено при условията на чл. 54, ал. 1 от НК, за извършеното престъпление по чл. 270, ал. 1 от НК наказание както следва:

- „ГЛОБА“ в размер на 2000.00 /две хиляди / лева.

Разноските по делото в размер на 104.00 /сто и четири лева/ лева се поемат от подсъдимия А. М. А., платими по сметка на ОДМВР РАЗГРАД.

Одобрено от съда споразумение има значение на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване и протестиране пред по-горен съд.

ПРОКУРОРЪТ: Предвид изхода на делото мярката ПОДПИСКА, може да бъде отменена.

АДВ. ЦАНЕВ: Поддържам становището на прокурора.

Съдът, като взе предвид изхода на делото прецени, че мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“, взета по отношение на подсъдимия А. М. А., е изпълнила своето предназначение и следва да бъде отменена, поради което на основание чл. 309, ал. 4 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“, взета по отношение на подсъдимия А. М. А. на ДП.

Определението в тази му част подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок пред Окръжен съд гр. Разград.

Предвид изхода на делото съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 38/2024 година по описа на РС- Исперих.

На служебния защитник адв. Ц. ДА СЕ ИЗДАДАТ нужните документи, които да му послужат пред НБПП.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието приключи в 15:10 часа.

Съдия при Районен съд – Исперих: _____

Секретар: _____