

РЕШЕНИЕ

№ 214

гр. Бургас, 11.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, I СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **АНДОН В. ВЪЛКОВ**

при участието на секретаря **МАРИЕТА Б. ПЕНЧЕВА**
като разглежда докладваното от **АНДОН В. ВЪЛКОВ** Административно наказателно дело № 20212120205838 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба на ПР. Г. Н., ЕГН *****, срещу Наказателно постановление № 3388а-1082/01.09.2021 г., издадено от началника на 05 РУ - Бургас, с което за нарушение на чл. 16а, ал. 2 от Закона за защита от шума в околната среда /ЗЗШОС/ и на основание чл. 34а, ал. 1 от ЗЗШОС, на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер на 1000 лева.

Жалбоподателят, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В. В. от БАК, която поддържа подадената жалба и моли за отмяна на НП.

Административнонаказващият орган, редовно призован, не се представлява.

Жалбата е подадена от легитимирано лице, в преклузивния 14-дневен срок по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН, срещу годен за съдебен контрол по реда на ЗАНН акт и пред надлежния съд, поради което е процесуално допустима, а разгледана по същество и основателна.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и извърши служебна проверка на обжалваното наказателно постановление, съгласно изискванията на чл. 314 от НПК, вр. чл. 84 от ЗАНН, намира за установено от **фактическа страна** следното:

На 14.08.2021 г., в гр. Б., свидетелят Е.К. - служител на 05 РУ - Бургас, съставил АУАН срещу жалбоподателя ПР. Г. Н., за това, че на същата дата - 14.08.2021 г., около 03:05 часа, в гр. Б., на М.П. „Ат.К.“ - част 1, в Снекбар „П.“, допуска озвучаване на търговския обект. Актосъставителят приел, че с това си поведение жалбоподателя е нарушил

разпоредбата на чл. 16а, ал. 2 от ЗЗШОС.

Въз основа на АУАН било издадено и процесното НП, за това, че жалбоподателят, в качеството на управител, допуска озвучаване в търговски обект - дискотека „П.П.“, намиращ се в рекреационна зона, поради което и на основание чл. 34а, ал. 1 ЗЗШОС било наложено наказание „глоба” в размер на 1000 лв.

Горната фактическа обстановка се установява по безспорен начин от събраните по делото материали по АНП, както и гласните и писмени доказателства, събрани в хода на съдебното производство, които съдът кредитира изцяло.

Съдът, въз основа на императивно вмененото му задължение за цялостна проверка на издаденото НП относно законосъобразност и обоснованост, както и относно справедливостта на наложеното административно наказание, и предвид така установената фактическа обстановка, направи следните **правни изводи**:

Административнонаказателното производство е образувано в срока по чл. 34 от ЗАНН, а наказателното постановление е издадено в шестмесечния срок. Независимо от това, съдът намира, че обжалваното НП следва да бъде отменено по следните съображения:

По делото е безспорно установено, че на 14.08.2021 г., около 03:05 часа, в гр. Б., на М.П. „Ат.К.“ - част 1, в дискотека „П.П.“, е имало пусната музика.

Съгласно разпоредбата на чл. 16а, ал. 2 от ЗЗШОС - забранява се **озвучаването** *от* физически лица или *от* обекти по ал. 1 и *на* открити площи в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение, включително когато озвучаването се излъчва от място извън строителните граници на селищната територия или от неурбанизирана територия за времето от 14,00 до 16,00 ч. и от 23,00 до 8,00 ч., с изключение на териториите на религиозни храмове, железопътни гари, автогари, аерогари, морски гари и при използването на системи за предупреждение и оповестяване на населението при бедствия. Видно от съдържанието на наказателното постановление /на л. 12 от делото/ жалбоподателят не е санкциониран за това, че извършва *озвучаване* в обекта, а само че *допуска* озвучаване в същия. Допустителството, като форма на изпълнителното деяние, обаче, съгласно разпоредбата на чл. 10 от ЗАНН, се наказва само в изрично предвидените в закона случаи. Разпоредбата на чл. 16а от ЗЗШОС не урежда състав на такова административно нарушение, поради което и поведението на управителя на заведението, формулирано като допускащ озвучаване на обекта, не може да се санкционира.

В случая неправилно е определен субектът на административнонаказателната отговорност в лицето на жалбоподателя. Видно и от санкционната норма на чл. 34а, ал. 1 от ЗЗШОС, за нарушение по чл. 16а, ал. 1 - 5 физическите лица се наказват с глоба от 500 до 1000 лв., а на юридическите лица и на едноличните търговци се налага имуществена санкция в размер от 3000 до 6000 лв. От прочита на посочената разпоредба, също следва, че субектите, които могат да бъдат наказани са две категории - физически лица, които фактически извършват озвучаване в нарушение на чл. 16а, ал. 2 от ЗЗШОС, т. е. реално

озвучават търговските обекти, или физически лица/еднолични търговци или юридически лица, които са собственици, респ. ползватели, на съответните обекти и места по чл. 16а, ал. 2 от ЗЗШОС. В настоящия случай не се установи жалбоподателят, в качеството на управител на заведението, да попада измежду посочените субекти, доколкото същият не се установи да е озвучавал лично посочения обект, като несъмнено не попада и в категорията юридическо лице, респ. не се установи да е собственик или наемател на заведението. Посоченото, че същият е управител на заведението и допуска озвучаване, се явява несъставомерно досежно вмененото нарушение и предвидената санкционна норма.

Предвид горепосоченото, съдът счита, че незаконосъобразно е била ангажирана административнонаказателната отговорност на жалбоподателя, поради което и атакуваното наказателно постановление следва да се отмени.

С оглед изхода на спора, разноските следва да бъдат присъдени в полза на жалбоподателя. По делото са представени писмени доказателства /л. 16/, съгласно които възнаграждението за процесуално представителство е 300 лв., която сума следва да се присъди в полза на жалбоподателя.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 3388а-1082/01.09.2021 г., издадено от началника на 05 РУ - Бургас, с което за нарушение на чл. 16а, ал. 2 от ЗЗШОС и на основание чл. 34а, ал. 1 от ЗЗШОС, на жалбоподателя ПР. Г. Н., ЕГН *****, е наложено административно наказание глоба в размер на 1000 лева.

ОСЪЖДА Областна дирекция на МВР - гр. Бургас да заплати на жалбоподателя ПР. Г. Н., ЕГН *****, разноските по делото за адвокатско възнаграждение в размер на **300 лева**.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано пред Административен съд - Бургас в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните.

Вярно с оригинала!

МП

Съдия при Районен съд – Бургас: _____