

РЕШЕНИЕ

№ 87

гр. Русе, 14.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ, ПЪРВИ СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Аглика Гавраилова

Членове: Мария Велкова
Антоанета Атанасова

като разгледа докладваното от Аглика Гавраилова Въззивно гражданско дело № 20234500500133 по описа за 2023 година

за да се произнесе съобрази следното:

Производството е по чл. 463 вр. чл. 278 ГПК.

В. И. Г., от гр.Варна, е обжалвал разпределение от 23.12.2022 г. на ЧСИ ВН, рег. № *** на КЧСИ с район на действие РОС по изп.дело №2021***0400507. Твърди, че изготвеното разпределение е неправилно и несправедливо. в частта, в която сумата от 17483,33лв е разпределена в полза на М. И. Е., тъй като същата нито владее апартамента, нито го поддържа. Счита, че той следва да получи цялата сума, разпределена на М. Е., освен разпределената в негова полза сума от 17483,33лв, с които частично да компенсира поддръжката на апартамента.

В законоустановения срок по чл. 436, ал.3 ГПК С. В. М., от с.Николово, община Русе, съсобственик на процесния имот, възразява, че жалбата е неоснователна.

В срока по чл.463 ГПК не е постъпило становище по жалбата от съсобствениците Р. М. Х., от гр.Русе и М. И. Е., от гр.София.

Настоящият състав на съда счита, че жалбата е депозирана в срок, от процесуално легитимирано лице и същата е допустима.

При извършената проверка на законосъобразността на обжалваното разпределение, съдът счита жалбата за неоснователна.

Производството по изпълнителното дело е било образувано по молба от 21.05.2021г. подадена от ИВ Г., от гр.Русе против Р. М. Х., от с.гр. , с която се иска съдебният изпълнител да изнесе на публична продажба допуснатия до делба недвижим имот, представляващ апартамент №14 в гр.Русе, ж.кв.“***”, със застроена площ 104,16кв.м, представляващ самостоятелен обект в сгР. с идентификатор *** при първоначална цена 74687лв. В молбата се твърди, че правата на страните са равни. Представен е и изпълнителен лист от 18.05.2021г. издаден по гр.д.№1110/18г. по описа на РРС, от данните по който е видно, че делбата е допусната с решение №455/08.11.2018г. по в.гр.д. №590/18г. по описа на ОС-Русе.

Пред частния съдебен изпълнител са представени заверени преписи от нот.акт №№147 от 14.06.2021г. и 200 от 02.07.2021г. по описа на нотариус ГГ рег.№*** с район на действие РС-Русе, вписани в СлВп с вх.рег.№ 6526/15.06.2021г. и 7619 от 2.07.2021г., от които се установява, че Р. М. Х. е дарила на В. И. Г. и на М. И. Е. по 1/6ид.ч на всеки от собствената си 1/2ид.ч от процесния недвижим имот. С постановление от 12.07.2021г. ЧСИ е уважил молбите приобретателите да бъдат присъединени като страни в изпълнителното производство.

С постановление от 25.08.2021г. на съдебния изпълнител е определена оценка и начална цена, от която да започне наддаването при публична продажба на описания имот, както следва : оценка 129957лв и начална цена 103965,60лв.Публичната продажба е обявена с обявление от 27.09.2021г. за периода 04.10.2021г. – 04.11.2021г.

От данните по протокола за обявяване на постъпили наддавателни предложения и купувач е видно, че за купувач е била обявена съделителката Р. М. Х., предложила най-високата цена – 105965лв.Изготвен е протокол за предявяване на разпределение от 19.11.2021г., предявено на същата дата, за което страните са надлежно уведомени.В разпределението е посочена сумата за разпределение, участниците и размера на техните дялове, съобразно правата им.Разпределението е било обжалвано и жалбата е оставена без уважение с решение №205 от 15.VI.2022г. на Русенския окръжен съд, постановено по в.гр.д.№794/21г., потвърдено с решение №149 от 31.10.2022г.

по в.гр.д.№343/22г. на ВТАС.С уведомление от 9.11.2022г. ЧСИ е уведомил Р. Х. за влезлите в сила съдебни решения й е дал двуседмичен срок от влизане на разпределението в сила да внесе сумата, необходима за изплащане на съразмерната част от вземанията на другите съделители.Тъй като Х. не е внесла посочената в разпределението сума, на основание чл.439,т.2 ГПК за купувач е обявен В. Г., при цена 104900лв.

С нотариален акт за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане №50 от 08.04.2022г. на нотариус КП, рег.№***, вписан в СлВп-Русе с вх.рег.№ 4184/08.04.2022г., акт 64, том 12 ИВ Г. е прехвърлил на С. В. М. притежавана от него 1/2ид.ч от имота. С постановление от 6.12.2022г. на ЧСИ, С. М. е конституирана като страна в изпълнителното производство.

Страните са уведомени за предявяване на разпределението по делото за 23.12.2022г. Както беше посочено, цената на имота е 104900лв . Съделителката С. М. притежава 3/6ид.ч от имота, а Р. Х., В. Г. и М. Е. – по 1/6ид.ч.Припадащата се сума за всеки дял е 17483,333лв. С разпределение от 23.12.2022г. е определена и разпределена припадащата се сума за всеки съделител, както следва : за С. М. – 52450,01лв и за Р. Х., В. Г. и М. Е. – по 17483,333лв.

При така установената фактическа обстановка окръжният съд намира жалбата против разпределението от 23.12.2022г. неоснователна.

При извършването на разпределението конкретно са посочени размера на дяловете на всеки участник. Определени са, припадащите се на всеки съделител суми, съответстващи на правата им в имота и намалени с припадащите им се такси и разноски.При разпределяне тежестта за разноските са съобразени правилата на чл.136 ГПК, чл.355 ГПК и чл.24а ТТРЗЧСИ. Изпълнителния лист е издаден по влязло в сила съдебно решение, с което е постановено делбата на имота да се извърши чрез публична продан. Налице е влязло в сила съдебно решение по извършване на съдебната делба, което се ползва със сила на присъдено нещо и подлежи на изпълнение. При извършване на съдебната делба чрез изнасяне на неподеляемия имот на публична продан, публичната продан е само правно средство за осребряване на общата вещ, за да може получената сума да се разпредели между съделителите съобразно правата им,като способ за ликвидиране на

съсобствеността. Съдебният изпълнител в настоящия случай е обвързан само и единствено със задачата по повод издадения изпълнителен лист да ликвидира съсобствеността между съделителите по начина, който съдът е определил с влязъл в сила съдебен акт, като всякакви други въпроси във връзка с имуществените отношения между страните са неотносими в този случай и не могат да бъдат включени като предмет на това изпълнително производство. Ирелевантни за изпълнителното производство са наведените в жалбата твърдения кой от съделителите е правил разходи за ремонти и поддръжка на делбения имот. Тези обстоятелства е следвало да бъдат предмет на искания за сметки по чл. 346 ГПК, или на претенции в друг исков процес.

Законосъобразно, в съответствие с изискването на чл. 495 ГПК на купувача на имота, е указана необходимата сума, която следва да внесе за изплащане на съразмерната част от вземанията на другите съделители.

Обжалваното разпределение е законосъобразно и не стр. от пороци, които да обосновават неговата отмяна.

С оглед на изложеното жалбата се явява неоснователна и следва да се остави без уважение.

Водим от горното, Окръжният съд

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на В. И. Г., ЕГН *****, с поС.ен адрес гр. Варна, ул. "****" срещу разпределение от 23.12.2022 г. на ЧСИ ВН, рег. № *** на КЧСИ с район на действие РОС по изп. дело № 2021***0400507, като неоснователна.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред АС Велико Търново в едноседмичен срок от съобщаването му на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____