

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 28

гр. София , 18.05.2021 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на осемнадесети май,
през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: полк. ДИМИТЪР А. ФИКИИН

Членове: полк. РУМЕН Л. ПЕТКОВ
полк. ПЕТЬО С. ПЕТКОВ

като разгледа докладваното от полк. ПЕТЬО С. ПЕТКОВ Въззивно частно
наказателно дело № 20216000600025 по описа за 2021 година

Производството е по чл. 402 ал. 2, изречение 2 от ГПК.

С обжалваното определение състав на Софийския военен съд е
УВАЖИЛ искането на прокурор от СВОП за налагане на мерки за
обезпечаване на конфискацията и отнемането в полза на държавата по
Досъдебно производство №/2021 година по описа на ВОП - С. като е
ДОПУСНАЛ обезпечение и е НАЛОЖИЛ ЗАПОРИ на банкови сметки:

1. В „.....” АД към 27.11.2018 г. е титуляр на индивидуална
спестовна сметка на физическо лице в щатски долари №

2. В „.....” АД към 20.10.2015 г. е титуляр на разплащателна
индивидуална сметка на физически лица в лева №

3. В „.....” АД към 07.12.2018 г. е титуляр на депозитна
индивидуална сметка на физическо лице в щатски долари №

4. В „.....” АД към 05.01.2021 г. е титуляр на депозитна
индивидуална сметка на физическо лице в лева №,

на които титуляр е привлечената към наказателна отговорност Г.М.П.-
И. с ЕГН *****.

В жалбата на обвиняемата се сочат доводи за незаконосъобразност на

постановеното определение. Изтъква се, че не са налице предпоставки за допускане на обезпечението, понеже не е налице обезпечителна нужда и искът на Военно-окрежна прокуратура – С. не е подкрепен с убедителни доказателства. Липсвали доказателства по делото относно това каква е сумата по отделните сметки и доколко средствата налични по запорираните сметки са достатъчни по размер за издръжка на семейството на обвиняемата за срок от една година. Наложено бил заповор върху сметка, по която И. получава своята пенсия и която същата ползва за покриване на ежедневните си нужди и следва да бъде освободена от заповор. Повдигнатите обвинения на П. предполагат при доказване тежки наказания, но не включват задължително налагане на конфискация и отнемане на личното имущество на дееца. По нататък се изтъква, че първоинстанционният съд изобщо не се е произнесъл относно наличието на обезпечителна нужда. Сочено се, че наложената обезпечителна мярка е несъразмерна и изключително неподходяща с оглед целта на закона. Искано се отмяна на определението и на издадената обезпечителна заповед.

Въззивната инстанция, за да се произнесе взе предвид следното:

С постановление от 19.03.2021 г. е привлечена в качеството на обвиняема за тежки умишлени престъпления Г.М.П.-И. с ЕГН ***** - по чл. 109, ал.2, вр. ал.1 от НК и по чл.104, ал.1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК. Съгласно чл.114 ал.2 от НК за престъпления по чл. 95 - 107, чл. 108а и 109 съдът може да постанови конфискация на част или на цялото имущество на виновния.

При положение, че е предвидена възможност за налагане на наказание конфискация на част или на цялото имущество на обвиняемата П.-И., то прокурорът е бил длъжен да вземе всички необходими мерки за обезпечаване на евентуалното бъдещо вземане на държавата. В този смисъл е налице обезпечителната нужда по смисъла на чл. 391 ал. 1 от ГПК, тъй като без него за държавата ще бъде невъзможно или ще се затрудни осъществяването на евентуалните ѝ бъдещи права.

Относно възражението на обвиняемата, че липсват доказателства по делото относно това каква е сумата по отделните сметки и доколко средствата налични по запорираните сметки са достатъчни по размер за издръжка на

семейството на обвиняемата за срок от една година, за да се определи несеквестрируемата част, съставът на съда счита, че към момента не е ясно по коя от сметките обвиняемата получава пенсията си, нито какви суми са налични по запориранети сметки. В този смисъл съдът намира, че след представяне на съответните доказателства произнасянето по това възражение може да бъде коригирано в бъдеще.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 402 ал. 2, изречение 2-ро от ГПК, Военно-апелативен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА определение № 26/02.04.2021 г. по чнд №124/2021 г.на Военен съд – С. с което съдът е уважил искането на прокурора за налагане на мерки за обезпечаване на конфискацията и отнемане в полза на държавата по ДП №/2021 година по описа на ВОП – С. е допуснал обезпечение и наложил запори на банкови сметки:

1. В „.....” АД към 27.11.2018 г. е титуляр на индивидуална спестовна сметка на физическо лице в щатски долари №

2. В „.....” АД към 20.10.2015 г. е титуляр на разплащателна индивидуална сметка на физически лица в лева №

3. В „.....” АД към 07.12.2018 г. е титуляр на депозитна индивидуална сметка на физическо лице в щатски долари №

4. В „.....” АД към 05.01.2021 г. е титуляр на депозитна индивидуална сметка на физическо лице в лева №

на които титуляр е привлечената към наказателна отговорност Г.М.П.-И. с ЕГН *****.

Определението не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____