

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 39

гр. В., 28.02.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – В., IV СЪСТАВ НО, в закрито заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Андрей Ж. Дечев

като разглежда докладваното от Андрей Ж. Дечев Частно наказателно дело № 20221320200108 по описа за 2022 година

Производство по реда на чл. 243, ал. 4 от НПК.

Постъпила е жалба от Д. М. Н., ЕГН: *****, с адрес: гр. В., ул. „А.С.“, № 58, против Постановление за прекратяване на наказателно производство от 29.12.2021 г. на Районна прокуратура – В., по Досъдебно производство № ЗМ 1305/2011 г. по описа на РУ- В., с което на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК, вр. чл. 80, ал. 1, т. 3 от НК, е прекратено наказателното производство, водено срещу неизвестен извършител, за престъпление по чл. 129, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК.

В жалбата се реливират оплаквания, че извода на Районна прокуратура - В., че наказателното преследване за това престъпление се изключва по давност, тъй като не е възбудено срещу извършителя на престъплението в продължение на десет години, считано от довършване на престъплението е неправилен и необоснован. Оспорва се, правилността на извода на Районна прокуратура, че в хода на разследването не е разкрит извършителят на престъплението по чл. 129, ал. 2, във вр. с ал. 1 НК. Моли се, на основание чл. 243, ал. 5, т. 3 от НПК да бъде отменено Постановление от г. на Районна прокуратура - В. и да бъде върнато делото, с указания за продължаване на производството.

Съдът като взе предвид, ангажираните с жалбата фактически и правни доводи и разглежда постановлението, чиято отмяна се иска и материалите по приложеното досъдебно производство намери за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата, с която е сезиран съда е процесуално допустима. Същата изхожда от процесуално легитимирана страна в наказателния процес, имаща право да обжалва постановлението за прекратяване на наказателното производство. Жалбата е депозирана в преклузивния срок за обжалване, поради и което същата се явява процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество досежно нейната основателност.

Настоящият съдебен състав, след като прецени по реда на чл. 243, ал. 4 НПК обосноваността и законосъобразността на постановлението за прекратяване на наказателното производство намира следното от фактическа страна:

На 17.10.2011 г. жалбоподателят Д. М. Н. за извършено престъпление от непосочено в жалбата лице.

С Постановление от 09.11.2011 г. на прокурор при Районна прокуратура - В., е образувано досъдебно производство по реда на чл. 212, ал. 1 НПК, срещу неизвестен извършител, за това, че на 17.10.2011 г., причинил средна телесна повреда на Д. М. Н. - престъпление по чл. 129, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК.

Възложено е извършване на процесуално – следствени действия, с оглед разкриване извършителя на престъплението.

В хода на досъдебното производство са разпитани в процесуалното качество на свидетели лицата В.П.М., Д. М. Н., Р.Д.Р., И.Р.Д., Г.А.Й. – Д., М.Р.А., Р.П.Ц., С.Е.А., Ц.Й.И., А.Б.Ц., М.Т.В., назначена е и е извършена съдебно – медицинска експертиза.

С постановление от 27.12.2011 г. на прокурор при Районна прокуратура - В., наказателното производство е било спряно и на основание чл. 215, ал. 1 от НПК е възложено на РУ – В. да извърши оперативно – издирвателни мероприятия за разкриване на извършителя на престъплението

С Определение по ЧНД № 44 /2012 г. на ВРС, в сила от 16.01.2011 г. постановлението за спиране на наказателното производство на Районна прокуратура - В. е отменено.

С Постановление за прекратяване на наказателно производство от 29.12.2021 г. на Районна прокуратура – В., по Досъдебно производство № ЗМ 1305/2011 г. по описа на РУ- В., на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК, вр. чл. 80, ал. 1, т. 3 от НК, е прекратено наказателното производство, водено срещу неизвестен извършител, за престъпление по чл. 129, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК

Въз основа на така установеното от фактическа страна, следва да бъдат изведени следните правни изводи.

Съгласно разпоредбата на чл. 79, ал. 1, т. 2 НК наказателното преследване се изключва, когато е изтекла предвидената от закона давност. Под давност в наказателното право се разбира период от време, определен в закона, с изтичането на който държавата губи правото си да осъществи наказателно преследване или да изпълни наложено наказание. Давностните срокове, предвидени в НК, са посочени в години, като всяка година, изтича на съответната дата, на която е началото на давностния срок. Давността се прекъсва с всяко действие на компетентен държавен орган, предприето за упражняване на съответното правомощие на държавата, като след прекъсването, започва да тече нова давност. По общо правило давността, която погасява наказателното преследване, започва да тече от довършването на престъплението, както изрично е посочено в чл. 80, ал. 3 НК. В настоящият случай, деянието е извършено на 17.10.2011 г., което се установява от събраните в хода на производството писмени и гласни доказателствени средства, намиращи се в корелативно единство. Касае е за резултатно престъпление, което е довършено именно на 17.10.2011 г.

В настоящият случай, наказателното производство се води за осъществен състав на престъпление по чл. 129, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК, за което предвидената в закон санкция е

лишаване от свобода от една до шест години, поради и което е приложима разпоредбата на чл. 80, ал. 1, т. 3 от НК, като давностният срок е десетгодишен, тъй като максимума на предвидената в особената част на Наказателния кодекс за това престъпление наказание не надхвърля десет години, поради и което и съгласно правилата на чл. 80, ал. 3 НК, давностният срок в случая е следвало да изтече на 17.10.2021г., считано от датата на довършване на престъплението, което в случая е осъществения престъпен резултат.

Съгласно задължителното за съдилищата разрешение, дадено в Тълкувателно решение № 96 от 01.11.1961г. по н. д. № 76/1961г. на ОСНК на ВС, давността се прекъсва с привличането на лицето в качеството на обвиняем или възбуждането на наказателно производство срещу определено лице за конкретно деяние от надлежно оправомощените от закона органи, като към тези действия, извършени по повод на конкретно деяние от съответните държавни органи против конкретно лице. В настоящият случай наказателното производство не е възбудено срещу конкретно лице, а е било водено срещу неизвестен извършител, не е привличано и лице в качеството му на обвиняем, като давностният срок е изтекъл на 17.10.2021г.

С изтичане на давностния срок се е погасило наказателното преследване, доколкото не са се проявили обстоятелства и не са били предприети действия от страна на компетентните органи, които действия да имат за последица ново спиране или прекъсване на давността. В настоящия случай, продължаването на наказателното преследване не зависи от разрешаването на някой предварителен въпрос с влязъл в сила съдебен акт, каквото основание е визирано в чл. 81, ал. 1 от НК. На следващо място, в хода на образуваното наказателно производство, не е налице и хипотезата на чл. 81, ал. 2 от НК, тъй като от страна на компетентните органи, каквито в случая се явяват органите на досъдебното производство, не са били предприети действия, имащи процесуална стойност и водещи до възбуждане на наказателно производство срещу определено лице за конкретно извършено престъпление и до привличането му в качеството му на обвиняем, а наказателно производство се е водило срещу неизвестен извършител.

С оглед на всичко изложено, към датата на която е прекратено наказателното производство от страна на държавното обвинение, а именно 29.12.2021 г., е бил изтекъл, предвиденият в чл. 80, ал. 1, т. 3 от НК давностен срок, поради и което към настоящият момент, е изключена възможността държавата да осъществи наказателно преследване, за осъщественото деяние, поради и което са налице основанията визирано в чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК, за прекратяване на наказателното производство, именно до който извод е достигнал и представителят на държавното обвинение.

Водим от горното и на основание чл.243, ал.5, т.1 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА Постановление за прекратяване на наказателно производство от 29.12.2021 г. на Районна прокуратура – В., по Досъдебно производство № 3М 1305/2011 г.

по описа на РУ- В., с което на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, във вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК, вр. чл. 80, ал. 1, т. 3 от НК, е прекратено наказателното производство, водено срещу неизвестен извършител, за престъпление по чл. 129, ал. 2, във вр. с ал.1 от НК.

Определението подлежи на обжалване или протест пред Окръжен съд - В., в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – В.: _____